



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕТЕРМИНАНТЫ**Айжанова Асель Фанильевна**assel.aizhanova13@gmail.comмагистрант 1 курса факультета Международные отношения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан

Научный руководитель - Ногаева А.М.

доктор PhD, ассоциированный профессор, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Гендерные вопросы были включены в повестку дня исследований истории, права и философии с 1970-х годов; однако они вышли на передний план международных отношений два десятилетия назад, когда феминистские теоретики вышли на поле. Гендер в основном объяснялся обществом как синоним пола. Однако в социологии гендер приобретает значение, которое представляет собой не просто биологические различия между мужчинами и женщинами. Гендер используется, чтобы подчеркнуть социальный и реляционный характер различий между мужчинами и женщинами вне биологического контекста. Таким образом определение гендер включает в себя социально сконструированные характеристики человека такие, как нормы, роли и отношения между женщинами и мужчинами. Изначально рождаясь с определенным полом далее на жизненном пути человек обучается допустимым нормам и поведению. В том числе тому, как им необходимо взаимодействовать с индивидами своего и противоположного пола в рамках семейных, общественных и трудовых отношений. Когда индивиды или группы не приспосабливаются к установленным гендерным нормам, они часто сталкиваются со стигмой, дискриминацией или социальной изоляцией. Важно быть чувствительным к различным идентичностям, которые не вписываются в двоичные категории мужчин и женщин.

Общество часто путает понятия «пол», «гендер» и «гендерная идентичность», но на самом деле между ними имеются существенные различия. «Пол» — это ярлык, определяемый при рождении на основании биологических и генетических различий, а также репродуктивной функцией. Гендер намного сложнее: это социальный-психологический статус, а также комплекс ожиданий от общества, о поведении, характеристиках человека. Согласно международной организации продовольствия и сельского хозяйства ООН (ФАО), утверждается, что гендер не определяется биологически, а постепенно формируется в процессе социализации. Что более важно, субъект гендерного аспекта не нацелен на рассмотрение или установление приоритетности одного пола над другим, его главная забота посвящена изучению отношений, существующих между женщинами и мужчинами в обществе [1].

Важным аспектом гендерного вопроса являются гендерные роли. Гендерные роли в обществе определяют то, как мы должны действовать, говорить, одеваться и вести себя на основе нашего назначенного пола. Например, девочки и женщины, как правило, должны одеваться женственно, быть вежливыми и заботливыми, в то время как мужчины должны быть сильными, мужественными и смелыми. Каждое общество, этническая группа и культура имеют гендерные ролевые ожидания, но они могут сильно отличаться от группы к группе. Они могут также трансформироваться в том же обществе с течением времени. Например, раньше в США розовый цвет считался мужским цветом, а синий - женским. В конце XIX в начале XX века регулярно высказывались рекомендации, которые советовали матерям, одевать сыновей в одежду «мужских цветов», таких как розовый, для того чтобы мальчик вырос настоящим мужчиной, а для того чтобы дочь выросла женственной, ее необходимо одевать в женские цвета, например в синий. Этим рекомендациям способствовало несколько причин. Синий в некоторых частях Европы, раньше ассоциировался как женский цвет из-за предполагаемого цвета одежды Девы Марии.

Розовый был воспринят как своего рода мальчишеская версия красного цвета, который считался мужским. Кроме того розовый, будучи более решительным и более сильным цветом, являлся подходящим для мальчика, а голубой, “тонкий” и изысканный цвет, лучше подходит девочкам. Однако в середине XX века, примерно к 1950 году была проведена огромная рекламная кампания. Нескольких рекламных агентств, выдвигали розовый как эксклюзивный женский цвет. Также было высказано предположение, что мальчикам просто больше нравится голубой, а девочкам - розовый, но исследования на сегодняшний день, пытаюсь понять, правда ли это, имеют смешанные результаты, за исключением того, что они демонстрируют, что подавляющее большинство людей предпочитают голубой цвет, а розовый на самом деле является одним из наименее любимых цветов. Тем самым на становление гендерных ролей также влияет и историческая эпоха. На сегодняшний день во всех культурах происходят трансформации в отношении гендерных ролей, в том числе и на постсоветском пространстве, но в более замедленном темпе, по сравнению со странами Запада [2].

С формированием гендерных ролей образуются гендерные стереотипы. Стереотип — это общепринятое суждение или предвзятость относительно человека или группы. Стереотипы в отношении пола могут вызывать неравное и несправедливое отношение к человеку. Существует четыре основных типа гендерных стереотипов. В первую очередь это стереотипы касаются черт характера, присущих определенному полу. Например, от женщины часто ожидают эмоциональных проявлений характера, в то время как мужчины обычно должны быть уверенными в себе и более спокойными. Следующим типом стереотипов являются именно гендерные роли, установленные обществом. Например, люди ожидают, что женщины созданы для заботы о детях и ведения домашнего хозяйства, в то время как мужчины заправляют финансовым сектором и делают все что связано с ремонтом и другой физической деятельностью. Группой стереотипов также определяют трудовую деятельность человека. Так, общество привыкло предполагать, что учителя и медсестры обычно являются женщинами, а пилоты, инженеры и политики обязательно мужчины. Что касается последней группы стереотипов, то ее связывают со внешним видом. Например, женщины должны быть стройными и изящными, а мужчины должны быть высокими и мускулистыми. Ожидается, что мужчины и женщины будут одеваться стереотипно для их пола (мужчины в брюках и с коротко постриженной прической, женщины в платьях и при макияже)[3]. Подобные гендерные стереотипы вредны обществу, потому что они не позволяют людям полностью выразить себя и свои эмоции. Например, мужчинам несвойственно проявление чувств, им не разрешается плакать, выражать свои чувства эмоционально. Также для женщин, им не разрешено быть независимыми, умными или напористыми. Нарушение гендерных стереотипов позволяет каждому человеку развиваться в той сфере, в которой он сам захочет.

Помимо личности, гендерные роли влияют на выбор карьеры человека. Поскольку некоторые рабочие места требуют заботливого и спокойного отношения, они априори относятся к категории женской работы. Медработниками и бортипроводниками, часто являются именно женщины, поскольку они требуют кропотливости и терпения, в то время как деятельность строителей и полицейских, требуют мужской физической силы и строгости. Мужчины трудоустраиваются в места требующих физических, научных или математических навыков, поскольку считается, что они лучше проявят себя именно в этих областях, в отличие от женщин, которые, как правило, лучшие в языках и гуманитарных науках. Женщины должны окончить высшие учебные заведения, прежде чем формировать карьеру, в то время как мужчины в принципе могут работать, не имея высшего образования. Также из-за гендерных ролей женщины испытывают разрыв в оплате труда, профессиональную сегрегацию, отказ в продвижении по службе, сталкиваются со стеклянным потолком в разных профессиях, и более низкие уровни равенства и возможности работы.

Общество привыкло к определенным идеалам в гендерных ролях, поскольку они являются основными идеями, которые должны соответствовать определенному полу. Хотя

эти стереотипы и идеальные роли могут казаться безвредными, на самом деле они негативно воздействуют на повседневную жизнь людей. От развития личности до карьеры и образования гендерные роли устанавливают границы, которые оказывают отрицательное влияние на оба пола [4].

Некоторые люди не считают, что стереотипы и гендерные роли сегодня играют важную роль в жизни людей. Также, несомненно, гендерные роли являются основным фактором и в ролях, которые мужчины и женщины играют в семье. Большинство семей создано «по шаблону» - работает отец, является главой семьи/дома, а мать лишь заботится о детях и домашнем очаге. Это может быть связано с идеей, что женщины более ласковы и нежны [5]. Хотя гендерные роли и стереотипы могут казаться невинными и почти несуществующими в современной культуре, они все еще присутствуют и оказывают серьезное влияние на нынешнее и будущие поколения. Они устанавливают ограничения на осведомленность о личности и психическом здоровье. Они пытаются заставить мужчин и женщин перейти в определенные категории должностей и дискриминировать тех, кто не соответствует. Гендерные роли даже влияют на то, как строится и поддерживается семейная жизнь. Гендерные роли, которые сформировались далеко в прошлом, навредили сегодняшней культуре. Они влияют на образование, на экономику, создавая разрыв в заработной плате между мужчинами и женщинами, даже когда навыки и компетенции одинаковы [6].

Ученые дискутируют по поводу того, насколько гендерные стереотипы влияют на восприятие народом политических деятелей. В политике мужские качества могут быть источником преимуществ, поскольку они соответствуют сложившимся популярным ожиданиям политических лидеров, в то время как женские качества противостоят этим ожиданиям. В некоторых исследованиях утверждается, что гендерные стереотипы могут быть полезными, поскольку они дают женщинам-кандидатам ауру эмпатии и честности - ценные черты политических лидеров. В других исследованиях утверждается, что такие стереотипы приводят избирателей к тому, что женщины-кандидаты не имеют ключевых мужских качеств. Таким образом, одной из причин смешанных итогов исследования является то, что предыдущие исследования предполагают, что избиратели всегда будут рассматривать женщин-кандидатов через объектив гендерных стереотипов [7].

Процесс активации гендерных стереотипов отлично проявляется в политике. Простое видение имени женщины на избирательном бюллетене не приведет к тому, что избиратели считают, что кандидат слабый, пассивный и чрезмерно эмоциональный. Тем не менее, чтение новостной статьи, в которой описывается женщина-кандидат, может побудить избирателей приписывать ей дополнительные женские качества. По сути, гипотеза состоит в том, что избиратели начинают думать о стереотипных качествах только тогда, когда они получают «женскую информацию» о кандидате-женщине. Тем самым при активации стереотипов избиратели используют женские стереотипы, чтобы сделать вывод о том, что кандидат-женщина не имеет ключевых квалификаций, которые считаются необходимыми для политического поста.

Анализ реальных рекламных объявлений показывает, что избиратели часто ссылаются на женские черты, чтобы описывать кандидатов - и когда избиратели видят высокий уровень женских ссылок в рекламной кампании, они почти на 15% меньше склонны голосовать за кандидата-женщину. Таким образом с самого начала гендерные стереотипы не являются препятствием для женщин-кандидатов. Но поддержка может быть снижена, если избиратели видят рекламные сообщения - в речах, объявлениях, веб-сайтах или новостных сообщениях, - которые описывают кандидата-женщину как заботливого или сострадательного человека. Женщины-кандидаты должны быть дальновидными в разработке и контроле имиджа своей кампании. Пока они избегают использования женских стереотипов, избиратели будут оценивать их нестереотипными способами [7].

Предполагается, что кандидаты и политики разного пола имеют разные способности, не обязательно отрицательные для их популярности. Женщины - политики открывают новые

аспекты партийного конкурса, подчеркивая новые проблемы. Женские политики могут также ввести новые аспекты личной компетентности в политику несмотря на то, что лидерство само по себе все еще рассматривается как мужское качество. По-прежнему существует предположение о том, что лидеры по умолчанию являются мужчинами, и, следовательно, женщины, которые хотят брать на себя руководящие роли, часто вынуждены работать гораздо усерднее.

Для анализа гендерных стереотипов ученые обычно используют экспериментальный метод между субъектами. Участникам эксперимента обычно предлагается оценить одного кандидата на основе биографической информации или короткой речи кандидатов, которые имеют одинаковые стимулы для всех испытуемых, за исключением того, что один кандидат является мужчиной, а другой - женщиной. Эти исследования показали, что люди оценивают результаты по-разному и исключительно на основе пола кандидата. Были выявлены, некоторые аспекты, такие как проблемы преступности, обороны и внешней политики, как правило, воспринимаются лучше мужчинами, в то время как женщины более способны решать социальные и феминистские проблемы. Эти стереотипы могут исходить из стереотипов о мужчинах и женщинах в целом или о знании поведения мужчин и женщин в политике. Ученые, однако, не достигли консенсуса в отношении того, влияют ли гендерные стереотипы на поведение голосования, хотя некоторые исследования показывают, что гендерные стереотипы косвенно влияют на выбор голосов. Представители женщин часто воспринимаются как более либеральные, чем они есть на самом деле. Избиратели также склонны отдавать предпочтение одному полу на основе стереотипов, связанных с компетентностью в вопросах и личными качествами. Ричард Матланд предположил, что гендерная предвзятость может не нанести вреда шансам женщин-кандидатов, поскольку она просто отражает то, что женщины воспринимаются как имеющие разные области знаний, а не то, что эти области менее важны. «Важнейшим предположением является то, что, хотя избиратели воспринимают различия в компетенциях, это не ущемляет женщин, потому что сфера знаний женщин оцениваются так же высоко, как и области знаний мужчин» [8].

Изучая мировой опыт, ясным становится то, что Европейские страны являются передовыми в разрешении вопросов гендерного равенства, искоренения стереотипного мышления в обществе и во всех сферах жизни государства, в том числе и в политической сфере. Казахстан также проводит работу в искоренении гендерного неравенства и добился довольно неплохих результатов за период независимости, но все еще существуют определенные трудности и препятствия в решении этого вопроса.

В Казахстане на сегодняшний день представительство женщин в административных кругах государства приобретает все большую положительную тенденцию. Женщины-руководители служат и во внутренних коридорах власти, и во внешнеполитических структурах страны, что, несомненно, повышает статус и в целом имидж государства на международной арене. К примеру, в Мажилисе Парламента количество женщин-членов комиссий созывов последних лет возросло сначала с 8 до 17 и в данный момент в Мажилисе интересы слабого пола представляют 29 женщин. Однако степень участия женщин в политической жизни все же остается недостаточной. Так, в 2014 году среди политических государственных служащих было 34 женщины и 359 мужчин, и на сегодняшний день ситуация не изменилась. Кроме того, в Сенате Парламента РК количество женщин составляет всего 5 человек [9]. Согласно Концепции семейной и гендерной политики, на государственной службе из 411 работников лишь 40 женщины (9,7%), хотя в 2005 году цифра была выше (11%). Для сравнения, в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2015 году женщины, в среднем, занимали 29,3% постов министров, что подтверждает то, что у нас все еще присутствует явный гендерный дисбаланс в политической сфере государства [10].

Положительные действия в виде квот могут быть эффективны в отношении неравенства в политической сфере и не только. Наличие большего количества женщин в правительстве означает то, что каждая отдельная женщина несет на себе ответственность

быть в роли символического общественного деятеля. Искоренение стереотипов также может помочь разобраться с мифом о «лидере женщины» - стили лидерства женщин столь же разнообразны, как и мужчин, и основываются на их опыте, культуре и ценностях. Если молодые женщины окружены столь многочисленными примерами политического лидерства женщин, стремление к высокому положению кажется осязаемой и достижимой мечтой. Присутствие женщин в роли лидеров, помогает исключить идею, что женщины не способны проявить себя в чем-либо. Именно этот принцип создает барьеры в равенстве, даже в развитых странах современного мира. Реализация ясной и эффективной гендерной политики способствует стабилизации в решении политических и экономических вопросов, так как присутствие «гендерной чувствительности» в этих сферах способствует становлению демократического сознания в обществе и развитию человеческого капитала, а также ставит на повестку дня такие важные социальные вопросы как защита прав семьи и детства.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Режим доступа: <http://www.fao.org/gender/ru/> (23.03.18).
2. Попкова Л. Социально-правовой статус женщин США: история XX века. Женщина Гендер Культура. - М.: МЦГИ, 1999, 368 с.
2. Простотина Ю.В. Гендерные стереотипы: формирование и детерминанты. // Социодинамика, 2017 г., № 3, С.1-9.
3. Кулич М. М., Левенских И. А. Гендерные роли в классических и постклассических социологических теориях // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования, №4, 2010 г., С 14-22.
5. Элдер С., Баркуччи В., Гурбузер Й., Перардель И., Принчипи М. Переход на рынок труда молодых женщин и мужчин в странах Восточной Европы и Центральной Азии // Международное бюро труда. Серия публикаций Work4You, № 28, Женева, 2015 г., 90 с.
4. Субдисциплины гендерных исследований: женская и гендерная история // Иной взгляд: междисциплинарный альманах гендерных исследований / Ред. И. Чикалова. — Минск: БГПУ, 2002. — С. 25-28.
5. Гендерная дискриминация : практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия. Сборник научных статей // Ивановский государственный университет . Ивановский центр гендерных исследований. Иваново, 2009, 223 с.
6. Matland, Richard E. Putting Scandinavian equality to the test: An experimental evaluation of gender stereotyping of political candidates in a sample of Norwegian voters // British Journal of Political Science, № 24, 1994, P. 273-92.
7. Концепция семейной и гендерной политики Республики Казахстан до 2030 года // Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (23.03.18).
8. Женщины и мужчины Казахстана 2010-2014. Статистический сборник // Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Астана. 2015. С. 74-79.