

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
(РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

**ПОЗНАНЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АДАМА МИЦКЕВИЧА
(РЕСПУБЛИКА ПОЛЬША)**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА (КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

Нур-Султан, 2019

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ГУМИЛЕВА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

**ПОЗНАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АДАМА МИЦКЕВИЧА
(РЕСПУБЛИКА ПОЛЬША)**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА (КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАКТИКЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

Нур-Султан, 2019

УДК 811
ББК 81.2
О-23

Международная редакционная коллегия:
Е.А. Журавлёва, Ш.К. Жаркынбекова (Казахстан),
Tadeusz Zgółka, Katarzyna Zagórska (Польша),
Г.С. Чепекова, Р.Р. Гумбатова (Кыргызстан)

О-23 Образовательные технологии в практике преподавания иностранных языков: сборник статей / Отв. ред. Е.А. Журавлёва.
– Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2019. – 238 с.

ISBN 978-9965-31-517-6

Сборник содержит статьи участников вебинара «Образовательные технологии в практике преподавания иностранных языков», проведенного в рамках сотрудничества ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан), Университета им. Адама Мицкевича (г. Познань, Польша) и Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына (г. Бишкек, Кыргызстан). Выступления участников вебинара посвящены проблемам языкового образования в условиях полиязычия, изучения иностранных языков, методике преподавания русского языка как иностранного в традиционном и инновационном ракурсах, специфики преподавания польского языка как иностранного за пределами Польши.

УДК 811
ББК 81.2

ISBN 978-9965-31-517-6

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2019

который изготовлялся на российских заводах специально для кочевых народов (русский эквивалент – котел), но *казан* (узб. *козон*) – изготавливался своими мастерами-литейщиками и использовался с исторических времен оседлыми тюркоязычными народами и племенами.

В заключение подчеркнем: у каждого народа есть свой склад мышления, который и предопределяет картину его мира, характер народа.

Литература

1. Спегальский С.П. Жилище Северо-Западной Руси IX-XIII вв. – Л.: Наука, 1972.
2. Янбухтина А.Г. Народные традиции в убранстве Башкирского дома. – Уфа: Изд-во «Китап», 1993.
3. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – М., 1988.
4. Степин Ю.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М., 1996.
5. Саъдуллаев Д.С. Сравнительная лингвокультурология. – Ташкент, 2019.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ КАТЕГОРИИ ЦЕННОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ

Шаймерденова Д.З.
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Казахстан, г. Нур-Султан
[*dilda9197@mail.ru*](mailto:dilda9197@mail.ru)

Бекенова С.К.
НАО «Медицинский университет «Астана»»
Казахстан, г. Нур-Султан
[*bekenova.s@amu.kz*](mailto:bekenova.s@amu.kz)

Статья посвящена вопросу исследования известными отечественными, зарубежными учеными категории ценности. В статье рассматривается вопрос о том, что ценности отражают представления о назначении человека; определяют цели, к которым должны стремиться отдельный человек, группа или общество.

Ключевые слова: категория ценности, аксиология, психолингвистический подход, система ценностей, ценностные ориентации.

The article is devoted to the study of well-known domestic and foreign scientists of the category of values. The article deals with the question that values reflect ideas about the appointment of a person; determine the goals to which an individual, group or society should strive.

Key words: *value category, axiology, psycholinguistic approach, value system, value orientations.*

Изменения, которые происходят в разных сферах нашего общества в последние десятилетия, влекут за собой изменения в ценностных ориентациях и поступках людей. Появляется необходимость формирования нового взгляда на национальные, культурные традиции, основу которых составляют базовые ценности индивида и общества.

Ценности недоступны непосредственному восприятию. Но попытка описания системы ценностей возможно благодаря тому, что в словарь нашего языка входят лексические единицы, обозначающие понятия ценностей.

Изучением проблем ценностей главным образом занимаются философы, психологи, социологи, лингвисты, культурологи. Психолингвистический подход дает возможность увидеть проблематику ценностей немного с другой стороны. При анализе ценностей язык является инструментом исследования. Именно язык дает возможность вывести представления, обозначающие понятия ценностей, из сознания через установленные для них названия.

Вопросами, которые касаются разных сторон ценностей, философы занимались со времен античности. Однако само понятие «ценность» было введено в философию только в конце 60-х годов XIX века, когда аксиология (теория ценностей) стала выделяться в самостоятельную область знания. По мнению российского философа А.А. Ивина есть определенная группа ценностей, которые привлекают особое внимание аксиологии: «Среди типов ценностей, привлекающих наибольшее внимание аксиологии, – моральные ценности, правовые ценности, ценности научного познания, ценности человеческой истории и социальных теорий, ценности, связанные с природой человека и смыслом его жизни» [1: 3].

Аксиология прошла большой путь развития, прежде чем сложиться в ее современном виде. Можно с уверенностью говорить о том, что история аксиологии начинается с Сократа, который рассматривал такие понятия как «справедливость», «красота», «благо» как

ценности. Его ученик Платон определил «благо» как высшую единую универсальную ценность, а в основу учения об идеальном государстве положил принцип справедливости. Дифференцированный подход к ценностям содержится в философии Аристотеля. В «Никомаховой этике» Аристотель писал: «Из благ одни относятся к ценным, другие – к хвалимым вещам, третьи – к возможностям. Ценным я называю благо божественное, самое лучшее, например, душу, ум, то, что изначально, первопринцип и тому подобное. Причем ценимое – это почитаемое, и именно такого рода вещи у нас в чести» [2: 299]. Древнегреческая философия систематизировала известные в то время духовно-нравственные и социально-значимые ценности, но не сформировала единого учения о ценностях.

Долгое время теория ценностей существовала лишь в учениях отдельных философов. Мнения о различных видах ценностей встречаются в трудах мыслителей античности, у теологов Средних веков, у философов Нового времени. Но обобщающее представление о ценности как таковой и соответственно о закономерностях ее проявления в различных конкретных формах философии появляется лишь в XIX в.

Научные философские исследования в изучении ценностей развивались в русле нескольких направлений, которые сложились в философии в трудах Н. Бердяева, В. Виндельбанда, П. Риккерта, С. Франка, М. Шелера и др.

Немецкий философ-идеалист М. Шелер определяет ценности как объективные качественные феномены, независимые от сознания субъектов и от предметов, в которых они являются. Ценности имеют своих носителей и в них они становятся действительными. Личность есть средоточие ценностей, центральное ядро «царства ценностей» [3: 24].

В более позднее время к теории ценностей был подключен субъект. Ценность стала рассматриваться как объект отношения человека. «Человек, обладая ценностным сознанием, с точки зрения ценности рассматривает весь окружающий мир, – отмечает известный ученый Г.К. Абдигалиева. – Ценности бывают разные, но все они делятся на две большие группы: материальные и духовные. Такая дихотомия ценностей обусловлена двоякой природой человека: материальной (телесной, биологической) и духовной (идеальной, сознательной)» [4: 29].

В казахстанской философии проблемы аксиологии в основном

исследовались как часть проблем, связанных разработкой теории диалектической логики, проблем развития человека, методологии социальных и культурологических исследований. К числу работ, которые всесторонне раскрывают проблемы современной философии ценностей следует отнести работы таких авторов, как Ж.Ж. Абдильдин, К.А. Абишев, А.А. Хамидов, М.З. Изотов, С.Ю. Колчигин, К.Ш. Нурланова, Н.К. Сейтахметов, Г.Г. Соловьева, Г.К. Абдигалиева, З.Н. Сарсенбаева и др.

Понимание ценности современными философами основано на триаде «вещь – свойство – отношение». С одной стороны к ценностям относятся вещи и их свойства, с другой стороны, ценностью является отношение значимости объектов для социальной практики субъектов.

Понятие «ценность» можно рассматривать как своеобразное социальное определение объектов окружающего мира, которое выявляет их положительные или отрицательные значения для человека и общества (добро, благо, зло, прекрасное, безобразное). Внешние ценности выступают как свойства предмета или явления, которые они присущи ему не от природы, не просто в силу внутренней структуры объекта самого по себе, а потому, что он вовлечен в сферу общественного бытия человека и стал носителем определенных социальных отношений. По отношению к субъекту (человеку) ценности служат объектами его интересов, а для его сознания выполняют роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности, обозначений его различных практических отношений к окружающим предметам и явлениям.

В настоящее время аксиология вышла за рамки философии. Обнаружение мира ценностей в различных областях жизни и сознания в XX веке вызвало большой теоретический интерес к проблеме ценности. Начиная с 30-х гг. XX в. проблема ценности была перенесена в плоскость конкретно-научных исследований. Изучение ценностных аспектов ряда отдельных научных направлений породило существование разных подходов к определению понятия «ценность».

В социологии проблемами ценностей занимались: Э. Дюркгейм, М. Вебер, А. Маслоу, М. Мертон, Г. Мюррей, М. Рокич, Э. Фромм, М.М. Бахтин, О.Г. Дробницкий, В.Н. Мясищев, В.П. Тугаринов, Т.К. Бурбаев и др. «Актуальность разработки ценностной проблематики в социологии является очевидной, поскольку по сложившейся в обществе системе ценностей, ценностных ориентаций и установок социо-

лог может вынести свое суждение о конкретном исторически сложившемся состоянии общества, о его потенциале и перспективах развития. Ценности, ценностные ориентации и их системы определяют состояние, характеристику общества в целом и отдельно взятой личности», – отмечает в своем научном исследовании российский социолог С.О. Елишев [5: 82].

Социологию ценности интересуют как фактор, который играет определенную роль в упорядочении социальных взаимодействий, ключевой элемент культуры, основа идеологии. Не вызывает сомнения точка зрения С.П. Самойловой: «Ценность сточки зрения социологии семиотизирует пространство человеческой жизни, наделяя все элементы в нем аксиологической значимостью, позволяет задавать системы приоритетов, строить сложные системы ориентации в мире» [6: 17]. Каждый социум стремится создать свою систему ценностей.

Один из основателей теории ценностей французский социолог Э. Дюркгейм ставит вопрос об источнике ценностей и приходит к выводу, что таким источником в процессе практической деятельности становятся идеалы, то есть представления человека о том, что еще не существует в действительности, однако вещи становятся ценностью (обладают ценностью), только тогда, когда они соответствуют воплощенному в них идеалу или выражают идеалы. Идеалы исторически изменяются с изменением социальных групп, что в соответствии с изменением идеалов, возникают новые системы ценностей [7: 291].

В социологии существуют различные подходы к определению понятия «ценности». Одни авторы причисляли ценности к средствам, поскольку считали, что ценность выступает средством удовлетворения потребностей (В.П. Тугаринов, И. Витаньи).

Такие авторы, как В.А. Василенко, Л.М. Архангельский, О.Г. Дробницкий, Л.Н. Столович, делали акцент на значимости. Они полагали, что ценность является значимой для жизнедеятельности индивидов, социальных групп и общества.

В самом общем смысле, по определению данному В.И. Добренковым и А.И. Кравченко, ценности представляют собой «социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.» [8: 360]. Это есть свойства явлений и материальных или идеальных предметов реальной действительности,

обладающих значимостью для социального субъекта (личности, группы или общества в целом) позиций удовлетворения его потребностей и интересов. Ценности как способ оценки реальных явлений дают представления о том, как должен быть устроен мир и каким должен быть человек. Они определяют цели, к которым должны стремиться отдельный человек, группа или общество, и основные средства их достижения, смысл целенаправленной деятельности, регулируют социальное взаимодействие и внутренне побуждают к деятельности. При этом они не подвергаются сомнению и служат эталоном и идеалом для людей, их придерживающихся.

При изучении ценностей из эмпирических подходов одним из наиболее распространенных методов является метод свободных ответов (свободные ассоциации (свободный или открытый метод)). Респондентам предлагается вопрос, на который они дают свои свободные ответы (слова-ценности), как правило, в порядке предпочтения (иерархии). Экспериментальное исследование было проведено среди студентов 1-3 курсов Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Университета КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева.

Мы использовали свободный (открытый метод), где респонденты, отвечая на вопрос, сами предлагали слова-ценности. Проведенное нами исследование методом свободных ассоциаций выявило некоторые основные слова-ценности, которые предлагали сами респонденты. Студентам был задан вопрос: «Что Вы считаете самым важным в жизни?» Необходимо было дать в ответе 10 слов имен существительных и расположить их по значимости в жизни. Для студентов казахских групп была составлена анкета на казахском языке: «Адам өміріндегі ең басты деп нені есептейтініңізді жазыңыз (10 сөз – зат есім). Өз өміріңіздегі маңыздылығына байланысты орналастырыңыз».

Нашей первой задачей было отобрать некоторое количество наиболее «важных» слов, полученных из свободных анкет студентов, обучающихся на русском и казахском языках. Всего мы получили 89 слов-ценностей на русском языке и 85 на казахском языке. Среди ценностей у студентов русских групп на первом месте выступают: *семья, здоровье, родители, друзья, любовь, образование, доброта, карьера, саморазвитие, успех*; у студентов казахских групп: *отбасы (семья), денсаулық (здоровье), ата-ана (родители), махаббат*

(любовь), білім алу (образование), достар (друзья), мейірімділік (доброта), Отан (Родина), өмір (жизнь).

Ценности отражают представления о назначении человека, являются важными основаниями общественного сознания и формируют самые истинные, глубинные стимулы человеческой деятельности. Система ценностей того или иного общества выступает в качестве высокого уровня социальной регуляции. Именно поэтому предпосылкой изучения нравственно-духовной культуры молодежи является описание ее ценностного мира, выявление ценностных ориентаций. Ученые отмечают, что сегодня очень важно понять, в какую сторону меняются поведенческие нормы молодого поколения, осознать механизмы закрепления тех норм, которые отражают общечеловеческие ценности.

Литература

1. Ивин А.А. Аксиология. – М.: Высшая школа, 2006. – 390 с.
2. Аристотель. Сочинения в четырех томах. – М.: Мысль, 1976-1983. – Т. 4. – 830 с.
3. Шелер М. Избранные произведения / Пер. с нем.; сост., науч. ред., предисл. Денежкина А.В. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.
4. Абдигалиева Г.К. Проблема ценностей в истории философии. – Алматы: Қазақ университеті, 2005. – 234 с.
5. Елишев С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. – 2011.– №2. – С. 82–96.
6. Самойлова С.П. Языковой образ базовых ценностей россиян: дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2011. – 229 с.
7. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
8. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. – М.: Инфра-М, 2007. – 624 с.