



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

**«Социально-политическая модернизация казахстанского общества:
перспективы и вызовы».**

Сборник материалов X- Международной научно-практической
конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

obschestvennym-soznaniem-v-ramkah-politicheskogo-diskursa-rol-smi-v-manipulirovanii-
obschestvennym-soznaniem-osnovnye

5. Facebook заблокировал компанию, которая помогла Трампу победить на выборах// <https://nv.ua/world/geopolitics/facebook-zablokiroval-kompaniju-kotoraja-pomohla-trampu-pobedit-na-vyborakh-2458402.html>

6. Итоговый документ совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Принят резолюцией A/RES/70/125 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2015 г. // URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96090.pdf>

7. Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П. и др. История мировой журналистики.//<https://gigabaza.ru/doc/75875.html>

Научный руководитель – Нечаева Елена Леонидовна, к.полит.н, профессор

Автор: Щегорцова Анастасия Геннадьевна, докторант 2 курса (PhD) кафедры политологии, факультет журналистики и политологии, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, a.schegortsova@election.gov.kz

Юсупова Аяна Канатовна
Студент 2 курса кафедры Политологии
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева
yusupova_ayana@mail.ru
Нур-Султан, Казахстан

СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫБОРОВ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

В статье рассмотрена практика проведения выборов с использованием систем электронного голосования. Проведен анализ существующих типов систем в рамках зарубежного и отечественного опыта, выявлены их основные преимущества и недостатки. Проанализирована возможность проведения электронных выборов посредством сети Интернет и “электронных урн” в Республике Казахстан.

Annotation

The article considers the practice of conducting elections using electronic voting systems. The analysis of existing types of systems within the framework of foreign and domestic experience is carried out, their main advantages and disadvantages are identified. The possibility of conducting electronic elections via the Internet and “electronic ballot boxes” in the Republic of Kazakhstan is analyzed.

Ключевые слова: выборы, электронное голосование.

Введение

В современных демократических государствах огромное внимание уделяется привлечению граждан к политическому участию. Выборы являются ключевым механизмом волеизъявления народа, основой любой демократии. XXI век отличается бурным развитием информационно - коммуникационных технологий, определяющих уровень не только общественного, но и политического прогресса. Динамичный процесс компьютеризации общества обуславливает внедрение научных достижений во многие аспекты жизнедеятельности общества, включая принятие важных решений общегосударственных задач, выбор исполнительной и законодательной власти. Новые технологии послужили

толчком к реформированию такого демократического института, как выборы. Основным мотивом указанных реформ всегда являлось улучшение условий избирательного процесса для граждан: обеспечение наибольшей прозрачности, ускорение выявления результатов, сокращение использования ресурсов и т.д. Для достижения данной цели используются также электронные инструменты, обозначаемые термином “электронное голосование”.

Актуальность

Одной из актуальных проблем политического устройства во все времена была демократизация государственных институтов и обеспечение мер для установления доверительных отношений государства и народа. Поскольку голосование является первостепенным способом диалога власти и граждан, улучшение его реализации требует постоянной работы, которая включает в себя так же и заимствование опыта зарубежных стран.

Методы исследования: работа с источниками, анализ и синтез.

Электронное голосование — термин, определяющий различные виды голосования, охватывающий как электронные средства голосования (электронная демократия), так и технические электронные средства подсчёта голосов [1]. Данный термин был впервые введен в 1960-х годах в США. Свое распространение в Европе электронные системы выборов получили лишь к 1980-ым годам. К примеру, Швейцария в этот период тестировала голосование по почте [2]. Однако первые попытки тех времен не были достаточно совершенными для голосования на всех уровнях.

Существуют два основных направления в электронном голосовании:

- 1) системы, позволяющие людям голосовать дистанционно (интернет-голосование);
- 2) системы, используемые для электронного подсчета голосов.

Интернет-голосование позволяет людям совершать выбор удаленно, то есть за пределами избирательного участка. В этом случае люди используют либо специальные кабины в участках с установленными в них компьютерами, либо собственные телефоны, компьютеры, имеющие доступ в интернет. Необходимо подключиться к специальному серверу избирательной комиссии, пройти процедуру регистрации (обычно с применением специального шифра, электронно-цифровой подписи или id-card, идентифицирующей личность выборщика) и проголосовать, поставив галочку в нужное поле не на обычном бюллетене, а на экране монитора. Подобный метод голосования не получил широкого распространения, ввиду скептического отношения к некоторым его аспектам. Во-первых, передача информации с помощью интернета может быть уязвима для кибератак и посторонних вмешательств “заинтересованных лиц”. Возможность пересчета голосов при отсутствии резервной бумажной копии данных в случае сбоя в системе также может быть проблематичной. Во-вторых, под сомнение ставится самостоятельность решения избирателя, так как если голосование проводится без присмотра уполномоченных лиц, возникает сложность контроля его добровольности, отсутствия манипулирования и давления извне. В-третьих, как известно для дистанционного голосования необходима аутентификация, подтверждающая избирателя, однако при присуждении определенного кода человеку, повышается возможность того, что можно вычислить за кого был отдан голос той или иной личности.

Несмотря на некоторые риски, электронные выборы сегодня практикуются возможно не на всех уровнях, но во многих странах. Самой преуспевающей из них можно назвать Эстонию. Начавшиеся в 2001 году разговоры о необходимости внедрения электронного голосования, в 2002 году вылились в создание регулирующей нормативной базы. Реализация проекта началась в 2005 году. В марте 2007 года состоялись полномасштабные интернет-выборы в Парламент [3]. Для голосования нужно иметь подключенный к интернету компьютер, ID-карту с действующими сертификатами или Mobiil-ID [4]. Стоит отметить, что ID-карта служит внутренним паспортом в Эстонии, это удостоверение личности, которое выдается Департаментом гражданства и миграции Эстонской Республики [3]. Важным

**«Қазақстандық қоғамның әлеуметтік-саяси модернизациясы: перспективалар мен сын-қатерлер» атты
X-шы Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы**

является также наличие карт-ридера (устройства, считывающего данные с карты) и специального программного обеспечения, непосредственного позволяющего выбирать кандидатов. Также жители Эстонии получают специальные PIN-коды в Бюро обслуживания Департамента гражданства и миграции [3]. Из этого следует, что все необходимое вполне доступно гражданам.

Общая статистика избирателей по Эстонской Республике (Данные по состоянию на 2019-03-08 15:59) [4].

Избиратели	887420
Количество проголосовавших	565045
Количество действительных бюллетеней	561141
Количество недействительных бюллетеней	3904
Количество избирателей, проголосовавших предварительно	99177
Количество избирателей, проголосовавших на дому	5127
Количество избирателей, проголосовавших электронно	247232
Количество избирателей, проголосовавших за границей	2107

Исходя из статистических данных, взятых с официального сайта выборов в Эстонии, можно проследить, что на прошедших [парламентских выборах 2019 года](#) через интернет были поданы рекордные 247 232 голоса, 43,8% от общего числа [5]. Подобные результаты показывают отношение народа к такого рода нововведениям в институте выборов, легитимность их проведения. Следует также отметить, что существенных ошибок в системе выявлено не было. Асимметричная криптография обеспечивает секретность выборов. Данный секретный код был модернизирован до 2048 бит в 2011 году [5].

Обращаясь к другим зарубежным странам, в 2003 году в Канаде 12 муниципалитетов провели выборы в местные органы самоуправления, используя только электронные средства. Каждый из зарегистрировавшихся избирателей получил индивидуальный номер и пароль для голосования с помощью Интернета или телефона. Стоит отметить, что обычный показатель явки избирателей 25-30% вырос до 55% [3]. В Нидерландах с 1965 года избирательным законом было одобрено использование альтернативных методов голосования, а процедура e-voting стала общепринятой в конце XX века. Сегодня, более 90 % голосов отдаются с помощью специальных электронных машин, в 448 из 458 коммун практикуется дистанционное голосование [3].

Необходимо рассмотреть также работу так называемых “электронных урн”. В России применяется “Комплекс обработки избирательных бюллетеней” (“КОИБ”). Данное устройство применяется для сканирования бумажных избирательных бюллетеней, что в случае необходимости предоставляет возможность пересчета. Машина в электронном виде подсчитывает и разбрасывает голоса в соответствии с представленными кандидатами. При режиме подведения итогов аппарат формирует протокол участково-избирательной комиссии с помощью штрихкода, также нанося его на сам протокол, который сохраняется на съемном флеш-носителе и отправляется в территориальную избирательную комиссию для ввода в систему.

Началом внедрения информационных технологий в избирательный процесс в Республике Казахстан послужило Послание Нурсултана Абишевича Назарбаева 2004 года. В том же году были внесены дополнения в Закон «О выборах в Республике Казахстан», регламентирующие особенности проведения выборов с использованием электронной

избирательной системы [6]. Была разработана автоматизированная информационная система «Сайлау», введенная в эксплуатацию в сентябре 2004 года [6]. Поэтапно использоваться в выборных мероприятиях система начала с 2004 года. В сентябре 2004 года в качестве эксперимента система была применена на четырех избирательных участках Астаны при проведении довыборов депутатов маслихатов вместо выбывших. 19 сентября того же года АИС «Сайлау» использовалась на 961 (10 процентах) избирательном участке при проведении очередных выборов депутатов Мажилиса Парламента, а четвертого декабря 2005 года уже на 1 447 (15 процентах) избирательных участках при проведении очередных выборов Президента Республики Казахстан. Однако на сегодняшний день АИС не применяется в работе ввиду ряда недоработок, на устранение которых по мнению экспертов требуются большие суммы денег.

Казахстанская избирательная система требует дальнейшего совершенствования, так как голосование - фундамент демократии. Важнейшей политической задачей становится обеспечение «прозрачного» голосования для всех жителей страны. Как показывает мировая практика э-голосование предоставляет людям возможность голосовать удаленно, тем самым расширяя доступ к выборному процессу, что помогает людям, которые не могут передвигаться в силу физических возможностей или находятся за границей. По данным на 2017 год интернетом в стране охвачено 77% населения, следовательно, у граждан, скорее всего, не будет больших проблем с доступом к серверу при разработке e-voting в Казахстане. Плюс ко всему, новые технологии помогут в ускорении подсчета голосов, ведь как уже известно результаты подсчитываются автоматически с помощью компьютера, а риск его ошибки гораздо ниже чем, если бы это делалось вручную, так как существуют различные человеческие факторы. Системы разрабатываются специалистами и работают по заданному программой алгоритму, поэтому должна искорениться проблема вмешательства «заинтересованных лиц». Нужно принимать во внимание, что при условии реализации систем электронного голосования поэтапно, в течение нескольких электоральных циклов, сумма затрат государства сокращается, что дает возможность внедрения технологий не только в крупных развитых центрах, но и в небольших развивающихся городах и поселках.

Таким образом, для улучшения качества обслуживания электората необходимым становится развитие научно-информационных технологий, в частности системы «электронного голосования». Начинать его реализацию на начальных парах нужно не с масштабных президентских выборов, а с пилотных проектов в университетах или органах самоуправления, постепенно улучшая и упрощая «продукт» для потенциальных потребителей.

Список использованной литературы

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%91%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F>
2. <https://center-bereg.ru/h229.html>
3. <https://wiselawyer.ru/poleznoe/28802-zarubezhnyj-opyt-ehlektronnogo-golosovaniya-vyborakh>
4. <https://rk2019.valimised.ee/ru/voting-result/voting-result-main.html>
5. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%AD%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8>
6. <https://www.zakon.kz/87581-nastojashhee-i-predstojashhee.-ais.html>