



Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
А.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ: ҚАЗІРГІ ФОЛЬКЛОРТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

10 қараша, 2021 жыл

Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрлігі
А.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ:
ҚАЗІРГІ ФОЛЬКЛОРТАНУДЫҢ
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

10 қараша, 2021 жыл

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІНІҢ 2020-2022 ЖЫЛДАРҒА АРНАЛҒАН
ІРГЕЛІ ЖӘНЕ ҚОЛДАНБАЛЫ ҒЫЛЫМИ ЖОБАЛАР БОЙЫНША ЖАС ҒАЛЫМДАРҒА
АРНАЛҒАН ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІ ГРАНТТЫҚ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ БОЙЫНША
АР08053219 «ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫН ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ АЯСЫНДА ЗЕРТТЕУ»
ЖОБАСЫ АЯСЫНДА ӘЗІРЛЕНДІ

ӘОЖ 398
ҚБЖ 82.3
Ж 28

АР08053219

«Түркі фольклорын жаңа гуманитарлық білім аясында зерттеу» жобасы аясында әзірленді

Жалпы редакциясын басқарған: ҚР ҰҒА академигі,
ф.ғ.д., профессор Д.Қамзабекұлы

Редакциялық алқа:

Ш. Ибраев

Қ. Нұрғали

Б. Қорғанбеков

Қ. Байтанасова

Ж.28 Жаңа гуманитарлық білім: қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелері: Халықаралық конференция материалдарының жинағы. – Нұр-Сұлтан: «ZarAiAmi» 2021. – 124 б.

ISBN 978-601-337-582-3

Жинаққа АР08053219 «Түркі фольклорын жаңа гуманитарлық білім аясында зерттеу» жобасы аясында с 2021 жылы 10 қарашада өткен «Жаңа гуманитарлық білім: қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелері» атты халықаралық конференцияның материалдары енгізілді.

Қазақстандық және шетелдік фольклортанушы ғалымдардың, жас зерттеушілердің мақалалары қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелеріне, гуманитарлық ғылымдар аясында фольклортану ғылымын зерделеуге, түркі фольклорлық мұрасының түркі ықпалдастығын нығайтудың негізінің интеграциялық аспектісіне арналады.

ҚБЖ 82.3
Ж 28

ISBN978-601-337-356-1

© ҚР БҒМ Ғылым комитеті, 2021
© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021

МАЗМУНЫ

ҚР ҰҒА АКАДЕМИГІ, Ф.Ф.Д., ПРОФЕССОР Д.ҚАМЗАБЕКҰЛЫНЫҢ КІРІСПЕ СӨЗІ	5
<i>А. Султанмурадов.</i> ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ. НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК СФЕРА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДА	7
<i>З. Бекбергенова.</i> ИЗУЧЕНИЕ В КАРАКАЛПАКСКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ РЕПЕРТУАРА ЖЫРАУ И ИХ КОБЫЗА	10
<i>А. Сарманбетова.</i> МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ФОЛЬКЛОРА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ФОЛЬКЛОРА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ	15
<i>К. Бегалиева.</i> УСТНОЕ НАРОДНОПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО – ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭТНОГРАФИИ	21
<i>Л. Арбачакова.</i> ОБРАЗ СТРЕЛЫ В ШОРСКИХ ГЕРОИЧЕСКИХ СКАЗАНИЯХ	39
<i>С. Харламов.</i> ТУРИСТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ. АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	44
<i>Л. Павлинская.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТА В ЭПОСЕ И ОБРЯДОВЫХ ТЕКСТАХ ТЮРКОВ СИБИРИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ	49
<i>Г. Саввинова.</i> К ВОПРОСУ О СЮЖЕТНЫХ МОТИВАХ ОЛОНХО И ЭПОСОВ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ	55

<i>Б. Нұрман.</i> ӘЛЕМДІК ФОЛЬКЛОРТАНУДАҒЫ ФЕЙКЛОР ТЕОРИЯСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ	58
<i>С. Ярыгин.</i> ДАТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ АРХАИЧНЫХ ФОРМ ЭПИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ	65
<i>Ж. Кишкенбаева.</i> ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА В АСПЕКТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ЕГО ТРАКТОВКА В РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ ТРАДИЦИЯХ	71
<i>Х. Маслов.</i> ИСТОРИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ФЕНОМЕНА ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	75
<i>Л.Бейсенова, А.Эмиль.</i> КОЧЕВАЯ КУЛЬТУРА ТЮРКОВ В ФОЛЬКЛОРЕ И ЛИТЕРАТУРЕ	81
<i>Б.Ақтайлақ.</i> ТҮРКІ ФОЛЬКОРЫНЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУ, ЖИНАҚТАУ ЖӘНЕ ЖАРИЯЛАНУ ТАРИХЫ	86
<i>Қ.Сарин.</i> БІРЕГЕЙЛІКТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ ҚАЗАҚ ТАРИХЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ	105
<i>М. Ермишова.</i> ТҮРКІ ДҮНИЕТАНЫМЫНДАҒЫ «СҮЙЕК» ҰҒЫМЫНЫҢ КЛОНЦЕПТІЛІК МӘНІ	109
<i>Ж. Кішкенбаева, Х.Маслов, М. Қозыбаева.</i> ЕУРАЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕРІ	115

ИСТОРИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ФЕНОМЕНА ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Х. МАСЛОВ

*Ph.D., главный научный сотрудник Евразийского национального
университета им. Л.Н.Гумилева*

Становление и развитие различных историко-пространственных конструкций и моделей являлись неперенным атрибутом и предметом научных дебатов и обсуждений ученых-обществоведов.

И тем не менее по-настоящее время остается «открытым» вопрос о генезисе цивилизаций, их древнейших истоках и формах, роли межцивилизационного диалога великих культур и сообществ.

В этом значительном процессе строго прослеживается тенденция гуманизации исторической науки, трансформация этнических в общечеловеческие, в целом деполитизация всего комплекса исторических событий.

Модернизация общественного сознания фактически обозначает переход от формулы «история учит» к формуле «история показывает». А по сути это означает демонстрацию позитивного взгляда на историческую панораму событий общечеловеческого значения.

В этом плане актуальным становится научное осмысление феномена степных цивилизаций. Эволюция взглядов на этот исторический процесс прослеживается по таким понятиям как «азиатский способ производства», «кочевое общество», «евразийский номадизм», «Великая степь», «тюркская цивилизация» и другие.

Общественные науки за последние 25-30 лет прошли путь от понимания степной цивилизации как сообщества «диких племен» через цивилизованные протогосударства кочевников до современной цивилизационной трактовки истории тюркских народов.

Поэтому сам выход статьи Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы Н.А.Назарбаева «Семь граней Великой Степи» можно констатировать как новый взгляд на степную цивилизацию, историческое прошлое древнейших народов, населявших территорию Евразии. В этой связи справедливо отмечает академик НАН РК Е.Б.Сыдыков: «Поэтому даже с этой точки зрения, появление фундаментальной и концептуально осмысленной статьи Елбасы Н.Назарбаева «Семь граней Великой Степи» можно позиционировать как приведение в

«исторический порядок» истинного взгляда на степные цивилизации, созидательное прошлое древнейших народов евразийского континента» [1].

В статье Елбасы выделяет семь граней Великой степи. Тем самым расширяются как горизонты, так и социальные пространства, сопровождавшие становление казахской идентичности племен и родов евразийской степи.

Очень важно, что в архитектуру Великой степи вошли как социо-культурные, так и хозяйственные технологии, в том числе культивация природных ресурсов.

Это показывает каким был многообразный и богатый мир древнего кочевника, какими путями он интегрировался с глобальными общечеловеческими тенденциями развития. Такой подход находил в свое время отражение в трудах таких ученых как А.Х.Маргулан, С.Е.Толыбеков, М.С.Орынбеков, А.Х.Касымжанов, Н.Масанов, М.Г.Арын и других.

Известный ученый-лингвист, профессор М.Г.Арын в своей книге «Бес анық. Пять истин» пишет: “Ұлтты жеке алып қарамай, ұлттың тарихын дүние жүзінің тарихымен, көршілес ұлттардың тарихымен шендестіріп отыруымыз қажет. Сонда ғана жоғары деңгейдегі өркениетті халықтардың сапынан табыламыз.

Осылай істеген жағдайда дүние жүзі ұлттарының арасында алатын орнымызды сезініп, білетін боламыз [2, с. 56].

Социально-философское определение степной цивилизации в казахском обществе ранее раскрывалось через комплекс хозяйственно-бытовых, этно-культурных, религиозных и государственно-правовых факторов и условий развития.

Так, например, в основе хозяйственного уклада кочевых обществ преимущественно рассматривались скотоводство и ранние формы оседлости [3, с. 18-30]. В то время как земледелие, ремесленничество и поселенческие формы образа жизни населения противопоставлялись кочевничеству.

В этом плане этно-культурные факторы цивилизационности фактически отождествлялись с этнонимами степных народов – қазақ, жүз, ру, хандық и другими [4, с. 10-12], [5, с. 40-48].

Вместе с тем в этой системе очертаемы временная «близость» – пространственная «узость» прокцины степной цивилизации, так как сказать, ее «центрально-азиатский период ханской истории»

Именно с этой точки зрения выделение семи граней Великой степи систематизирует критериальную основу кочевой цивилизации в пространственно-временном аспекте.

Необходимо выделить существенное расширение временных горизонтов зарождения и развития «степной» истории тюркских народов.

Если до последнего времени практически канонизировалась 550-летняя история казахского народа, то ее рассмотрение в прототюркском и более древних периодах раздвигает этническую историю более чем в 10 раз [6, с. 447].

Примерно временной лаг семи граней Великой степи выражается в следующей последовательности:

- «Қазақстан – родина яблок и тюльпанов» – первая половина 2 тысячелетия н.э.;
- «Колыбель тюркского мира» (Алтай, Туркестан) – середина 1 тысячелетия н.э.;
- «Звериный стиль» - 1 тыс. лет до н.э.;
- «Золотой человек» - 1 тыс. лет до н.э.;
- «Великий шелковый путь» – 1 тыс. лет до н.э.;



«Древняя металлургия Великой степи» – 3 тыс.- 1,2 тыс. лет до н.э.;

«Всадническая культура» – 6,5-5,5 тыс.лет до н.э.

Таким образом, этногенез казахской нации вбирает в себя выдающийся пласт протососударственных объединений и их культурные, экономические, социально-правовые достижения. Ранние поселения эпохи бронзы, саки, гунны, скифы, сарматы, массагеты, тюркские племена соединились в закономерную цепочку уникальной степной цивилизации.

Попытка сбалансировать материальные и духовные цивилизационные составляющие Великой степи.

Архетип исторического мышления был сконструирован на чрезмерной мифологизации ряда событий и явлений. Не отрицая роли и места мифов как неотъемлемого элемента исторического сознания народа, тем не менее сложилась недооценка принципа конкретности, фактичности и объективности произошедших процессов в многотысячелетней истории этноса.

В этом ключе научнообоснованным видится выделение таких достижений материальной культуры как Ботайская культура, сопряженная с одомашниванием лошади, металлургическое ремесленничество эпохи бронзы в Центральном Казахстане, ювелирное искусство сакского периода [7, с. 279-290].

Интересным, на наш взгляд, является так же выделение в качестве цивилизационного продукта яблонь Сиверса и тюльпанов. В этом контексте заметна научная ориентированность на сближение тенденций развития естественной истории и истории человечества.

Цивилизационная преэминентность общечеловеческих ценностей, их историко-культурная интегрированность в жизнь степных обществ приобрело программно-целевое значение. В вышеобозначенной статье Н. А. Назарбаева особенно подчеркивается мысль о том, что «многие документальные свидетельства о жизни предков и их уникальной цивилизации до сих пор не введены в научный оборот и ждут своего часа в многочисленных архивах по всему миру. Поэтому я считаю, что нам необходимо создать семилетнюю программу «Архив-2025» [8].

Преломление тысячелетнего исторического опыта цивилизационного развития Великой степи должно быть отражено в современных научных, образовательных и культурных традициях казахского народа.

В этом контексте существенное значение приобретает задача концептуальной модернизации содержания таких предметов как история, философия, культурология, религиоведение, литературоведение, социология, международные отношения и история экономики, а также архивного, библиотечного и музейного дела в Казахстане.

Современные научные исследования истории народов и племенных сообществ, населявших степные просторы евразийского континента, все более убедительно приходят к ее общей оценке как тюркской цивилизации.

В этой связи еще выдающийся ученый Лев Николаевич Гумилев отмечал, что «народы там развивались не менее бурно, чем в земледельческих районах Запада и Востока. Социальные сдвиги были хоть и не похожие на европейские, но не менее значительные, а этногенез шел по той же схеме, как и во всем мире. Кочевники Великой степи играли в истории и культуре человечества не меньшую роль, чем европейцы и китайцы, египтяне и персы, ацтеки и инки. Только роль их была особой, оригинальной как, впрочем, у каждого этноса» [9, с. 120].

Обобщение цивилизационных основ Великой степи (тюркской цивилизации) в принципе можно классифицировать по следующим направлениям:

- хозяйственно-экономическая деятельность (скотоводство, торговля, земледелие, ремесленничество);
- социально-правовая сфера (артефакты права «Жеті жарғы», «Кодекс Куманикус», «Авеста» и другие;
- пространственно-государственная среда (хунны, сарматы, скифы, массагеты и другие);
- культурологическая идентичность.

При всей важности и объективной значимости выделенных направлений формирования тюркской цивилизации, особо хотелось отметить исключительную ценность культурно-языковой идентичности всех народов Великой степи.

Объединение тюрков институционарировалось соприкосновением этнических, конфессиональных и лингвистических потенциалов племен и народов [10, с. 83].

В этой связи поддерживая «гуманитарную» концепцию основания тюркской цивилизации следовало бы выделить следующие ее источники: «1) язык, 2) фольклор (сказания, легенды, пословицы и поговорки 3) народные обычаи и традиции, имеющие отношение к праву, 4) эпитафии, 5) правовые документы, 6) произведения художественной, исторической и научной литературы» [11].

Тем не менее, хотелось обратить внимание на то, что системное изложение источников тюркской цивилизации невозможно без отдельного выделения таких компонентов как музыка и музыкальные инструменты, архитектура и градостроительная инфраструктура. Данные источники ярко выражают особенности тюркского образа жизни и его уникальность, своеобразную неповторимость.

В этом контексте интегрированное понимание культурной идентичности тюркской цивилизации можно оценить в следующих ключевых параметрах.

Во-первых, языковая идентичность. В историческом разрезе справедливо было сформировано интегрированное понятие «тюркоязычные народы».

В настоящее время функционирует 26 тюркских языков, которые еще в середине второго тысячелетия н.э. обозначились единым понятием как кыпчакские языки. Об этом свидетельствуют арабо-персидские, китайские и иранские источники. Сохранившиеся рукописи и их фрагменты в Ереване, Львове и Польше так и называются армяно-кыпчакские письменности [12, 26].

Общая лексическая и грамматическая основа тюркских языков, в принципе и в основной части совпадающая фонетическая их основа, свидетельствуют об идентичности происхождения древнейшей ветви лингвистической культуры человечества. В настоящее время в «семье» тюркских языков выделяются казахский, татарский, кыргызский, азербайджанский, узбекский, якутский, уйгурский, сарыуйгурский, гагаузский, шорский, кумыкский, алтайский, башкирский, бурятский, карайимский, каракалпакский, карачаево-балкарский, куманский, ногайский, монгольский, саларский, туха, туркменский, турецкий, тувинский, хакасский, чувашский.

Во-вторых, музыкальная идентичность. Характерные и специфические формы музыкального изложения фактически до настоящего времени имеют много общих черт для всех тюркоязычных народов. В сущности, историческая ретроспектива позволяет выделить такие общетюркские музыкальные стили как «степная симфония» (по-казахски кюй), песенное состязание (айтыс), песни (исторические, семейно-обрядовые, обрядово-бытовые).



Природа национального своеобразия тюркской музыки прослеживается в достаточно широкой палитре музыкальных инструментов, которые наиболее достоверно свидетельствуют о единой системе музыкального мышления тюркских народов [13, 227].

В-третьих, фольклорно-литературная и этнографическая идентичность. Общность этнографических (традиций и обрядов, социальных и правовых канонов) достаточно четко проявляется в фольклорном и литературном наследии тюркских народов. Идентичное отношение к древнейшим артефактам духовного наследия выражается в общепринятом восприятии эпосов, мифов и легенд, произведений художественной и научной литературы. Героический ряд выдающихся имен тюркской культуры адекватно актуален для всех ее народов, а такие из них как Коркыт, Манас, Коруглу, Аль-Фараби, Мухамед Хайдар Дулати, Махмуд Кашгари и другие стали символами тюркской цивилизации.

В целом вышеотмеченное свидетельствует о наличии феномена степных цивилизаций, охватывающих исторические периоды от античности до современности. Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы Н.Назарбаев в концептуальной статье «Семь граней Великой степи», подчеркивает, что «выдающиеся культурные достижения ... не были привнесены в степь, а в большинстве случаев родились именно на нашей земле и лишь, затем распространились на Запад и Восток, Север и Юг.

Исторические находки последних десятилетий отчетливо подтверждают неразрывную связь наших предков с самыми передовыми технологическими новациями своего времени и позволяют по-новому взглянуть на место Великой степи в глобальной истории» [14].

Таким образом, можно констатировать, что изучение тюркского мира, его культурно-исторических и духовных основ является приоритетной задачей научных исследований, имеющих значение для общего понимания развития человечества.

Литература:

1. Сыдыков Е.Б. Созидательная история Великой степи. // Казахстанская правда. 26 ноября 2018 года. №226-227. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/sozidatel'naya-istoriya-velikoi-stepi> (дата обращения: 04.06.2020).
2. Арын М. Бес анық (тәрбие туралы толғамдар) – Астана: Дана, 2018. – 105 б.
3. Тольбеков С. Е. Кочевое общество казахов в 17- начале 20 вв: политико-экономический анализ. – Алматы: Наука, 1967. – 636 с.
4. Маргулан А. Х. Мир казаха. – Алматы: ИПК, 1996. – 130 с.
5. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племён и народностей и сведения об их численности. – СПб: Живая старина, 1896. вып. III-IV.
6. Ботайская культура. // Казахстан. Национальная энциклопедия. Т.1. – Алматы, 2004. – 560 с.
7. Маргулан А. Х. Сочинения. В 14 томах. Т.1. – Алматы: Атамұра, 1998. – 395 с.
8. Назарбаев Н. А. Семь граней Великой степи. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kazpravda.kz/news/prezident2/sem-granei-velikoi-stepi> (дата обращения: 04.06.2020).
9. Гумилев Л.: энциклопедия. – Астана: Алаш-Таным, 2012 – 960 с.
10. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Үш қиян, 2003. – 584 с.
11. Шакиров Д. Тюрки и основы тюркского права: анализ и перспективы. – 9 марта 2012 года // [Электронный ресурс] URL: <https://www.zakon.kz/4478370-tjurki-i-osnovy-tjurkskogo-prava-analiz.html>

12. Гаркавец А.Н. Кыпчакские языки: куманский и армяно-кыпчакский. – Алматы: Наука, 1987. – 223 с.
13. История казахской музыки: В 2 т. – Т.1. Традиционная музыка казахского народа: песенная и инструментальная. – Алматы: Ғылым, 2000. – 424 с.
14. Назарбаев Н. А. Семь граней Великой степи. – 21 ноября 2018 года. [Электронный ресурс] URL:<https://www.kazpravda.kz/news/prezident2/sem-granei-velikoi-stepi> (дата обращения: 04.06.2020).