



**ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ,  
АДАМ, ОНЫҢ САНАСЫ МЕН АДАМГЕРШІЛІГІНІҢ ДАМУЫ**

III Халықаралық ғылыми-теориялық конференция

Материалдары

*2018 жылдың 16-17 ақпаны*

**I том**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,  
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО СОЗНАНИЯ, НРАВСТВЕННОСТИ**

Материалы

III Международной научно-теоретической конференции

*16-17 февраля 2018 года*

**Том I**

**ACTUAL PROBLEMS OF WORLD PHILOSOPHY,  
DEVELOPMENT OF HUMAN, HIS CONSCIOUSNESS,  
AND MORALITY**

Proceedings

of the III International Scientific-Theoretical Conference

*February 16-17, 2018*

**Volume I**

Астана/Astana

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
РҒА ФИЛОСОФИЯ ИНСТИТУТЫ  
ҚР БҒМ ҒК ФИЛОСОФИЯ, САЯСАТТАНУ ЖӘНЕ ДІНТАНУ ИНСТИТУТЫ  
М.В. ЛОМОНОСОВ АТЫНДАҒЫ ММУ ҚАЗАҚСТАН ФИЛИАЛЫ

**ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ,  
АДАМ, ОНЫҢ САНАСЫ МЕН АДАМГЕРШІЛІГІНІҢ ДАМУЫ**

**III Халықаралық ғылыми-теориялық конференция  
Материалдары**

*2018 жылдың 16 - 17 ақпаны*

**I том**

Астана, 2018

**Редакциялық кеңес**

Е.Б. Сыдықов, Д. Қамзабекұлы, Ғарифолла Есім,  
Г.А. Адаева, С.А. Арыстамбаева, М.М. Бозжігітова,  
К.А. Медеуова, Д.Т. Толғамбаева

**Ә 43** Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің дамуы: III Халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары (2018 жылдың 16-17 ақпаны, Астана, Қазақстан) 2 томдық. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2018. –218 б.

**ISBN 978-9965-31-976-1**

Жинаққа Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі, Қазақ КСР ғылым және техника саласы бойынша Мемлекеттік сыйлығының, «Звезда Содружества» мемлекетаралық сыйлығының, ҚР тұңғыш президентінің Мемлекеттік бейбітшілік және рухани келісім сыйлығының, Халықаралық «Древо жизни» сыйлығының лауреаты, Шоқан Уәлиханов атындағы Мемлекеттік сыйлықтың тұңғыш лауреаты Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің 85 жылдық мерейтойына арналған «Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің дамуы» атты III халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары енген.

Конференция шеңберінде «Философия тарихы, таным теориясы мен ғылым әдіснамасының өзекті мәселелері», «Қазіргі әлемдегі адам және адамгершілік мәселесі», «Ж.М.Әбділдин және диалектикалық логика мен таным теориясы, адам мен адамгершілік мәселелерінің талдануы» секциялары жұмыс жасады.

Қазіргі философияның өзекті мәселелері мен ҚР ҰҒА академигі Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің шығармашылығына қызығушылық танытқан қауымға арналады.

Жарияланып отырған материалдар автор редакциялауымен берілген.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ КН МОН РК  
КАЗАХСТАНСКИЙ ФИЛИАЛ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,  
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО СОЗНАНИЯ, ПРАВСТВЕННОСТИ**

**Материалы III Международной научно-теоретической  
конференции**

*16-17 февраля 2018 года*

**Том I**

Астана, 2018

УДК 1/14  
ББК 87.0  
А 43

**Редакционный совет**

Е.Б. Сыдыков, Д. Камзабекұлы, Ғарифолла Есім,  
Г.А. Адаева, С.А. Арыстамбаева, М.М. Бозжигитова,  
К.А. Медеуова, Д.Т. Толгамбаева

**А 43** Актуальные проблемы мировой философии, развитие человека, его сознания, нравственности: Мат-лы III Междунар. науч.-теорет. конф. (16-17 февраля 2018 г., Астана, Казахстан) в 2-х тт. – Астана: изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. –218 с.  
Т.1

**ISBN 978-9965-31-976-1**

В сборнике представлены материалы III Международной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы мировой философии, развитие человека, его сознания, нравственности», посвященной 85-летию академика НАН РК Жабайхана Мубаракovichа Абдильдина, Лауреата Государственной премии Каз ССР в области науки и техники, Межгосударственной премии «Звезда Содружества», Президентской премии мира и духовного согласия, Российской премии «Древо жизни», Лауреата первой премии имени Ч.Ч. Валиханова.

В рамках конференции работали секции: «История философии, актуальные проблемы теории познания и методологии науки», «Проблема человека и нравственности в современном мире», «Академик Ж.М. Абдильдин и разработка проблем диалектической логики, теории познания, человека и нравственности».

Адресовано всем интересующимся актуальными проблемами современной философии и творчеством академика НАН РК Жабайхана Мубаракovichа Абдильдина.

Публикуемые материалы представлены в авторской редакции.

УДК 1/14  
ББК 87.0

ISBN 978-9965-31-976-1  
ISBN 978-9965-31-975-4

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY  
INSTITUTE OF PHILOSOPHY OF THE RAS  
INSTITUTE OF PHILOSOPHY, POLITICAL SCIENCE AND RELIGION  
OF THE CS MES RK  
KAZAKHSTAN BRANCH OF THE M.V. LOMONOSOV MSU

**ACTUAL PROBLEMS OF WORLD PHILOSOPHY, DEVELOPMENT  
OF HUMAN, HIS CONSCIOUSNESS, AND MORALITY**

**Proceedings of the III International Scientific-Theoretical Conference**

*February 16-17, 2018*

**Volume I**

Astana, 2018

UDC1/14  
LBC 87,0  
A 43

### **Editorial Council**

E.B. Sydykov, D. Kamzabekuly, Farifolla Yesim,  
G.A. Adaeva, S.A. Arystambaeva, M.M. Bozzhigitova,  
K.A. Medeuova, D.T. Tolgambaeva

**A43** Actual problems of world philosophy, human development, his consciousness and morality: Proceedings of the III International Scientific-Theoretical Conference (February 16-17, 2018, Astana, Kazakhstan) in 2 volumes. – Astana: L.N. Gumilyov ENU Publishing Office, 2018–218 p.

**ISBN 978-9965-31-976-1**

The collection contains Proceedings of the III International Scientific-Theoretical Conference "Actual Problems of World Philosophy, Development of Human, His Consciousness, and Morality", dedicated to the 85th anniversary of Zhabaykhan Mubarakovich Abdildin, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, the Laureate of the Kazakh SSR State Prize in the field of science and technology, the Commonwealth Star Interstate Prize, the President's Peace and Spiritual Consent Prize, Russia's the Tree of Life Prize, and Shokan Ualikhanov's First Prize.

There were sections within the framework of the conference: "History of philosophy, actual problems of the theory of knowledge and methodology of science", "The problem of man and morality in the contemporary world", "Academician Zh. Abdildin and the development of the problems of dialectical logic, the theory of knowledge, man and morality".

It is addressed to all interested in the actual problems of contemporary philosophy and creativity of Zhabaykhan Mubarakovich Abdildin, Academician of the NAS RK

The published materials are presented in the author's edition.

UDC1/14  
LBC 87,0

ISBN 978-9965-31-976-1  
ISBN 978-9965-31-975-4

видимости, является основным видом его деятельности. В 2014 году он издал книгу по 25-ти интервью с известными философами, а в 2017 году выпустил еще одну книгу по этике, представляющая собой также собрание его интервью теперь уже с 26-тью учеными и мыслителями.

Можно сказать, что на сегодняшний день социальные медиа предоставляют широкие возможности в изучении современных философских тенденций и идей, узнавать новые имена и понимать, что философия не только актуальна и динамична, но также, что такие темы как наука и познание получают новое осмысление и интерпретацию в исследованиях нынешних философов. Открытые философские дискуссии и интервью могут быть важным подспорьем не только в научных изысканиях, но также применяться в образовательном процессе. На наш взгляд, здесь наиболее значимым будет являться то, как данный массив информации может быть приложен к современным казахстанским научным реалиям, и то, каким образом отечественные гуманитарии могут быть вовлечены в глобальное философское сообщество.

#### Список источников

1. Substance or Essence? Доступ (18.01.2018): <https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660>
2. Paradox of going to space and not going to space... Доступ (18.01.2018): <https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660..>
3. The Danger of Clarity... Доступ (18.01.2018): <https://www.linkedin.com/groups/4011660/4011660..>
- 3:AM Magazine: <http://www.3ammagazine.com/3am/>
4. End Times Philosophy Interviews: The First 302: <http://www.3ammagazine.com/3am>
5. Turri, J. Philosophers Wrong About Knowledge since Plato Bombshell! Доступ (15.01.2018): <http://www.3ammagazine.com/>

### КРИЗИС ГУМАНИЗМА КАК РЕЗУЛЬТАТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. ПРОБЛЕМЫ ИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ?

*Мокшев А.Ю.*

*г. Астана, alexandr.mokshev@gmail.com*

Мы бы хотели начать с очень старого спора, спора о сущности человека, общества и государства, о правильных отношениях между ними. Мы говорим о «споре» между Платоном и Аристотелем о сущности бытия, и в частности, о проистекающем из него споре о сущности того, что позднее станет социальной философией. Спора настолько глобальном и в 20 веке философы поддерживают ту или иную сторону.

Наверное, наиболее известное из последних упоминаний в работе «Открытое общество и его враги» [1] Карла Поппера. Эта работа оказала ощутимый вклад социально-философский дискурс 20 и 21 веков. Автор становится в вышеупомянутом споре на сторону Аристотеля.

Наша же точка зрения гораздо ближе к тоталитарным взглядам Платона. Это возможно вызывает некоторое отторжение, поскольку в современном политическом и философском дискурсе слова тоталитарность, тоталитаризм и другие однокоренные им уже вызывают стереотипное негативное отношение.

Негативность отношения к любым видам тотальности, коренится в истории 20 века. Политические режимы тоталитарного характера обоснованно критикуются, а относительная непродолжительность их существования и малая распространённость могут рассматриваться как свидетельства малой политической продуктивности и антигуманности этого политического строя.

В данном докладе мы становимся на сторону Платона, интерпретируя его идеи не в контексте отношений государства и общества, а в контексте отношения общества и человека.



Мы бы хотели рассмотреть тотальность общества по отношению к человеку как базовую характеристику современных социальных отношений.

Что мы подразумеваем под тотальностью общества? Общество является объективно необходимым для формирования человека как личности, и его реализации. Однако, тут уместнее говорить об отношении человека и общества в контексте диалектики части и целого. Мы же подразумеваем под тотальностью общества по отношению к человеку, феномен, ставший основой континентального философского дискурса 20 века. Объективная, безличная власть общества над человеком, тот тотальных характер, который приобретает социальность в отношении человека философскую рефлексию.

С данной точки зрения, к примеру, экзистенциализм есть попытка «взорвать» тотальную власть уникальностью экзистенции. В свою очередь постмодернизм уже лишь констатирует положение вещей, осознает неизбежную тотальность общества и исчезновение какой-либо альтернативы, что выражается в постмодернистской концепции «смерти автора» [2].

Мы бы хотели рассмотреть формирование тотального характера общества диалектически, как качественный результат количественных изменений, как результат роста сферы общественных отношений вызванного, в первую очередь, все более развивающимся общественным характером процессов производства.

Мишель Фуко посвятил ряд своих работ рассмотрению темы общественного развития как истории отношений человека и общества. Книга «Надзирать и наказывать» [3], посвященная развитию отношений Власти, начинается с описания сцены казни, показывающую власть как внешнюю силу принуждающую человека подчиняться, демонстрирующую свое могущество. Это власть которую Томас Гоббс уподоблял всемогущему левиафану [4]. Нужно отметить что здесь человек находится под властью государства.

Формирование современной формы власти и современного общества Фуко связывает с нормализацией индивидов, формированию некоторой стандартной структуры общества образуемой нормализованными людьми. в наше время, время нормализованных людей, на первом месте не страх внешней силы, не страх наказания, а страх бытия ненормальным. Французский мыслитель называет это явление микрофизикой власти. Обвинитель и наказывающий не вне нас. Они внутри, они часть нас, часть нашей личности.

Такой формой описания нового качества отношений общественного и индивидуального Фуко показывает взаимные изменения в общественном и индивидуальном сознании и структуре общественных отношений.

Человек такого «нового» типа, которым является носитель микрофизики власти появляется с развитием той формы общественного производства которую Фуко называет нормализацией. Он рассматривает становление и развитие таких социальных институтов как образование, здравоохранение, пенитенциарная система и прочие как институты нормализации, порождающие и охраняющие существование человека как нормализованного существа.

Нормализованный человек это прежде всего элемент общественной системы, он не может и не должен существовать вне и вопреки социальной системы. Его ценности, его цели и мировоззрение нормализованы и для максимально нормального существования в обществе.

Такое описание, возможно, покажется банальным, поскольку мы и сами есть такие, нормализованные люди. Мы похожи на ницшеанских последних людей [5], мы очень нормальные очень гармоничные по отношению к обществу что дает обществу возможность существования в такой сложной, развитой форме. Но в этой тотальной опосредованности человека обществом очень хорошо видна смерть автора.

Нужно отметить, что использование постмодернистской терминологии вносит несколько пессимистичную ноту в рассуждение, однако мы не склонны к каким-либо пессимистичным оценкам происходящего.

Не соответствие человека идеалам гуманизма не может рассматриваться как нечто негативное. Идеи гуманизма, получившие широкое развитие в европейской культуре в эпоху Ренессанса отражали особенности общественного развития и формировали образ личности, отвечающей вызовам общества той эпохи.

Можно ли утверждать, что копирование общественных идеалов времен зарождения капиталистической общественной формации является актуальным либо полезным?

Современный человек является куда более общественным существом чем человек эпохи возрождения.

Постмодернизм отрицает дискурс модерна. Субъект-объектный подход сменяется включенностью субъекта в объект, невозможностью их автономности. В этом, мы видим философскую рефлексию качественного изменения социального в человеке происходящего в современном человеке.

Эта, «новая социальность» являет нам другого человека. Этот человек имеет мало общего с идеалами прошлых эпох. Ему свойственны и другие ценности, и другие нормы поведения.

Человек новой социальности, назовем его постмодернистским человеком, ориентируется не на идеалы и нормы рациональности характерные для модернистского дискурса. Он ориентируется на общество, его идеалы и нормы.

Возможно, в этом есть ключ к преодолению разобщенности и эгоистичности человеческого общества, к формированию качественно лучшей экзистенции, более счастливой жизни.

Но все вышеуказанное возможно лишь при условии изменения общественно-политической формации. Дискурс капитализма, рациональный и эгоистичный, не актуален для современного уровня общественных отношений.

Именно поэтому, в капиталистическом обществе тотальность социума ощущается как нечто чуждое, противостоящее природе человека.

Вы могли отметить, что в нашем докладе, посвященном проблеме гуманизма в современном обществе, слова производные от «тотальность» используются чаще чем «гуманизм». Это объясняется тем, что в современной, постмодернистской социальной реальности гуманность изменила свой характер, став тотальной. Постмодернистская гуманность уже не ценность, это стандарт, это норма которой нам всем приходится соответствовать.

В заключение, мы бы хотели вернуться к спору античных философов. наша поддержка Платона обусловлена тем, что он, осознавая неизбежную социальность человека, создал проект развития общества. Проект призванный сделать человека в первую очередь социальным существом, нивелировав все что роднит нас животными и раскрыв потенциал общества как среды формирования и нормализации человека.

Платон возложил на философов формирование и поддерживание такого общества, но существующая общественно-экономическая формация, слабый общественный характер производства не позволили реализовать этот проект.

На современном этапе развития общественных отношений мы подходим к моменту перехода к качественно иному состоянию социума, которое позволит осуществиться проекту величайшего, на наш взгляд, античного гуманиста.

Рассматриваемая нами тотальность общества по отношению к человеку не является результатом волеизъявления отдельных индивидов, это объективная социальная реальность, основанная на развитии общественных отношений.

Эта тотальность сделает человека более социальным и отдалит его от темной, животной его стороны. Сама структура общества, в силу особенностей сформировавшихся в ходе ее развития выполнит те задачи, выполнение которых Платон возлагал на государство.

## Список источников

1. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 448 с.
2. Барт Р. Смерть автора. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - С. 384-391 с.
3. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: «Ad Marginem», 1999. – 480с.
4. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. [https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs\\_Leviafan.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf);
5. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. М.: АСТ, 2015 – 416 с.

## ДӘСТҮР ФИЛОСОФИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕ

*Рахимжанова С.Қ.*

*Астана қ.,rahimzhanova.82@mail*

Дәстүр-тарихи қалыптасқан, ұрпақтан-ұрпаққа жалғасып отыратын, ұлттың дүниеге көзқарасынан, өмір сүру болмысынан, тұрмыс-тіршілігінен, ата-бабаларымыздың өмір тәжірибесінен, яғни бүгінгі түсінікпен айтсақ, уақыттың өзі бекітіп, ұлттың бойында ұзақ уақыт сақталған мұрасы [1]. Дәстүрді философиялық ұғым ретінде қарастырудың себебі-дәстүр ұғымының-адам өмірімен, дүниеге деген көзқарасымен, дүниетанымымен, адами болмысымен байланысты құндылық екендігі. Дәстүрдегі барлық құндылықтар адам өміріне қатысты туындаған. Философиядағы ең негізгі мәселе-адам және оның әлемдегі орны емеспе? Міне, дәстүрмен философия ұғымдарын жақындастыратын ортақ нәрсе-адам мәселесі. Философия тарихындағы ойшылдардың дүниетанымында «дәстүр» категориясына барынша жақын ұғымдар ретінде «салт», «әдет-ғұрып», «жоралғы», «рәсім» ұғымдары қарастырылады. Ал, осы ұғымдардың барлығы да, сайып келгенде дәстүрдің үлгісіне сәйкес келеді және олар дәстүр ұғымын сипаттау кезінде ойшылдардың шығармаларында жиі қолданылады. Салт әр ұлттың, діні мен сеніміне, тұрмыс-тіршілігіне ұлттық құрлым ерекшелігіне сәйкес ғасырлар бойы жинақталып, өмірдің өзі туғызған ғұрыптар тұғырының негізі. Ол ұлт үшін өмір, қоғам заңы болып негізделіп, сана, тағылым, тәрбие, тіршілік ережесі ретінде ел зердесіне рухани байлық-өнеге тәжірибесін құраған. Бұл талаптар мен ережелерді халық бұлжытпай орындаумен бірге оны құрметтемеген, сақтамаған адамдарды сол заң негізінде жазалап та отырған [2]. Алайда салт дегеніміздің тіршілігінде (отбасынан бастап қоғамдық өмірдегі қатынаста) жиі өзі – адам өмірінің күнделікті қолданылатын мінез-құлық, қарым-қатынас ережелері мен жол-жора, рәсім, заңдарының жиынтығы. Ол жеке адам өмірінде еңбек, іс-әрекет, адамгершілік, құқық, діни ережелермен байланысты көрініс береді де біртіндеп ауыл-аймақ, ру-тайпаға ортақ рәсімге айналады. Салт-халықтар кәсібіне, сенімге, тіршілікке байланысты әдет-ғұрып дәстүр. Ол ұрпақтан-ұрпаққа ауысып отырады. Әдет –ғұрып белгілі бір қоғамдық-әлеуметтік ортада пайда болып, оның мүшелерінің мінез-құлқының, тұрмыс-тіршілігінің бұлжылмас қағидаларына айналған жөн-жосық, жол-жоралғы [2, 161б]. Әдет-ғұрыптар адамның мінез тіршілігіне байланысты қанға сіңген қылықтарды білдіреді. Адамдарға үйреншікті болған, әдеттегі іс-әрекет, үрдістерді әдет-ғұрып деп атайды. Әдет-ғұрып адамдар арасында көп қайталанатындықтан дағдыға айналған істер дегенді білдіреді. Әдет және ғұрып сөздерінің мағынасы бір десе болады. Философиялық тұрғыдан қарастырсақ, «дәстүр» ұғымының мағынасы «әдет-ғұрып», «жоралғы», «рәсім» ұғымдарымен салыстырғанда анағұрлым кең болып табылмақ. «Дәстүр» ұғымы философиялық ойлау тарихында қоғам өмірінің рухани салаларының бірі ретінде айқындала отырып, адамның өмірімен байланысты құндылық ретінде дәлелденеді. Дәстүр ұғымын философиялық мәселе ретінде таныған ойшылдардың бірі – И.Г Гердер. Иоганн Готфрид Гердер өзінің «Адамзат тарихы философиясына арналған идеялар» атты еңбегінде «дәстүр» ұғымын алғашқы рет философиялық категория ретінде қарастырды [3]. Ойшыл осы