

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



G·GLOBAL

Х Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

II БӨЛІМ

15 маусым 2017ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых

**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ II

15июня 2017г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars

**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

PART II

15 June 2017

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)
ББК 65.01
Ә53

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

Ә53 **Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы.** – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.
Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.
Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-9965-31-871-9
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-9965-31-871-9
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330 (063)

инвестиционные фонды и др. Выбор той или иной формы государственно-частного партнёрства зависит от задач, которые необходимо решить, а также от определенных сфер применения данного механизма.

10. В целом заложены научные основы экономической политики, создаются инструменты ее реализации. Назрела необходимость принятия отдельного Закона Республики Казахстан «О государственно-частном партнёрстве» - выражающего взгляд государства на целостный процесс, принципы, формы и условия его сотрудничества с бизнесом, как способ организации публично-частных правоотношений в формах совместной деятельности, управления государственным имуществом, аренды государственного имущества, концессии и др.

Литература:

1. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Государственно-частное партнёрство](http://ru.wikipedia.org/wiki/Государственно-частное_партнёрство).
2. Кашин Сергей. Британия на хозрасчете. Журнал "Коммерсантъ Секрет Фирмы" №30 от 08.08.2005, стр. 1003
3. Гагарин П.А., Двинянин Е.А. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации масштабных проектов. <http://www.gradient-alpha.ru/assets/docs/PPP-Research-14.03.2014.pdf>
4. Мадиярова Э.С. совершенствование механизма государственно-частного партнерства в республике казахстан. <http://old.group-global.org/ru/advice/view/543>
5. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000731>

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Курдасинова К.А., Советова М., Муратова Ж.

Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева,
Eotvos Lorand University Hungary, Budapest c.
marso310@mail.ru, muratova.zhansulu@mail.ru

На современном этапе задачей любого государства является стимулирование направления экономических и трудовых ресурсов в районах экономически перспективных и благоприятных для жизнедеятельности и развития природно-климатических зонах, создание необходимых условий для повышения экономической активности субъектов рынка и формирование единого внутреннего экономического пространства, которая гармонично будет интегрировать с мировой хозяйственной системой.

Каждая страна индивидуально определяет свои стратегические направления для территориального развития, которая включает в себя инфраструктурное обеспечение территорий, формирование экономического пространства и расселения населения, и будет служить основой для создания или корректировки соответствующих региональных, государственных, отраслевых программ.

Европейские политики утверждают, что пространственное планирование может внести свой вклад в достижение социального согласия в обществе, которая будет способствовать сбалансированному и устойчивому развитию всех европейских регионов, укреплению демократических структур и повышению международной конкурентоспособности Европы.

Результатом продолжающейся активной европейской интеграции стало новое образование больших регионов, простирающихся за пределы отдельных государств. Основные усилия по выравниванию жизненного уровня между Западной и Восточной Европой прикладываются к развитию приграничных территорий, отсталых и сельских областей, улучшению инфраструктур, укреплению малых и средних городов. Политика

пространственного развития нацелена на расширение сотрудничества с частным сектором, на защиту окружающей среды от негативных влияний, на увеличение привлекательности многих европейских регионов для иностранных инвестиций.

Можно установить, что в Европе не мало важное значение направлена вопросам устойчивого регионального развития, которая базируется на создании новой системы управления территориями, которая основана не на традиционных государственных структурах, а на регионах, простирающихся за пределы отдельных государств и обладающих рядом обобщенных свойств, позволяющих эффективно управлять пространственным развитием. Регионализация Европы является четко выраженной тенденцией, направленной на повышение уровня жизни населения на континенте [1].

Изучение опыта территориального планирования Германии страны представляется также полезным для нашего государства.

Территориальное планирование в Германии обосновывает и подготавливает предписания по рациональному использованию территорий путем разработки концепций рационального развития, которое базируется на достижении политического консенсуса. В социальном рыночном хозяйстве территориальное планирование подчинено целям общественного развития, оно поддерживает экономическое процветание общества, способствует эффективному использованию территорий, а также сохранению и рациональному использованию природных ресурсов. Территориальное планирование в Германии имеет четыре уровня, это: федеральное, местное, региональное и перспективное.

На основе федерального уровня существует Федеральный закон «О территориальном планировании», который устанавливает рамочные условия пространственного развития для территории Германии. Федеральное министерство территориальной организации, строительства и градостроительства несет ответственность за федеральный уровень территориального планирования.

Региональный уровень является промежуточным между федеральным и региональным планированием. С одной стороны, региональное планирование должно конкретизировать главные цели, сформулированные плановыми органами, на уровне земли. С другой стороны, его задачей является координация плановых решений, принятых отдельными общинами, и приведение их в соответствие с целями земельного планирования.

Региональное планирование проводится с помощью региональных плановых союзов, в пределах которых существуют сбалансированные общественные и хозяйственные связи.

На данный момент Российская Федерация, имея огромный опыт в сфере стратегического планирования развития территорий, создает и совершенствует систему новых подходов в региональном планировании. На основе федеральных законов «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» Правительству России поручено разрабатывать на основе прогнозов раз в несколько лет Концепцию социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу и ежегодно – программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Восстановление стратегического планирования в стране поддерживается гражданским обществом. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Московской инвестиционно-строительной компанией (МИСК) и Инвестиционным холдингом ФИНАМ, 85 % из принявших участие в опросе 2762 респондентов высказались за необходимость долгосрочного прогноза и стратегического плана на его основе [2].

Следуя примеру опыта Стратегического Плана развития Великобритании, предполагают комплексный подход к решению социальных, экологических, экономических и инфраструктурных вопросов государственного регулирования.

На всех уровнях власти Стратегические планы в Великобритании составляются на период от 15 до 20 лет и представляют собой объединяющий, согласованный и

интегрирующий механизм принятий решений во всех сферах жизни. Определяя долгосрочные и среднесрочные приоритеты, стратегические планы и программы учитывают сильные и слабые стороны каждой конкретной территории, риски и опасности, внешние факторы и определяют системы мер по их внедрению, механизмы привлечения внебюджетных фондов и принципы распределения ресурсов [3].

За последнее время усилилась тенденция отхода от секторального принципа стратегического планирования в пользу межсекторального и территориального.

Стратегическое планирование высшего уровня в настоящее время по-настоящему эффективно реализуется лишь в одном государстве нашего мира – это Соединенных Штатах Америки. Опыт Соединенных Штатов Америки не может быть востребован в полной мере ни одним государством мира, за исключением исторической России в варианте большого Евразийского Союза.

Стратегическое управление – самое современное преобразование корпоративного планирования, которая наиболее характерна для США в 1980-х годах. В соответствии проведенным исследованиям, все крупнейшие американские штаты применяют эту систему в развернутом виде. Самой главной сутью комплексных систем стратегического управления является то, что в регионах с одной стороны, существует четко организованное, так называемое «формальное» (воплощаемое в специальных документах) стратегическое планирование, а с другой стороны, механизмы взаимодействия ее отдельных звеньев отработаны так, что обеспечивают выработку долгосрочных стратегий для создания конкурентного преимущества над остальными штатами и превращают эти стратегии в текущие планы, подлежащие реализации.

Большинство опыта американцев является неприемлемым для Казахстана. Очень велики различия в культуре и истории, национальных особенностях и традициях. В то же время есть и немаловажные схожие моменты, в том числе огромные природные ресурсы, способность мобилизовать национальную волю на переломных поворотах истории.

Главной особенностью национально-государственного развития США является верховенство права, наибольшее распространение нормативных приоритетов над политическими импульсами. Тот факт, что Конституция Соединенных штатов, в отличие от конституций большинства других стран, никогда радикально не пересматривалась, способствовал чрезвычайной устойчивости американской политической системы.

В американских штатах существует ряд модификаций текущего финансового планирования такого рода, которые основаны на двух принципах. Первый принцип предусматривает неизменность планов-смет в течение года (или по крайней мере по отдельным кварталам). Любой пересмотр или изменение лимитов финансирования по функциям связан с обращением в штаб-квартиру корпорации с выработкой руководством дополнительных решений. Вторым принципом является гибкое планирование, когда планы-сметы в течение года могут быть пересмотрены, если это диктуется ситуацией. Следует заметить, что первый принцип наиболее характерен для японского управления, в то время как второй – в различных модификациях часто применяется в американских учреждениях власти как на уровне государства в целом, так и на региональном уровне.

В рамках текущего финансового планирования в последнее время появляется немало нововведений, например: «программное бюджетирование», когда финансовые планы разрабатываются для достижения конечных результатов на программно-целевой основе, или «разработка бюджета на нулевой основе», когда для каждой из видов деятельности или структурного подразделения в начале годового цикла планирования необходимо указать право на включение в план, обосновав будущую экономическую эффективность выделяемых средств.

Итак, следует заметить, что не последнюю роль в становление экономики нашей страны должен сыграть опыт иных государств, и Соединенные Штаты Америки на одном из

первых мест среди них. Нам есть чему поучиться у других стран, уже прошедших этап развития, на котором находится современный Казахстан, или у тех стран, которые оказывались в сложной ситуации и имеют успешный опыт преодоления трудных моментов. Поэтому, идя по пути реформ, правительству следует чаще ставить вопрос «а как у них?» при реорганизации отраслей государственной деятельности, особенно учитывая возможности и потребности на уровне регионов [4].

В процессе развития рыночной экономики в Казахстане большую роль должна сыграть сфера планирования. И, как видно из основного содержания представленной работы, нам есть, что позаимствовать из американской практики по данному вопросу как на макроуровне, так и на уровне отдельных региональных структур.

Далее хотелось бы рассмотреть систему стратегического планирования во Франции. Система планирования во Франции, в отличие от других стран, имеет ряд следующих особенностей.

Планирование, которое совместимо с рыночной экономикой. Планирование во Франции никогда не стремилось подменять собою рынок.

Наоборот, оно его дополняет, стараясь компенсировать различные отказы и сбои рыночного механизма, обеспечивает и регулирует его постоянную совместимость его функционирования с социальным единством страны. Сбои и отказы рынка могут носить постоянный характер.

Планирование на «французский манер» существенным образом отличается от централизованного планирования, осуществлявшегося ранее в странах Восточной Европы. Французский план, таким образом, дополняет рынок, исправляя его близорукость, указывая экономическим и социальным партнерам на те общие информационные данные, которые позволят им самим сделать выбор.

Французское планирование, наконец, позволяет выработать целостное среднесрочное представление о социальном и экономическом развитии в сочетании с долгосрочным прогнозированием, делая это с помощью различных организаций, выполняющих экономические разработки. Они предназначены прежде всего для Правительства, но также и для всей страны. Любая экономическая и социальная политика должна высвечиваться знанием ее последствий в средней и дальней перспективе [5].

Таким образом, в условиях функционирования рыночной экономики вопросы развития и размещения экономического потенциала и расселения населения в основном определяются рыночными механизмами.

Вместе с тем государство должно обеспечивать системные условия для устойчивого экономического развития страны, благоприятной жизнедеятельности населения и рационального использования имеющегося ресурсного потенциала.

Таким образом, соответственно должны претерпеть изменения задачи государства в регулировании процессов территориального развития.

Литература:

1. Щитинский В.А. «Градостроительная деятельность важное условие устойчивого развития современной России», - 2005.
2. www.strategy.newparadigm.ru – Официальный сайт Российской Академии государственной службы при Президенте РФ.
3. David Clark «Urban World / Global City», - 2008.
4. С.М. Рогов «США: экономика, политика, идеология», - 2002
5. Островская А. «Франция». Изд. «МЭ и МО», - 2001.