

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**G•GLOBAL**

Х Астана экономикалық форумы аясындағы  
**«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ  
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ  
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының  
**ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**II БӨЛІМ**

15 маусым 2017ж.

**СБОРНИК ТРУДОВ**

международной научной конференции молодых ученых

**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ  
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

**ЧАСТЬ II**

15июня 2017г.

**PROCEEDINGS**

of the international scientific conference of young scholars

**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE  
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED  
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

**PART II**

15 June 2017

Астана, Қазақстан  
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)  
ББК 65.01  
Ә53

**Редакционная коллегия:**

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,  
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.  
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.  
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.  
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.  
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.  
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.  
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

**Ә53** **Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы.** – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.  
**Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых.** – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.  
**Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities»** Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-9965-31-871-9  
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-9965-31-871-9  
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330 (063)

предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива.

Существенно расширяются возможности действия всех факторов повышения эффективности производства в условиях формирования рыночных отношений. Осуществляются структурная перестройка народного хозяйства, переориентация его на потребителя; модернизация важнейших отраслей народного хозяйства – промышленности, строительства, транспорта и связи на основе высоких технологий, преодоление отставания от мирового научно-технического уровня; продуманная конверсия военного производства: переход к смешанной экономике, в которой создаются на равных правах различные формы собственности – государственная и частная, акционерная и кооперативная, свободное развитие всех коллективных и частных форм хозяйствования; финансовое оздоровление экономики; органичное включение страны в мирохозяйственные связи.

Таким образом, для повышения уровня технологического развития Республики Казахстан в условиях существующей структуры промышленности и текущего состояния научно-технического потенциала необходимо уделять особое внимание вышеназванным факторам.

На сегодняшний день казахстанская промышленность не придает особого значения уровню используемых технологий. Соответственно, казахстанские промышленные предприятия не стремятся заниматься НИОКР самостоятельно, и не склонны вкладывать деньги в приобретение продукции НИОКР. В этом смысле сравнительно инертны даже те предприятия, которые занимаются модернизацией производства. Согласно статистическим данным уровень инновационной активности предприятий в Казахстане в последние годы колеблется на уровне 3–4%, что значительно ниже, чем в странах ЕС или даже в таких странах с переходной экономикой, как Эстония и Венгрия. Это объясняется тем, что структура промышленного производства в Казахстане тяготеет к концентрации в традиционных горнодобывающем и нефтегазовом секторах. К примеру, интенсивность НИОКР в горнорудных компаниях США также заметно ниже, чем в других отраслях промышленности.

#### **Литература:**

1. Перспективы и проблемы модернизации промышленности Казахстана, журнал "KazEnergy" №4 2011 г., Галиев С.Ж, Жумабева С.А., Шукитова Э.Б.
2. "Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность" Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года.

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ**

***Жанкубаев Б.А., Абенов Е.М.***

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г.Астана,  
Республика Казахстан  
E-mail: aem11186@mail.ru

Под уровнем жизни населения понимается уровень потребления материальных благ (обеспеченность населения промышленными потребительскими продуктами, продуктами питания, жилищем и т.п.). для оценки уровня жизни используются такие показатели, как потребление основных продуктов на душу населения, обеспеченность этими продуктами в расчете на семью.

Как показывает исследование, немаловажное значение для оценки уровня жизни имеют такие показатели как структуры потребления (например, какова доля в структуре

потребляемых продуктов питания наиболее биологически ценных продуктов и какова доля непродовольственных товаров).

Для получения реальной картины уровня жизни, на наш взгляд, необходимо иметь точку отсчета. Таковой является «потребительская корзина», включающая набор благ и услуг, обеспечивающий определенный уровень потребления. В этой связи выделяют «минимальный уровень потребления» и «рациональный уровень потребления». Под первым понимается такой потребительский набор, уменьшение которого ставит потребителя за грань обеспечения нормальных условий его существования. Именно здесь проходит так называемая «черта бедности». При этом не следует путать «минимальный уровень потребления» с «физиологическим минимумом потребления», ниже которого человек просто не может существовать физически. Доля населения, находящегося за «чертой бедности», является одним из важнейших показателей, характеризующих уровень жизни в данной стране.

Минимальная потребительская корзина представляет собой минимальный набор товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении.

Закон Республики Казахстан от 16 ноября 1999 г. 474 - 1 "О прожиточном минимуме" устанавливает правовую основу для определения и использования минимальной потребительской корзины в Казахстане [1].

Минимальная потребительская корзина предназначается для расчета величины прожиточного минимума. Минимальная потребительская корзина состоит из:

- продовольственной корзины;
- расходов на непродовольственные товары и услуги.

Порядок определения стоимости продовольственной корзины и расходов на непродовольственные товары и услуги устанавливают "Правила расчета величины прожиточного минимума".

**Продовольственная корзина** рассчитывается уполномоченным органом по статистике по научно-обоснованным физиологическим нормам по потреблению продуктов питания, определяемым уполномоченным органом по труду и социальной защите населения.

Стоимость продовольственной корзины рассчитывается путем умножения научно-обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания, входящих в продовольственную корзину для различных половозрастных групп населения, на средние цены регистрации в представительных объектах розничной торговой сети по состоянию на середину текущего месяца в городе республиканского значения, столицы, областных и районных центрах [2].

Стоимость расходов на непродовольственные товары и услуги определяется путем увеличения стоимости минимальной продовольственной корзины на фиксированную долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги, устанавливаемую в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан.

**Таблица 1**

Минимальные нормы потребления основных продуктов питания для населения  
Республики Казахстан

Продукты питания	Все население (кг/год)
Мука пшеничная обогащенная 1 сорт	13
Хлеб из муки пшеничной обогащенной 1 сорт	70.07

Хлеб ржано-пшеничный	31.0
Хлеб ржаной	4.8
Макаронные изделия	4.4
Рис	8.5
Гречка	2
Крупа овсяная	2
Крупа манная	2
Горох	2
Картофель	95
Капуста белокочанная	25
Морковь	20
Лук	20
Томаты	5
Огурцы	5
Свекла	5
Бахчевые культуры (арбуз)	10
Фрукты свежие (яблоки)	25
Ягоды (виноград)	4.5
Сухофрукты (курага)	0.5
Сахар	18
Говядина	15
Свинина	9
Баранина	6.3
Мясо птицы	5
Конина	3.2
Колбоса вареная	3
Субпродукты 1 категории (печень)	0.4

Судак свежий и/или свежемороженный	8.4
Молоко, литр	84.5
Сметана, 20% жирности	3.2
Творог полужирный	4.9
Сыр сычужный	2.3
Масло сливочное	4.4
Яйца, шт.	142
Масло подсолнечное	7
Маргарин	1.5
Майонез	0.5
Чай	0.67
Соль пищевая	2.19
Дрожжи	0.05
Специи	0.02

Источник: Структура продовольственной корзины 2005 г.\*

Стоимость минимальной потребительской корзины, по нашему мнению, в Казахстане сильно занижена. По данным комитета по статистике министерства национальной экономики РК, величина прожиточного минимума, который по величине равен ПК, в августе 2016 года составила Т23 588.

Минимальная потребительская корзина последний раз утверждалась в Казахстане в 2005 году и сейчас содержит 43 наименования продуктов. Ее состав обеспечивает душевое потребление на уровне 2175 ккал в день, что соответствует требованиям Всемирной организации здравоохранения, сообщила КазТАГ пресс-служба министерства здравоохранения и социального развития (МЗСР) РК.

Пересмотр потребительской корзины планируется в 2018 году, потому что после получения результатов исследования нужно рассчитать, какие затраты понесет бюджет после пересмотра прожиточного минимума. Ведь на его основании формируются все виды пособий, минимальная зарплата [4,5].

За последние 7 лет величина прожиточного минимума постоянно увеличивается так, как ежегодно экономическая ситуация в стране меняется. Тем более, что только за последние три года у нас было две девальвации, цены на продукты и услуги резко изменились, изменилось и материальное положение населения. Но государство в связи кризисной ситуацией в экономике, денег на улучшения уровня жизни в связи растущими потребностями населения найти не может.

## Величина прожиточного минимума 2011-2017 годы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Величина прожиточного минимума	16 072	16 815	17 789	19 068	19 647	22 859	24 459

В таблице 2 представлены показатели прожиточного минимума по годам, в которой отмечен рост показателей, но небольшой. Необходимо также отметить, что оценки и уровня, и качества жизни изменяются во времени и пространстве. То, что 20-30 лет назад рассматривалось как высокий жизненный уровень, сегодня может лишь слегка превышать «черту бедности». То, что для европейца выглядит как нищета, для коренных жителей Африки или Заполярья может являться наиболее рациональным образом жизни. Это подтверждает печальный опыт «внедрения» достижений европейской или американской цивилизацией в быт и культуру малых народов Севера [6].

Таким образом, любые сравнения уровня и качества жизни, особенно в межнациональном аспекте, должны непременно учитывать вышеприведенные обстоятельства. Одной из наиболее сложных проблем социально – экономического развития в современной обстановке является разработка целостной концепции стратегии социального развития в жестких условиях рыночных отношений. В последнее время все шире обсуждаются вопросы о том, может ли социальная политика создать необходимые условия для успеха реформ и повышения на этой основе благосостояния людей, нуждалась ли социальная сфера в таких глубоких преобразованиях, как экономическая или политическая.

Крайне важно для разработки концепции своевременно определять, как в ходе реформ меняется положения отдельных социальных групп и слоев, в чьих интересах происходят сдвиги в общественном производстве, какова «социальная цена» экономической модернизации в целом. И главное, как может современное общество совместить борьбу за высокую экономическую эффективность, развития рыночных отношений с утвержденными этим обществом гуманистическими и нравственными ценностями. Иначе говоря, нужен строгий учет социальных условий и последствий экономических реформ.

Необходимо отметить также, что осуществление кардинальных экономических реформ пришлось на период, когда социальное развитие происходило в условиях замедленного и полного отсутствия темпа повышения жизненного уровня большинства населения, ухудшения положения отдельных групп населения. Речь идет о многодетных семьях, пенсионерах, доля которых в общей численности постоянно увеличивается.

Отсутствует должное соответствие между ростом денежных доходов населения и развитием отраслей социальной инфраструктуры. В условиях возрастания значимости социальных потребностей человека в общем балансе усиливается дестабилизирующий эффект хронического отставания сферы, которая обеспечивает удовлетворение потребностей человека (образование, культура, здравоохранение). Попытки решить проблему финансовой сбалансированности за счет населения, путем повышения розничных цен на ТНП, без реформы всей системы ценообразования шараханьем из стороны в сторону в отношении кооперативного и частного движения подвергли сферу к разрушению изнутри. Такой подход к решению социальных проблем вызвал ответную негативную реакцию населения на проводимые экономические реформы.

#### Литература:

1. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 1999 г. 474 - 1 "О прожиточном минимуме"

2. Жанкубаев Б.А. Проблемы социальной защиты населения. Материалы международной научно-практической конференции «Достойный труд-основа стабильного общества» Уральский государственный экономический университет г. Екатеринбург (16 октября 2009 г.)

3. <http://kazakhstan-2017astana.racing/2016-godu/potrebitelskaya-korzina-v-kazahstane-v-2016-godu>.

4. Жанкубаев Б.А Социальные факторы и качества жизни населения В Казахстане. АНХМГС при Президенте РФ //Социальная политика и социальное партнерство №1. М.,2012 г.

5. [www.express-k.kz/news](http://www.express-k.kz/news).

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

*Ювица Н.В., Ыдырыс Д.*

ЕНУ им.Л.Н.Гумилева

E-mail: [jwmet@yandex.ru](mailto:jwmet@yandex.ru)

Повышение глобальной конкурентоспособности национальной экономики является актуальной проблемой теории и практики в условиях третьей модернизации республики, объявленной в январском (2017г.) Послании Главы Государства народу Казахстана. Обсуждая ее цели и задачи, многие исследователи обращают внимание на важность разработки эффективных механизмов ее реализации, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в международной и казахстанской печати.

Результаты проведенного нами анализа позволили выявить ряд проблем, негативно влияющих на уровень конкурентоспособности страны, которые сгруппированы нами в три группы – экономические, социальные и экологические проблемы (рисунок 1).

Экономические проблемы	Социальные проблемы	Экологические проблемы
<ul style="list-style-type: none"> <li>•ухудшение ситуации на мировом финансовом рынке привело к негативному положению в ряде производств</li> <li>•замедление экономики в странах - основных торговых партнеров повлекло сокращение спроса на экспортную продукцию</li> <li>•для экономики Казахстана характерна отраслевая несбалансированность</li> <li>•качество и плотность транспортной инфраструктуры остается недостаточно развитой</li> <li>•низкая конкурентоспособность продукции обрабатывающего сектора это, прежде всего, связано с слабым технологическим уровнем предприятий, физическим и моральным износом устаревшего оборудования;</li> <li>•низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий;</li> <li>•нехватка оборотных средств и недоступность долгосрочных кредитов с низкой процентной ставкой.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, в том числе молодым кадрам; недостаточное выделение грантов по подготовке аграрных кадров (агрономы, технологи, ветеринарные специалисты и т.д.) и их трудоустройство и нерешенный ряд социальных вопросов.</li> <li>•высокий уровень трудовой миграция и сложившаяся ситуация в гендерной структуре занятости и безработицы, миграционные потери являются основной проблемой замедления демографического развития региона.</li> <li>•Снижение численности населения можно отнести к одному из наиболее значимых индикаторов экономического спада в обществе.</li> <li>•Миграционные потери усиливают дестабилизацию общества.</li> <li>•Механическое сокращение численности населения означает, что активная часть населения также уходит. Это чревато низким уровнем конкурентоспособности кадров на местном рынке труда.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•загрязнение подземных вод соединениями хрома, бора;</li> <li>•нерешенные вопросы утилизации и захоронения промышленных и коммунальных отходов;</li> <li>•угроза загрязнения подземных месторождений питьевой воды, вызванная активизацией добычи нефти и газа.</li> </ul>

Рисунок 1 – Основные проблемы, негативно влияющие на уровень конкурентоспособности Республики Казахстан