

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын  
арттырудың негізі»  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ  
25 қаңтар 2019 ж.**

**СБОРНИК ТРУДОВ**  
международной научно-практической конференции  
**«НОВАЯ ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
БЛАГОСОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ»  
25 января 2019 г.**

**PROCEEDINGS**  
international scientific and practical conference  
**“New financial model as the kazakhstanis' wealth growth factor”  
25 January 2019**

Астана, Қазақстан  
Astana, Kazakhstan

**УДК 336.11**  
**ББК 65.261**  
**ГРНТИ 06.73.15**

**Редакционная коллегия:**

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.  
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., доцент Бакирбекова А.М.  
Заведующий кафедрой «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Бейсенова Л.З.  
Профессор кафедры «Государственный аудит» д.э.н., профессор Сембиева Л.М.  
Профессор кафедры «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Алибекова Б.А.  
Доцент кафедры «Государственный аудит» к.э.н., доцент Тажикенова С.К.  
Доцент кафедры «Финансы» к.э.н., доцент Жагыпарова А.О.  
Зав.кафедрой «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, к.э.н., доцент Тажбенова Г.Д.  
Старший преподаватель «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, м.э.н. Мажитова Б.Б.  
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства» БГЭУ (г. Минск, Республика Беларусь), д.э.н., профессор Панков Д.А.  
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), д.э.н., профессор Абдуллаев Р.А.  
Доцент кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), к.э.н., доцент Мандражи З.Р.

**«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын арттырудың негізі»** халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019.

**Новая финансовая модель как фактор повышения благосостояния казахстанцев:** Сб. материалов межд. науч-практ. конф. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2019.

Proceeding international scientific and practical conference “**New financial model as the kazakhstanis’ wealth growth factor**” - Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2019.

**ISBN 578-601-337-111-5**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция жинағында азаматтардың табыстылығының кепілі болатын және қазіргі әлемнің сұрауларына жауап бере алатын жаңа қаржылық моделін жасау бойынша өзекті мәселелер қарастырылған

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы формирования новой финансовой модели, отвечающей вызовам современного мира и обеспечивающей залог успешности государства через повышение благосостояния граждан.

Materials of the international scientific and practical conference address the current issues of a new financial model formation responding the modern world challenges and providing a key to success of the state in increasing the welfare of citizens

**УДК 336.11**  
**ББК 65.261**

**ISBN 578-601-337-111-5**

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019

© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2019

© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2019

- кәсіпкердің қарамағында қалатын кіріс[4].

Ағымдағы және болашақтағы болатын қызығушылықтар арасындағы қайшылықтарды несие арқылы шешуге болады. Сонда инновацияға айналым капиталын бөлмей, пайданың белгілі бір деңгейін сақтап, инновацияны өткізу есебінен оның өсіміне қол жеткізуге болады. Несие пайызы инвестиция тиімділігін қамтамасыз ететіндей деңгейде болуы керек.

Инновациялық қызметті жүзеге асыруда маңызды орынды, ашылған жаңалықтың экономикаға әкелетін тиімділігі, бәсекелестік деңгейін көтеру, одан қосымша пайда алады.

Отандық ғылыми әдебиеттерде инновациялық қызметтің маңызды сипатына – инновациялық кезеңді келтіруге болады. Ол жаңа ойларды іздеумен басталып оны тұтынумен немесе нәтиже алумен анықталады.

Инновациялық кезең келесідей түрге бөлінеді: инновациялық кезең - өңдеу кезеңі, дифракция кезеңі – нарықтық қаржыландыру шартымен қоғамдық тәжірибеде жаңалықты тарату кезеңі, инкубациялық кезең – ойдың туылуы, жаңалықты құру және жаңалықты енгізуді қамтиды; соңғы кезең - нақты тұтынушылар сұранысына сай жаңалықты қайта құру мен енгізген жаңалықтан іс жүзінде пайда әсерін алумен байланысты.

Қазақстан ақпараттық сала жағынан өте баяу дамуда. CALS технологиясы сияқты артықшылықтарға ие болмай, өнеркәсіптің дамуы қиынға соғады. Ал біздің кәсіпкер сол кезде шетелден қымбат бағдарламалық өнімдерді сатып алуға мәжбүр болады. Отандық өнім технологиясыз бәсекелестігі төмендеп барады.

Қазақстанда ғылыми-техникалық және технологиялық мүмкіндіктерді барынша толық қолданып мемлекеттік саясатты жүзеге асыру қажет. Осы CALS технологиясы сияқты отандық жүйе құру және CALS технологиясын жүргізетін Халықаралық ұйым мүшесі болуға ұмтылу керек. Осы іс-әрекеттерді жүзеге асырмай біздің ел қоғамдық дамудың жаңа кезеңіне, ақпараттық деңгейге шыға алмайды. Бұл деңгей өнеркәсібі дамыған елдерге ақпараттық технологияны қолдану арқылы әлеуметтік-экономикалық даму мен айналым капиталын көтеруге мүмкіндік берген.

#### **Әдебиеттер:**

1. «Инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау туралы» Қазақстан Республикасының 09.01.2012 жылғы № 534-IV Заңы
2. Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан-2030» атты стратегиялық бағдарламасы
3. Үмбетәлиев, А. Д. Кәсіпорын экономикасы және кәсіпкерлік: оқулық.-Алматы: Экономика,2009.-464 б.
4. Бердалиев К.Б. Инновациялық менеджмент: оқу құралы.- Алматы: Экономика,2010.-328 б.

### **СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ СЕГМЕНТА БИЗНЕСА И ЦЕНТРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ**

**Ажмухамедова А.А.**

кандидат экономических наук, старший преподаватель

**Адилбек А., Куатбекова С.**

студенты 3 курса специальности Финансы

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана,

Республика Казахстан

E-mail: [kuatbekova111@mail.ru](mailto:kuatbekova111@mail.ru); [aijanka\\_99@mail.ru](mailto:aijanka_99@mail.ru)

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию подходов составления сегментной отчетности на предприятиях розничной торговли. Выявлены наиболее корректные принципы сегментирования

**Ключевые слова:** сегмент; центр ответственности; сегментная отчетность

Составление сегментной отчетности наиболее эффективно влияет на систему управления предприятий розничной торговли. Большое внимание здесь уделяется построению модели именно внутренней сегментной отчетности для эффективного управления предприятием, оказывающим широкий спектр услуг.

Внутренняя сегментная отчетность является источником представления данных для составления экономических заключений и рассмотрение обстоятельств, которые лежат в основе принятия управленческих решений. В результате появляется много вопросов о выборе оптимальной единицы сегментирования и поиске единых требований для определения границ отчетного сегмента. Именно поэтому необходимо четко определить роль и место сегментной отчетности коммерческой организации.

В международной практике сложилось несколько подходов при составлении внутренней сегментной отчетности, которые напрямую зависят от определения понятия сегмента бизнеса. Среди существующих понятий сегмента бизнеса выделяются четыре основных (или четыре подхода к составлению внутренней сегментной отчетности): по видам деятельности, по рынкам сбыта, понятие «оперативного сегмента» и «информационного сегмента».

Оперативный сегмент можно назвать структурным, поскольку он выделяется на основе внутренней организационной структуры предприятия. Под оперативным сегментом понимают также центр ответственности [1, с. 95].

Информационный сегмент определяется по функциональным признакам информационных потоков внутри коммерческой организации в зависимости от уровня управления: стратегического, тактического и оперативного [2, с. 45].

Однако, если речь идет о сегменте бизнеса как единице учета на предприятиях розничной торговли, то необходимо рассматривать следующие факторы: природу товара (услуги); природу внутренних процессов; рынки, на которых осуществляются сделки между продавцом и покупателем; основные группы покупателей; методы и формы организации деятельности на предприятии.

Учет приведенных выше факторов ведется по различным организационным формам, которые можно обобщить для целей составления внутренней сегментной отчетности организации.

Централизованная форма предполагает такую форму организации деятельности на предприятии розничной торговли, что ведение учета осуществляется централизованным путем в финансовом подразделении предприятия. Внутри подразделений данные дезагрегируются по сегментам бизнеса в зависимости от того как рассматривается подразделение и уже потом информация передается в финансовый отдел, где она агрегируется.

Децентрализованная форма предполагает ведение учета каждым отдельным подразделением в отдельности. Причем учет информации может вестись на местах как дезагрегированным путем по сегментам, так агрегированным путем (без разнесения по сегментам). Затем информация агрегируется в рамках подразделения, а уже потом объединяется по всем подразделениям.

Частичная децентрализация предполагает совмещение первой и второй форм. Определение сегмента бизнеса и форм ведения бухгалтерского учета оказывает прямое влияние на содержание внутренней сегментной отчетности, при составлении которой следует использовать следующие подходы:

Первый подход предполагает составление внутренней сегментной отчетности по направлениям бизнеса. В настоящее время розничные предприятия ведут свою деятельность в нескольких направлениях – супермаркеты, гипермаркеты, «магазины у дома», дискаунтеры, они же и выступают центрами сегментирования на предприятиях. Для целей внутреннего контроля вид деятельности является слишком укрупненной категорией, которая наиболее характерна больше для внешней сегментной отчетности. Его рекомендуется использовать вместе со вторым и третьим или четвертым.

В основе второго подхода лежат рынки сбыта, так как многие предприятия торговли ведут свой бизнес в нескольких регионах страны, развивая крупные сети торговых точек. Отчетность составляется с учетом географической ориентации бизнеса. Второй подход рекомендуется применять в совокупности с первым и третьим или четвертым. Например, сначала выделяются отчетные сегменты (подразделения) по местоположению и видам деятельности, а затем внутри каждого отчетного сегмента выделяются, так называемые, подсегменты по центрам ответственности или информационным потокам [2].

Третий подход предполагает составление отчетности по центрам ответственности, что более всего отвечает требованиям усиления внутреннего контроля в коммерческой организации розничной торговли. Этот подход наиболее часто используется для оценки уровня расходов, поскольку за последние пятнадцать лет на многих предприятиях наметилась тенденция снижения издержек обращения для максимизации прибыли.

Третий подход полностью реализует одну из главных целей составления внутренней сегментной отчетности – учет и анализ деятельности по уровням ответственности в пределах организации. На практике большинство управляющих руководствуются следующими принципами классификации информации: по центрам ответственности; по степени контролируемости в пределах центра ответственности (по типам расходов и доходов); по уровням управления.

Объединение похожих управленческих функций в один центр проводится по функциональной структуре. Сегменты выделяются в самостоятельные структурные единицы, которые могут действовать как отдельные филиалы или даже компании. Такая система является менее громоздкой, поскольку каждая функциональная структура контролирует деятельность подсегментов.

Центры ответственности бывают: центром затрат (cost center); центром получения выручки от реализации (revenue center); центром прибыли (profit center); центром инвестиций (investment center) [1, с. 95].

Качество отчетной информации представляемой в пределах центра ответственности определяется правильностью ее классификации и степенью контролируемости. Вся учетная информация сначала поступает и обрабатывается по центрам ответственности, а затем передается в финансовый отдел для окончательного контроля и занесения в учетные регистры, или наоборот, в зависимости от выбора организационной формы бухгалтерского учета. Информация, поступающая в коммерческую организацию может быть разделена на предварительную, промежуточную и итоговую. Предварительная информация предполагает рассмотрение возможностей любой конкретной сделки, определение ее принадлежности определенному сегменту бизнеса. Промежуточная информация включает более конкретную информацию по

результатам осуществления сделки, которые сравниваются с ожидаемыми итогами для данного этапа. Итоговая информация подтверждает ранее установленные или пересмотренные условия и передается для учета в финансовый отдел. При рассмотрении модели ведения учета по поставке товара под итоговой информацией подразумевается получение счета за товары (услуги) и проверка его соответствия фактически полученным товарам (услугам). Счет будет оплачен позже, но прежде он кодируется. Под кодировкой учетных документов понимается указание управляющим того центра ответственности, который будет контролировать проведение сделки и понесет основные расходы по сделке. Степень контролируемости информации регулируется не только в пределах центра ответственности, но и по типам расходов и доходов. Третий подход используется обычно самостоятельно, т.к. под центром ответственности возможно рассматривать вид деятельности или рынок сбыта [2].

Четвертый подход основан на составлении внутренней сегментной отчетности по информационным потокам, выделяемым для различных уровней управления. Система управления предприятием торговли может быть представлена в виде трехступенчатой модели, где в основании находится оперативное управление, промежуточное положение занимает тактическое управление, а в вершине – стратегическое. Высшие управляющие контролируют выполнение стратегических решений, занимаясь больше планированием деятельности сегмента бизнеса. Управляющие среднего и оперативного уровней управления больше вовлечены в процесс контроля сегментной информации по сравнению с высшими управляющими, но меньше в процесс планирования. Наибольший контроль лежит в основании треугольника, т.е. на оперативном уровне. Эта модель впервые была подробно рассмотрена американским исследователем по проблемам управления Энтони К.Саттон [2,с.50]. Он описал так называемый треугольник управления по трем уровням, который представлен на рисунке 1.



Рисунок 1- Треугольник управления

Внутреннюю сегментную отчетность в розничном предприятии рекомендуется составлять на основе такого деления, поскольку каждый уровень управления, в зависимости от внутренней организации, нуждается в своей информации и контролирует свой информационный сегмент. Это позволяет оценить степень участия каждого уровня

управления в процессе контроля за деятельностью отчетных сегментов. Объединение последних двух подходов (3 и 4) дополнит модель внутренней сегментной отчетности. Отрицательная сторона связана с величиной затрат, которую необходимо произвести, чтобы модель работала эффективно. Поэтому рекомендуется проводить предварительную оценку ожидаемых затрат и выгод организации от использования модели.

### Литература:

1. Соколов А.А. Учет по сегментам деятельности коммерческой организации: формирование и анализ // Финансы и статистика. – 2010.
2. Information Analysis. Certificate Module C. ACCA. ATC. Textbook. AT Foulks Lynch Ltd – 2006. – 464 p.

## ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Аймкулов Р.А.

Доктор PhD, Университет «Туран-Астана», г. Астана,

Абдулхаир Р.

магистрант Университета «Туран-Астана», г. Астана

**Аннотация:** В статье рассматривается институциональный анализ использования экономических преимуществ Казахстана как факторов экономического роста. Особое внимание уделяется сочетанию факторов производства в национальной экономике и изучению их организационных составляющих.

**Ключевые слова:** Финансирование, финансовые аспекты, инновационная деятельность, экономическая реальность, инвестиция, финансовое обеспечение, инновационный процесс, инновация, конкуренция.

**Аннотация:** Мақалада экономикалық өсу факторлары ретінде Қазақстанның табиғи және экономикалық артықшылықтарын институционалды талдау қарастырылған. Ел экономикасында өндіріс факторларын үйлестіруге және олардың ұйымдастырушылық компоненттерін зерттеуге ерекше назар аударылады.

**Түйін сөздер:** Қаржыландыру, қаржылық аспектілер, инновация, экономикалық шындық, инвестициялар, қаржылық қауіпсіздік, инновациялық процесс, инновация, бәсекелестік.

**Annotation:** The article discusses the institutional analysis of the use of natural and economic advantages of Kazakhstan as factors of economic growth. Special attention is paid to the combination of factors of production in the national economy and the study of their organizational components.

**Key word:** Financing, financial aspects, innovation, economic reality, investment, financial security, innovation process, innovation, competition.

В процессе осуществления экономических преобразований в Республике Казахстан в основном организована рыночная экономика переходного типа, для которой характерны масштабные институциональные изменения и формирование рыночного механизма хозяйствования, основанного на многообразии форм собственности, либерализации экономики, построении соответствующей нормативно-правовой базы, системы государственного регулирования и индикативного планирования. В Казахстане были созданы необходимые базисные условия для функционирования экономики, которые можно считать первым этапом трансформации – этапом рыночного реформирования.