

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын
арттырудың негізі»
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ
25 қантар 2019 ж.**

СБОРНИК ТРУДОВ
международной научно-практической конференции
**«НОВАЯ ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
БЛАГОСОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ»
25 января 2019 г.**

PROCEEDINGS
international scientific and practical conference
**“New financial model as the kazakhstanis' wealth growth factor”
25 January 2019**

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 336.11
ББК 65.261
ГРНТИ 06.73.15

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., доцент Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Бейсенова Л.З.
Профессор кафедры «Государственный аудит» д.э.н., профессор Сембиева Л.М.
Профессор кафедры «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Алибекова Б.А.
Доцент кафедры «Государственный аудит» к.э.н., доцент Тажикенова С.К.
Доцент кафедры «Финансы» к.э.н., доцент Жагыпарова А.О.
Зав.кафедрой «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, к.э.н., доцент Тажбенова Г.Д.
Старший преподаватель «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, м.э.н. Мажитова Б.Б.
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства» БГЭУ (г. Минск, Республика Беларусь), д.э.н., профессор Панков Д.А.
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), д.э.н., профессор Абдуллаев Р.А.
Доцент кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), к.э.н., доцент Мандражи З.Р.

«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын арттырудың негізі»
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана:
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019.

Новая финансовая модель как фактор повышения благосостояния казахстанцев:
Сб. материалов межд. науч-практ. конф. – Астана: Евразийский национальный
университет им. Л.Н. Гумилева, 2019.
Proceeding sinternational scientific and practical conference “**New financial model as the
kazakhstanis’ wealth growth factor**” - Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National
University, 2019.

ISBN 578-601-337-111-5

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция жинағында азаматтардың табыстылығының кепілі болатын және қазіргі әлемнің сұрауларына жауап бере алатын жаңа қаржылық моделін жасау бойынша өзекті мәселелер қарастырылған

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы формирования новой финансовой модели, отвечающей вызовам современного мира и обеспечивающей залог успешности государства через повышение благосостояния граждан.

Materials of the international scientific and practical conference address the current issues of a new financial model formation responding the modern world challenges and providing a key to success of the state in increasing the welfare of citizens

УДК 336.11
ББК 65.261

ISBN 578-601-337-111-5

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2019
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2019

Әдебиеттер:

1. Романова Ю.Д. Информационные технологии в менеджменте(управлении). Учебник и практикум для академического бакалавриата / Отв. - Ю.Д. Романова. - М.: Юрайт, 2016. - 478 с.
2. В., С. Провалов Информационные технологии управления / В. С. Провалов. - М.: Флинта, 2012. - 376 с.
3. Бизнес-безопасность-телекоммуникации. Терминологический словарь. - М.: РадиоСофт, 2015. - 496 с.
4. Варфоломеева, А. О. Информационные системы предприятия / А.О. Варфоломеева, В.П. Романов, А.В. Коряковский. - М.: Дрофа, 2013. - 288.
5. Голенда, Л. К. Информационные технологии банка. Учебно-методическое пособие / Л.К. Голенда, В.И. Громов. - М.: Издательство Гревцова, 2013. - 288 с.
6. Грекул, В. И. Аудит информационных технологий. Учебник / В.И. Грекул. - М.: Горячая линия - Телеком, 2015. - 154 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сандыбай А.А., Оспанов Ч.К.

магистранты 1 курса специальности «Государственный аудит»
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана,
Республика Казахстан

E-mail: amina_sandybaeva@mail.ru, ospanov.chingizz@gmail.com

Аннотация: Государственный аудит представляет собой, вид профессиональной деятельности, который направлен на улучшение эффективности деятельности управления ресурсами государства. К данным ресурсам относятся государственные финансы, собственность, природные богатства, интеллектуальный капитал. Финансовая отчетность является не единственной проверкой при государственном аудите, поскольку также нужно отметить миссию и основную задачу государственного аудита, которой является предоставление независимого объективного контроля органов власти по управлению вверенными им общественными ресурсами. В данной статье были рассмотрены понятие государственного аудита, проблемы и перспективы государственного аудита в Республике Казахстан. Произведен анализ государственного аудита, выявлены основные проблемы и представлены перспективные направления для решения данных проблем. Решение проблем, связанных с государственным аудитом, приведет к более эффективному использованию государственных средств.

Аңдатпа: Мемлекеттік аудит мемлекет ресурстарын басқару қызметінің тиімділігін жақсартуға бағытталған кәсіби қызмет түрі болып табылады. Бұл ресурстарға мемлекеттік қаржы, меншік, табиғи байлықтар, зияткерлік капитал жатады. Қаржылық есептілік мемлекеттік аудит кезіндегі жалғыз тексеру болып табылмайды, өйткені мемлекеттік аудиттің миссиясы мен негізгі міндетін атап өту қажет, ол билік органдарына өзіне сеніп тапсырылған қоғамдық ресурстарды басқару бойынша тәуелсіз объективті бақылау беру болып табылады. Бұл мақалада мемлекеттік аудит ұғымы, Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік аудиттің проблемалары мен перспективалары қарастырылды. Мемлекеттік аудитке талдау жүргізілді, негізгі проблемалар анықталды және осы проблемаларды шешу үшін перспективалық бағыттар

ұсынылды. Мемлекеттік аудитке байланысты проблемаларды шешу мемлекеттік қаражатты неғұрлым тиімді пайдалануға әкеледі.

Annotation: State audit is a type of professional activity, which is aimed at improving the efficiency of the state resources management. These resources include public finance, property, natural resources, intellectual capital. Financial reporting is not the only audit in the state audit, as it is also necessary to note the mission and the main task of the state audit, which is to provide an independent objective control of the authorities in the management of public resources entrusted to them. This article considers the concept of state audit, problems and prospects of state audit in the Republic of Kazakhstan. The analysis of the state audit is made, the main problems are revealed and the perspective directions for the solution of these problems are presented. Solving problems related to the state audit will lead to more efficient use of public funds.

Ключевые слова: Государственный аудит, аудит, аудит эффективности, аудит соответствия, государственный контроль, ревизионная комиссия, финансовый контроль

Государство для того, чтобы быть эффективным и в полном объеме справляться с возложенными на него обязанностями по регулированию экономикой и управлению обществом и его обслуживанию, должно быть эффективным в плане внутренней организации и функционирования. Для этого нужно, чтобы оно было рационально устроено, отменно справлялось с регулятивными функциями, обладало высокопрофессиональным корпусом государственных служащих. Кроме этого, следует отметить, что современное государство всё в большей степени выстраивается в соответствии с принципами субсидиарности, пропорциональности и экономии ресурсов. Эти принципы требуют, чтобы решения принимались на возможно более низком уровне управления, для отправления государственных функций использовалось ровно столько времени и ресурсов, сколько нужно, ни больше и ни меньше, а себестоимость оказываемых услуг того же качества постоянно снижалась.

Понятие государственного аудита находится в сфере дискуссий относительно его участия в государственном финансовом контроле. Мнения ученых по данному вопросу являются разными. Споры в основном возникают по поводу трактовки его как разновидности, метода или формы государственного финансового контроля, а некоторые ученые указывают, что аудит является самостоятельным и независимым от государственного контроля институтом в системе государственного управления.

Как указывает украинский ученый Л.А. Савченко, государственный аудит - это форма государственного контроля, который предусматривает анализ финансово-хозяйственной деятельности подконтрольного субъекта относительно определения правильности ведения им учета и финансовой отчетности, законности осуществления операций и соответствия их установленным нормам, а также исследования экономичности, эффективности и результативности административной деятельности соответствующих органов, организаций, относительно публичных финансов, с целью внесения предложений и представления рекомендаций относительно устранения обнаруженных недостатков [1, с.504].

В свою очередь российский ученый-практик С.В. Степашин, определяет государственный аудит как систему внешнего, независимого публичного аудита деятельности органов государственной власти относительно управления общественными ресурсами (финансовыми, материальными, интеллектуальными), который представляется одним из современных институтов социального контроля [2, с.608].

По его мнению, государственный аудит и государственный контроль являются необходимыми и взаимодополняющими элементами любой современной системы управления

общественными ресурсами. При этом понятием «государственный аудит» описывается все, что относится к системе внешнего, независимого публичного контроля за деятельностью органов государственной власти, а понятие «государственный контроль» используется для институтов и процедур, связанных с осуществлением внутреннего самоконтроля государства (прежде всего, органов исполнительной власти).

В свою очередь, насколько бы не были разнообразными страны -конституционные монархии, государства с республиканской формой правления, федерации, или унитарные системы, институт государственного аудита одинаково выполняет свою главную миссию: представляет обществу и политическому руководству страны объективную информацию о том, действительно ли правительство осуществляет управление государственными ресурсами экономно результативно и эффективно.

Институт государственного аудита в современных условиях - это не только система независимой обратной связи, которая дает государству и обществу объективную информацию относительно реального состояния дел, но, прежде всего, инструментом эволюции экономики, который может эффективно влиять на процессы экономического развития в силу своего универсального характера и особенного общественного назначения.

Вместе с тем, государственный аудит является частью общей регулятивно-правовой системы. Эта система призвана разоблачать отступления от принятых стандартов, принципов законности, эффективности, результативности и экономичности финансового управления, употребление мероприятий для предупреждения или осложнения возможности реализации таких нарушений в дальнейшем. [3]

Итак, государственный аудит – это система контрольно-ревизионных мероприятий, направленных на соблюдение законности, аккуратности и дисциплины при обращении с государственными финансами, а также предотвращение их хищений. [4]

Основной миссией концепции государственного аудита следует рассматривать не только выявление, но и оперативное возмещение потерь государственного бюджета, предупреждение, пресечение нарушений требований действующего законодательства, а также совершенствование всей концепции управления государственными ресурсами путем разработки соответствующих рекомендаций и предложений. Именно эти задачи определяют роль государственного аудита в современных условиях и предопределяют устойчивое экономическое развитие страны.

Однако решение этой задачи не так просто, как кажется. Недостаточно просто разделить функции. Недостаточно написать какую-то концепцию о концепции государственного аудита или новый закон. Такие попытки делались, но все они не увенчались успехом, потому что на практике возникает масса противоречий, конфликтов интересов. И не потому, что кто-то пытается взять побольше полномочий. Проблема совершенно в другом: не сложились общие позиции по поводу того, какое место занимает каждый из институтов контроля в системе государственного менеджмента, а также какую роль они играют в отношениях государства и общества [4].

В Казахстане проделана определенная работа по построению доктрины государственного аудита, адекватной развивающимся рыночным отношениям и общепринятым в мировой практике требованиям, определены конституционные нормы государственного финансового контроля, создан Счетный комитет как конституционный орган, осуществляющий независимый от исполнительной власти контроль за исполнением республиканского бюджета, разработана Концепция реформирования органов государственного финансового контроля, принят Закон Республики Казахстан «О контроле за исполнением республиканского и местных бюджетов» и т.д.

Несмотря на отмеченные выше положительные результаты, в казахстанской системе государственного аудита и финансового контроля в настоящее время существуют серьезные

проблемы. Поскольку проблемных вопросов очень много, в рамках данной работы мы изучим основные проблемы казахстанской концепции государственного аудита:

1. Основная проблема концептуального характера в сфере государственного финансового контроля республики Казахстан – это отсутствие целостности и системности контрольной деятельности государства.

В настоящее время полномочия Счетного комитета ограничиваются контролем за исполнением республиканского бюджета. Вместе с тем, во многих странах независимо от государственного устройства органы высшего финансового контроля наделены полномочиями осуществления внешнего контроля и на местном уровне. Ревизионные комиссии маслихатов не в состоянии осуществлять полноценный внешний контроль исполнения местных бюджетов, так как не созданы условия для полной реализации их полномочий (отсутствует аппарат ревизионных комиссий маслихатов, непосредственно проводящий контрольные мероприятия, не определен статус документов, принимаемых ревизионными комиссиями маслихатов по результатам проведения контрольных мероприятий, и т.д.). Кроме того, полномочия и функции ревизионных комиссий дублируются с полномочиями и функциями уполномоченного Правительством органа (Комитет финансового контроля) [5].

Существенные проблемы имеются в осуществлении внешнего контроля исполнения доходной части государственного бюджета, что обусловлено противоречиями в законодательстве РК. Мы убеждены в том, что представляющие интересы народа институты внешнего контроля должны контролировать деятельность исполнительной власти в налоговой, бюджетной и финансовой сферах в целом. Только в данном случае мы можем констатировать, что в республике осуществляется целостный и полноценный внешний государственный аудит.

Много спорных вопросов возникает относительно оптимальности существующей системы управленческого контроля, которая характеризуется разрозненностью, параллелизмом и дублированием функций контролирующих органов.

В результате отсутствия целостного подхода к системе государственного аудита и финансового контроля отдельные элементы экономической концепции подвергаются контролю неоднократно, другие – остаются вне контроля. В частности, сегодня не достаточно осуществляется контроль большинства финансовых институтов, а именно акционерных обществ, крупных компаний и др.

2. Следующий блок проблем связан с несовершенством законодательной базы в РК. В настоящее время многие аспекты осуществления аудита и контроля за использованием бюджетных средств не находят должного отражения в нормативно-правовых документах.

В республике аудит и контроль за исполнением республиканского и местных бюджетов разделен на внешний и внутренний аудит. Однако все еще нет четкого законодательного разграничения функций и полномочий государственных органов, осуществляющих внешний и внутренний контроль, что приводит к усилению элементов дублирования данных органов и снижает эффективность всей концепции государственного аудита. Кроме того, не все практические аспекты осуществления контроля за использованием бюджетных средств отрегулированы законодательством. К примеру, в законодательстве республики не закреплены конкретные виды нарушений бюджетного законодательства, отсутствует действенный механизм реализации решений, принятых по результатам контрольных мероприятий, законодательно не установлены сроки реализации данных решений, отсутствуют эффективные правовые механизмы по установлению ответственности за данные нарушения. К примеру, сегодня за нецелевое использование бюджетных средств наказываются учреждения и организации, а не конкретные лица, допустившие данное нарушение. Поэтому нами инициировано внесение изменений и дополнений в административный и уголовный кодексы по установлению ответственности за нарушения бюджетного законодательства РК [7].

3. Существуют также проблемы методологического обеспечения контрольной деятельности. Контрольная деятельность – очень сложная и многогранная функция государства, которая не может осуществляться качественно без соответствующего методологического обеспечения. В частности, методологически не проработаны такие вопросы, как четкое определение понятий «контроль», «ревизия», «проверка», «объект контроля» и др. Сильно разнятся подходы различных органов к осуществлению контроля за использованием бюджетных средств.

Наиболее остро стоит проблема методологического обеспечения контроля эффективности – нового направления деятельности контролирующих органов. Вместе с тем, сегодня значение контроля эффективности, определяющего экономический и социальный эффект от расходования средств государства, все больше возрастает.

В настоящее время большинством контролирующих органов глубоко не анализируются результаты контрольных мероприятий, не изучаются причинно-следственные вопросы выявляемых нарушений. Наряду с выявлением нарушений мы должны стремиться (количественный результат) к предотвращению нарушений в налогово-бюджетной сфере (качественный результат) [8].

4. Особого внимания требует проблема отсутствия координации в работе различных органов контроля, которая приводит к дублированию и параллелизму контрольных мероприятий. Не проработан вопрос обмена информацией о планах контрольных мероприятий и отчетности о проведенных контрольных мероприятиях, устранении выявленных нарушений.

На наш взгляд, низкая результативность взаимодействия органов государственного аудита обусловлена именно отсутствием координации государственной контрольной деятельности. Отлаженная координация, в свою очередь, позволяет разрабатывать концептуальные и стратегические документы, реализация которых повышает эффективность всей концепции государственного аудита в республике Казахстан, исключать элементы дублирования контрольных мероприятий, проводимых различными органами контроля, а также проводить комплексные контрольные мероприятия и значительно сократить число узковедомственных контролей на одних и тех же объектах контроля.

5. Важнейшей проблемой для финансового контроля в настоящее время остается несовершенство бухгалтерского учета и финансовой отчетности, что негативно сказывается на налоговом администрировании и не обеспечивает полную мобилизацию налогов, сборов и других платежей в бюджет. Приходится зачастую сталкиваться с искажениями данных и недостоверностью отчетности. Таким образом, сегодня актуальна задача создания целостной системы нормативного, методологического и информационного обеспечения бухгалтерского учета в Республике Казахстан.

6. Проблема кадрового обеспечения государственного аудита и финансового контроля поднимается не в первый раз, так как она наиболее остро стоит в Счетном комитете, аппарат которого насчитывает 40 человек. В других государственных органах финансового контроля также существует проблема нехватки квалифицированных кадров. Положение с кадровым обеспечением усугубляется отсутствием системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников контролирующих органов.

7. Завершить анализ мы хотели бы проблемой низкой активности государственных органов государственного аудита в налаживании и расширении международного сотрудничества. В настоящее время органы государственного аудита большинства стран мира активно и плодотворно сотрудничают. При этом международное сотрудничество в сфере государственного аудита сегодня не ограничивается обменом информацией, проведением семинаров и конференций. В настоящее время растет число совместных и параллельных проверок, которые решают проблемы межгосударственного масштаба [10].

В настоящее время предпринимаются активные попытки совершенствования системы государственного аудита и преодоления данных ограничений и проблем.

Разработаны и утверждены стандарты контроля, правила планирования, проведения контрольных мероприятий и оформления заключения и постановления Счетного комитета. Предстоит работа по разработке методических рекомендаций по проведению контроля на соответствие, контроля финансовой отчетности, контроля эффективности и контроля качества. В целях дальнейшего совершенствования нормативной и методологической базы, а также обеспечения соответствия требованиям международных стандартов осуществляемых контрольных мероприятий создан Методологический совет Счетного комитета, разрабатывается проект стратегии развития государственного аудита и финансового контроля РК.

Одним из необходимых условий для эффективного взаимодействия органов контроля является документальное закрепление вопросов взаимодействия [8].

Большое внимание уделяется вопросам повышения квалификации сотрудников Счетного комитета. В настоящее время налажено сотрудничество с организациями, проводящими обучающие семинары для работников контролирующих органов (Канада, США, Япония, Индия, Турция). Кроме того, прорабатывается вопрос с международными организациями, в частности с ЮСАИД и Всемирным Банком, относительно создания Регионального центра обучения органов государственного аудита и финансового контроля среди стран СНГ.

На наш взгляд, наиболее перспективными направлениями развития государственного аудита являются:

- построение стройной системы государственного аудита путем четкого законодательного разграничения полномочий и функций, осуществляющих внешний и внутренний контроль;
- определение стратегических направлений реформирования концепции государственного аудита;
- институциональное укрепление органов, осуществляющих внешний контроль;
- создание единой нормативной правовой, методической и информационной базы контроля за исполнением республиканского и местных бюджетов;
- законодательное закрепление порядка взаимодействия всех государственных контролирующих органов в области государственных финансов в целях устранения имеющихся элементов дублирования в их деятельности;
- создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников государственных органов государственного аудита;
- активизация и расширение международной деятельности органов государственного аудита и финансового контроля [10].

Для того чтобы идеи контроля от имени общества и государственный аудит, как конституционный институт, укоренились в казахстанской действительности, нужны серьезные изменения в доктрине общественных ценностей, в представлениях людей о должном устройстве концепции отношений власти, общества и индивида. А самое главное – необходимы высококлассные профессионалы, способные творчески развивать теорию, практику и саму идеологию государственного аудита в РК.

В завершение, мы хотим отметить, что реформирование концепции государственного аудита в РК требует разностороннего и глубокого подхода к изучению проблем данной парадигмы. При этом важное значение имеет мнение представительной власти, международных экспертов, представителей иностранных и казахстанских государственных органов государственного аудита, международных организаций и ученых специалистов.

Литература:

1. Савченко Л.А. Правовые основы финансового контроля: науч. пособие. - Киев: Юринком Интер, 2008. - С.504.
2. Степашин С.В. Государственный аудит и экономика будущего. - М.: Наука, 2008. - С. 608.
3. Муратбекова Ж.А. Государственный аудит как неотъемлемая часть эффективного государства // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. № 5(21). – Новосибирск: СибАК, 2015. – С.63-77
4. Байгабулов К. Государственный аудит теория и практика // <https://imanager.kz/kz/gosudarstvennyj-audit-teorija-i-praktika.html/>
5. Амангельдинов С.К. Основные аспекты перехода на государственный аудит // <https://rkastana.gov.kz/rus/dejatelnost komissii/ publikacii/?cid=0&rid=356>
6. Назарбаев Н. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства.
7. Мухаметкарим А. Государственный аудит в Казахстане: начало положено // <http://nomad.su/?a=3-201603180015>
8. В Республике Казахстан будет внедрен государственный аудит // <http://www.tfa.kz/ru/novosti/135-v-kazakhstane-budet-vnedren-gosudarstvennyj-audit>
9. Указ Президента Республики Казахстан от 3 сентября 2013 года №634 «Об утверждении Концепции внедрения государственного аудита в Республике Казахстан»
10. Севостьянова И. Новые стандарты не помогли аудиту // <https://abctv.kz/ru/news/novye-standarty-ne-pomogli-auditu>

МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТТІҢ НӘТИЖЕЛЕРІН ТАҢУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Сартбай Н.Б.¹, Тажикенова С.Қ.²

¹ Магистрант специальности «Государственный аудит», ² кандидат экономических наук, доцент

Евразийский Национальный Университета им.Л.Н.Гумилева, Астана,
Республика Казахстан

E-mail: tazhikenova_sk@enu.kz

Андапта: Қазақстанның экономикалық дамуы маңызды мемлекеттік қызметтер мен бағдарламаларды жүзеге асыру барысында мемлекеттік қаржылық шығындардың мақсаттылығын бағалауды талап етеді. Республикалық бюджет қорларын жұмсаудың жоғары деңгейдегі тиімділігіне қол жеткізу мемлекеттік аудит объектісін алдын ала зерттеу жүргізу, сондай-ақ, ҚР Президентімен анықталған тәртіпте шығыстардың негізгі бағыттарының қалыптасу сатысында республикалық бюджетке алдын ала бағалау жүргізу арықлы мүмкін болады.

Бюджет ресурстарының тиімді жұмсалуды бюджеттік шығындардың экономикалық нәтижелеріне, бюджетті жоспарлау мен қолдану тиімділігін анықтауға көмектеседі. Бұл әрбір бюджеттік бағдарлама үшін бағалау критерилерін жасауды талап етеді.

Мемлекеттік аудитті жүзеге асырумен байланысты құқықтық және этикалық нормалардың өзара қарым-қатынасын мемлекеттік және кәсіби тәуелсіз қаржылық бақылау органдары әзірлейді. Біздің елімізде мемлекеттік аудитті нормативті-құқықтық реттеудің мемлекеттік жүйесі құрылған.