

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



IX Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ЖАҢА ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ -
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ДРАЙВЕРІ»**
жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

II БӨЛІМ

25 мамыр 2016 жыл

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых
**«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РОСТА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**
под эгидой IX Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ II

25 мая 2016 г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars
**«NEW INDUSTRIALIZATION AS A DRIVER OF ECONOMIC
GROWTH IN KAZAKHSTAN IN TERMS OF GLOBALIZATION»**
in the framework of the IXth Astana Economic Forum

PART II

25 may 2016

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 338.28(574)(06)
ББК 65.9(5Қаз)-551я431
Ж 28

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н., доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н.,
доцент Бабланов Т.К., к.э.н., и.о. доцента Ауелбекова А.К.

Ж28 Жаһандану жағдайында жаңа индустриаландыру – Қазақстанның экономикалық өсуінің драйвері: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016.

Новая индустриализация как драйвер экономического роста в Казахстане в условиях глобализации: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «**New industrialization as a driver of economic growth in Kazakhstan in condition of globalization**» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында жаһандану жағдайындағы жаңа индустриаландыру мен экономикалық өсудің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы новой индустриализации и экономического роста в условиях глобализации.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of the new industrialization and economic growth in globalization.

ISBN 978-9965-31-762-0

УДК 338.28(574)(06)
ББК 65.9(5Қаз)- 551я431

ISBN 978-9965-31-762-0

7. Жулина Е.Г., Мягкова Т.Л., Кацуба О.Б. Диверсификация деятельности предприятия. -М.: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2006. -176 с.

8. Сидоренко Е.Н. Модели диверсификации экономики в условиях современного развития. //Вестник КазНУ. Серия экономическая. -№5 (69). -2008. -С. 20-22.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Жанабергенова М.А., Азатбек Т.А.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: m.zhanabergenova@gmail.com, tolkyn_d2005@mail.ru

Экономическая безопасность любой страны – основа стабильного социально-экономического развития и благополучия нации. На сегодняшний день мировой опыт показывает, что нет единого подхода в определении экономической безопасности стран. По мнению экспертов подход к определению «экономическая безопасность» находится между понятием экономической науки и теорией международных отношений. Другой причиной может являться то, что данное понятие относительно новое как для западных стран, так и для стран постсоветского пространства. В этой связи в настоящее время приоритетной целью выступает систематизация мирового опыта в исследовании проблемы экономической безопасности страны и практики ее реализации в международном сообществе для выработки предложений по совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности Республики Казахстан (таблица 1).

Согласно мировому опыту до появления определения «экономическая безопасность» в мире использовалось понятие «национальная экономическая безопасность», которое стало популярным в западной литературе в середине 80-х годов прошлого столетия [1, с.2].

Проведенный анализ показывает, что термин “национальная экономическая безопасность” впервые был использован в США во времена экономического кризиса в 1970 году, когда страна заявила о желании стать мировым экономическим лидером.

Приоритетными направлениями политики США в рамках обеспечения экономической безопасности являются:

- рост конкурентоспособности товаров местного производства;
- развитие сотрудничества в торгово-экономических сферах;
- уменьшение количества иностранных займов [2, с. 452].

Самой первой программой в США, направленной на обеспечение экономической безопасности, можно назвать Меморандум 1990 года. Данный документ основан на мерах по отстаиванию лидирующих позиций США в технологических сферах и сохранению экономической развитости страны на мировой арене [1, с.6].

С целью разработки скоординированной политики экономической безопасности страны позже США была создана Межведомственная рабочая группа, разработавшая основной механизм управления системой экономической безопасности. По результатам были приняты новые нормативно-правовые акты и проведена переподготовка кадров. Рабочая группа определила основные угрозы экономической безопасности страны и разработала «Каталог угроз экономической безопасности и их оценка» [3, с.59].

Анализ японской модели национальной безопасности показывает взаимосвязанность с американской моделью по причине послевоенной оккупации, в последствии перешедших в союзнические отношения Японии и США.

Основными документами Японии по обеспечению национальной безопасности считаются доктрина Ёсида (премьер-министра Японии) и доктрина Комплексного обеспечения национальной безопасности, принятые в середине XX века, которые основаны на послевоенной политике национальной безопасности и направлены на динамичное

развитие экономики. В связи с ограниченными природными ресурсами Японии было принято решение перейти на научно-техническое и торговое сотрудничество с другими странами.

Таблица 1

Сравнительный анализ мировой практики обеспечения экономической безопасности (ЭБ)

	Страна	Нормативно-правовые акты (НПА)	Ключевые моменты обеспечения ЭБ
1	2	3	4
1	США	1. В 1947 году принят Закон о национальной безопасности. 2. Стратегия национальной безопасности США 3. Меморандум 1990 года	- рост конкурентоспособности товаров местного производства; - развитие сотрудничества в торгово-экономических сферах; - уменьшение количества иностранных займов [2, с. 452].
2	Япония	1. Доктрина Ёсида 1946-1954 гг. (Премьер-министра Японии и лидера Либеральной партии) 2. Доктрина «Комплексное обеспечение национальной безопасности» 1976-1990 гг.	- политическая безопасность с помощью создания треугольника «США-Япония-Европа»; - экономическая безопасность нацелена на решения конфликта Запад-Восток и Север-Юг путем предоставления внешней помощи, вложения в международные институты с целью поддержки политики США; - военная безопасность, направленная на оборону островов Японии и создание совместно с США «базовых сил обороны» [2, с.380].
Страны Европейского союза			
3	Франция	1. Закон о национальной безопасности 1964 г.	Используются критерии: - минимизация внешних рисков; - ликвидация барьеров для субъектов предпринимательства; - независимость от внешних факторов влияющих на приоритетные сектора экономики страны [5, с.67-69].
4	Германия	1. Отсутствует Концепция ЭБ. 2. ЭБ реализуется через директивы министерства обороны	- развитие конкуренции; - ограничение монополий; - стабильность национального валютного курса [5].
5	Великобритания	Отсутствуют НПА по ЭБ	- поддержка предпринимательской деятельности; - создание нетворка (сети): институты-правительство-бизнес; - прогнозирование и защита от экономических угроз [6].
6	Испания	Концепция экономической безопасности	- сильная нормативно-правовая база; - динамичная структура ответственных государственных органов; - создание контрольных государственных органов [5, с.24-25].
7	Италия	Отсутствуют НПА по ЭБ	- внедрение кооперативов; - защита местных предпринимателей и производителей [5].
*Составлено авторами по источникам [2,5,6].			

Благодаря данной доктрине Япония уже в 1968 году вошла в 20-ку лучших стран по объему промышленного производства, что позволила ей стать основой для политики национальной безопасности того времени [2, с.380].

Несколько по-другому ситуация сложилась в Европейском союзе (ЕС). Начиная с того, что понятие экономической безопасности в ЕС состоит из двух определений. Первое определение позиционирует ЕС в мировой экономической системе, согласно которому основной задачей Евросоюза является интеграция стран Европы с целью достижения высокой конкурентоспособности на мировой арене. Решение по объединению было принято в связи с тем, что по отдельности у стран ЕС меньше природных ресурсов и трудоспособного населения относительно других развитых стран или США.

Второе определение указывает на необходимость наличия экономического равенства и солидарности европейских стран. ЕС совместно с Европейским банком развития выделяют большую часть бюджета на ликвидацию стихийных бедствий, на развитие инфраструктуры и экономики во всех частях Европы. Основной целью ЕС является объединение европейских стран с равными возможностями и уровнем жизни [7, с.1-2]. Для более детального анализа требуется рассмотрение экономической безопасности отдельных стран ЕС через их программы, доктрины и концепции.

Например, обеспечение экономической безопасности Франции как категории берет начало принятием Закона о национальной безопасности 1964 г. Изначально во Франции использовался термин «национальной экономической безопасности», раскрывающий необходимость улучшения предоставляемых благ населению и способствующий развитию экономики страны в целом [5, с.67-69].

В отличие от Франции в Германии отсутствует отдельный документ, регулирующий обеспечение экономической безопасности. Сфера экономической безопасности является составной частью законодательных актов министерства обороны страны, в которых выделены приоритетные положения: развитие конкуренции, ограничение монополий, стабильность национального валютного курса и др. [5].

В Великобритании экономическая безопасность также как и во Франции входит в национальную систему и принята как защита общих интересов народа в целом. Основными ключевыми признаками экономической безопасности являются поддержка предпринимательской деятельности, создание нетворка (сети) - институты-правительство-бизнес, прогнозирование и защита от экономических угроз [6].

В отличие от других стран ЕС правительством Испании была принята Концепция экономической безопасности, основанная на правильном разделении компетенции государственных органов, ответственных за развитие экономической сферы в целом, создании контрольных государственных органов и разработке основной законодательной базы. Лидирующими направлениями в обеспечении экономической безопасности Испании являются такие меры как инвестиционный и валютный мониторинг, развитие промышленного производства и разработка нормативно-правовой базы для бизнеса.

Государственное управление Италии позволяет защищать местных производителей на международной арене, но при этом отсутствует какой либо регулирующий документ. Правительство отдает предпочтение международному сотрудничеству и внешнеторговой деятельности с зарубежными партнерами. Доминирующими факторами в обеспечении экономической безопасности Италии принято считать внедрение кооперативов в промышленной сфере и защиту местных предпринимателей и производителей [5, с.24-25].

Проведенный анализ показывает, что такие страны как Франция, Германия, Великобритания, Испания и Италия сформировали свою совместную эффективную экономическую систему, способную поддерживать и улучшать уровень безопасности страны и граждан.

Казахстан как динамично развивающаяся страна обеспечивает формирование принципов экономической безопасности на основе опыта стран Евросоюза. Участие Республики Казахстан в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) предоставляет

возможность сформировать экономическую безопасность стран-участниц Союза в новом формате.

Опираясь на опыт ЕС, наработанный многими годами кропотливой работы по созданию единых принципов и механизмов обеспечения безопасности, Казахстану следует проявить инициативу и настойчивость в вопросах реализации принципов обеспечения экономической безопасности в рамках ЕАЭС, которыми являются:

1) принцип «унификации законодательства» – формирование единой правовой политики ЕАЭС, создание Договора о Евразийском экономическом союзе;

2) принцип «четырёх свобод» – свободное перемещение услуг, товаров, капитала и рабочей силы (в частности, устранение барьеров в сфере предпринимательской деятельности путем открытия границ с отменой таможенного, фитосанитарного и ветеринарного контроля, что позволяет бизнесу сократить время доставки и уменьшить издержки).

3) принцип «равноправия государств» – равные условия для всех государств-участниц ЕАЭС, вне зависимости от уровня развитости и политического строя.

Рассмотрев основные принципы экономической безопасности Казахстана в рамках ЕАЭС, можно констатировать, что их обеспечение поможет сформировать эффективное экономическое развитие как на внешнем так и на внутреннем уровне.

Литература:

1. Колупаев В.А. Формирование концепции национальной экономической безопасности в зарубежных странах. //Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. - Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики РБ. – Минск. - 2002. № 12. -С.2-9.

2. Никитенко П.Г., Булавко В.Г. Экономическая безопасность: теория, методология, практика. - Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009.- 483 с.

3. К. Арыстанбеков Государственное обеспечение экономической безопасности в США. // Фемида. - 2002. - №8. - С. 58-60.

4. Арменский А. Е., Гусев В. С., Петров А. Е. Информационная и экономическая безопасность государства. Учебно-методическое пособие для государственных служащих. –Москва: Мобиле, 2003.-С. 153.

5. Прилепский А. И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности в народнохозяйственном комплексе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05.– М.,1999.– 222 с.

6. A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy.//Официальный сайт Министерства Обороны Великобритании: <http://www.official-documents.gov.uk>

7. Осерек А. Economic Security and the European Dream.// [Электронный ресурс]: Marquette University.

ВЛИЯНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ НА КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Исаева Б.К., Тлеукиева А.А.

Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г.Астана, Республика Казахстан

E-mail: b.isayeva_78@mail.ru, aizhan_ardakovna@mail.ru

Структуру современной организации можно представить в виде широкоформатного комплекса производств различного масштаба и уровня – это могут быть и предприятия малого бизнеса, мастерские и специальные опытно-конструкторские организации и крупные фабрики, заводы и научно-исследовательские организации.

В настоящее время в наукоемких отраслях происходит процесс структурного преобразования - создаются крупные, интегрированные структуры, объединяющие все стадии создания и реализации наукоемкой продукции. Такая интеграция позволяет наукоемким предприятиям получать больший экономический эффект, который обусловлен