

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



IX Астана экономикалық форумы аясындағы  
**«ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ЖАҢА ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ -  
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ДРАЙВЕРІ»**  
жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының  
**ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**II БӨЛІМ**

25 мамыр 2016 жыл

**СБОРНИК ТРУДОВ**

международной научной конференции молодых ученых  
**«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РОСТА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**  
под эгидой IX Астанинского экономического форума

**ЧАСТЬ II**

25 мая 2016 г.

**PROCEEDINGS**

of the international scientific conference of young scholars  
**«NEW INDUSTRIALIZATION AS A DRIVER OF ECONOMIC  
GROWTH IN KAZAKHSTAN IN TERMS OF GLOBALIZATION»**  
in the framework of the IX<sup>th</sup> Astana Economic Forum

**PART II**

25 may 2016

Астана, Қазақстан  
Astana, Kazakhstan

УДК 338.28(574)(06)  
ББК 65.9(5Қаз)-551я431  
Ж 28

**Редакционная коллегия:**

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,  
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.  
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.  
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.  
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.  
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н., доцент Алибекова Б.А.  
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.  
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н.,  
доцент Бабланов Т.К., к.э.н., и.о. доцента Ауелбекова А.К.

**Ж28 Жаһандану жағдайында жаңа индустриаландыру – Қазақстанның экономикалық өсуінің драйвері:** Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2016.

**Новая индустриализация как драйвер экономического роста в Казахстане в условиях глобализации:** Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «**New industrialization as a driver of economic growth in Kazakhstan in condition of globalization**» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2016.

ISBN 978-9965-31-762-0

ISBN 978-9965-31-762-0

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында жаһандану жағдайындағы жаңа индустриаландыру мен экономикалық өсудің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы новой индустриализации и экономического роста в условиях глобализации.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of the new industrialization and economic growth in globalization.

ISBN 978-9965-31-762-0

УДК 338.28(574)(06)  
ББК 65.9(5Қаз)- 551я431

ISBN 978-9965-31-762-0

қызметтерін ұсынады. Компаниялардың аз ғана саны логистикалық жүйені жобалау және ақпараттық басқару сияқты «жоғары деңгейдегі» қызметін ұсына алады. Осыған себеп аймақтық логистикалық жүйелердің тек шикізат өндірісіне бағытталғандығы, сонымен қатар логистика саласында мамандардың жетіспеушілігі де болып табылады.

Елдің экономикасы дамыған сайын, оның дамуына логистика үлкен үлес қосады, яғни логистикалық шығындар төмендеген сайын, өнімді өткізу арзанырақ болады, жаңа нарықтарға өту оңайлайды, бәсекелестік жоғарырақ дамыған, инфрақұрылым жақсырақ, халықтың тұрмыс деңгейі өседі және т.с.с.

Аймақтық логистикалық жүйелердің дамуы келесі механизмдер арқылы экономикалық өсуге ықпал етеді:

-аймақтық логистикалық жүйелерге инвестициялар тауарлар мен қызметтерге сұранысты арттыруға мүмкіндік жасайды;

- аймақтық логистикалық жүйелердің дамуы жолдағы уақытты азайтады, сонымен қатар уақыт пен шығындардың үнемделуінен жолаушылар мен жүк тасымалдаудың пайдасы көбейеді;

-уақыттың үнемделуі жергілікті өндірушілерді жаңа нарықтарға шығуын ынталандырады, жергілікті өндірісті өсіреді;

-инфрақұрылым жақсарған сайын, тікелей инвестициялар көлемін арттырады және ол елдің экономикалық өсудің маңызды қозғалтқышы болып табылады

-аймақтық логистикалық жүйелердің географиялық, экономикалық сипатынан ерекшеліктерін логистикалық жүйелер арқылы үйлесімін тауып, біріктіріп, олардың оптималды түрде дамуына ықпал жасайды.

#### **Әдебиеттер:**

1. Newton de Castro //Freight Transportation and Logistics in Brazil: an Overview - May 2001. – 14 p.
2. Раимбеков Ж.С., Сыздықбаева Б.У. Логистика негіздері. Оқулық –Астана: Мастер ПО. -2015.- 355 б
3. Раимбеков Ж.С. Тенденции и концепции развития логистической системы товародвижения в Казахстане //Вестник КарГУ им.Букетова №1, 2007.с.62-67.
4. Анализ потенциальных возможностей для экспорта казахстанской обработанной продукции в разрезе регионов //KAZNEX INVEST ресми сайты/www.kaznexinvest.kz/napr/export/library/analiz/Analiz\_regionov\_2015
5. ҚР Статистикалық комитетінің ресми сайты <http://www.stat.gov.kz/faces/>.

### **МИРОВОЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

***Байкин А.К., Шалболова У.Ж.***

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [aidar\\_baikin@mail.ru](mailto:aidar_baikin@mail.ru), [urpash\\_sh@mail.ru](mailto:urpash_sh@mail.ru)

Экономическое развитие любого государства проходит множество различных этапов в своем историческом становлении, прежде чем достигает определенного признания в мировом сообществе. Как правило, каждой экономической ступени присущи разнообразное сочетание специализации и диверсификации как асимметричные формы организации производства. В середине 50-х годов прошлого века развитые страны впервые признали снижение внутренних источников роста эффективности производства, что стало началом развития диверсификации.

Одним из первых исследований механизма диверсификации и интеграции американских компаний в 1962 году осуществил М. Горт [1], японских предприятий в 1979 году - Е. Есиара [2].

Современные мировые рынки предъявляют высокие требования к производителям, что привело к росту конкурентоспособности продукции, диверсификации производства. Третья индустриальная революция заставляет промышленные компании проводить существенные изменения экономических, социальных и научно-технических условий, чтобы приспособиться к внешней ситуации. На сегодня приобретение передовой техники и технологии, результатов научных исследований не всегда достаточны. Компании расширяют свою деятельность путем диверсификации, как наиболее распространенной формой концентрации капитала.

Причины переориентации предприятий на стратегические вопросы, по мнению Р. Кунца, не поддаются однозначному определению [3]. Такого же мнения придерживаются и другие исследователи. Ученые представляют распространенные обоснования, определяющие ассортимент и номенклатуру выпускаемой продукции, необходимость расширения сфер приложения капитала [4]. При этом, во-первых, цели диверсификации производства напрямую зависят от финансового состояния предприятия и, во-вторых, привлекательность отраслей для фирм различна в краткосрочном и долгосрочном периодах.

Диверсификация прошла сложный путь развития, меняясь под влиянием, как внешних обстоятельств, так и внутрифирменных критериев. В таблице 1 показана эволюция соответствующих идей - от манипулирования набором товаров к манипулированию набором стран [5]. Историю такой эволюции условно можно разделить на четыре этапа, и на каждом из них происходило становление таких основных элементов, как: товарный набор; отраслевой набор; набор отраслей и сфер деятельности; набор стран. Каждый последующий этап – это шаг в достижении целей производства, который отличается изменением приоритетов в развитии предпринимательской деятельности (таблица 1).

В отличие от западных стран, Казахстан вступил на путь постиндустриальной трансформации гораздо позднее, поэтому возникла необходимость обеспечения модернизации ускоренным темпом, позволяющим сократить или преодолеть существующий разрыв между уровнем развития Казахстана и наиболее передовыми в технологическом отношении странами мира. В связи с этим на повестку дня встал вопрос о структурной перестройке, изменении направлений промышленной и инвестиционной политики, всего того, что включает в себя многогранный процесс диверсификации. Диверсификация призвана обеспечить отход от сырьевой ориентации казахстанской промышленности, способствовать росту конкурентоспособности страны за счёт увеличения доли наукоёмкой продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью в ВВП.

Приступая к решению такой масштабной стратегической задачи, как диверсификация экономики Казахстана, необходимо исследовать мировой опыт. Достаточно успешные примеры целенаправленного изменения структуры экономики через диверсификацию присущи странам Азии – Японии, Китаю, Южной Корее и Индии. В этих странах много общих черт, хотя решали они разные задачи: Япония – восстановления промышленности после войны, Китай, Индия и Южная Корея, будучи аграрными странами, – индустриализации. Сложная задача диверсификации нередко усугублялась бедностью, безработицей, нехваткой квалифицированных кадров и др. Соответственно одни страны опирались на государственный сектор, другие – на частный.

Практически во всех странах при диверсификации структуры экономики осуществлялся выбор приоритетных отраслей, в которые и направлялись инвестиции. Приоритетным отраслям предоставлялись налоговые и иные льготы. В Японии вначале приоритетными отраслями были металлургия и угольная промышленность, в конце 1950-х годов – автомобильная промышленность.

Состав приоритетных отраслей со временем менялся. В Китае на начальном этапе реформ приоритетными отраслями были признаны сельское хозяйство, пищевая

промышленность и другие отрасли, производящие предметы потребления, позднее – машиностроение, производство строительных материалов, автомобильная и химическая промышленность.

**Таблица 1**

Эволюция диверсификации производства

<i>Эпохи исторического развития</i>	<i>Экономические предпосылки</i>	<i>Средства достижения целей производства</i>	<i>Преобладающая форма организации производства</i>	<i>Последствия</i>
Эпоха массового производства (до конца 20-х годов)	Концентрация производства и централизация капитала в пределах отрасли.	Создание товара для рынка. Снижение издержек производства.	Специализация производства («чистые отрасли»).	Создание товарных рынков.
Эпоха массового сбыта (до середины 50-х годов)	Концентрация капитала в пределах отраслей. Товарная конкуренция. Перенакопление капитала в пределах отраслей.	Манипулирование набором товаров, используемых в определенной отрасли. Перелив капиталов в другие отрасли и сферы деятельности.	Горизонтальная дифференциация. Продуктовая диверсификация. Вертикальная интеграция. Отраслевая диверсификация.	Преодоление границ товарных рынков. Отраслевые рынки. Национальные рынки.
Постиндустриальное общество	Перенакопление капитала в отд. странах. Критическая масса объемов производства в мировом масштабе. Конкуренция между фирмами.	Экспорт капитала в другие страны. Регулирование мирохозяйственных связей. Оптимизация прибыльности в пределах деятельности. Стратегия глобальной оптимизации деятельности.	Географическая диверсификация (набор стран). Международная интеграция, интернационализация производства. Глобальная диверсификация.	Преодоление границ национальных и региональных рынков. Региональные рынки. Эффект мультипликации на мировом уровне.
Эпоха информ. и компьютерных технологий (с конца 90-х гг.)	Мировая конкуренция.	Глобальная оптимизация мирохозяйственных связей.	Мировая экономика.	Мировой рынок.

В Индии в рамках первого пятилетнего плана (1951–1956 гг.) ведущими отраслями были сельское хозяйство, ирригация, энергетика и транспорт, то есть инфраструктура для будущего развития промышленности. В соответствии со вторым пятилетним планом (1956–1961 гг.) в качестве приоритетных были выделены отрасли тяжелой промышленности. В 1991 г. правительство приняло программу структурных преобразований экономики, предполагавшую либерализацию внешней торговли и рынков капитала. Приоритетом стало привлечение прямых иностранных инвестиций в отрасли производственной инфраструктуры, в машиностроение всех видов, химическую промышленность и фармацевтику.

В ряде стран активно применялась политика консультаций с бизнесом. В Японии были созданы различные консультативные советы, в которые вошли представители деловых кругов. Бизнесу давались неофициальные рекомендации, к которым, как правило, он прислушивался.

Отношение к иностранным инвесторам в этих странах было различным – от создания максимально благоприятного климата до существенных ограничений. В Южной Корее начало 1970-х годов отмечено своеобразным инвестиционным бумом. Поэтому правительство, опасаясь негативных последствий притока иностранного капитала, пересмотрело правила. Приоритет был отдан совместному предпринимательству, устанавливались достаточно жесткие критерии выбора иностранного инвестиционного проекта [6].

Во внешнеэкономической сфере на первых этапах диверсификации во многих странах применялась политика протекционизма, в том числе высокие пошлины или квотирование импорта потребительских и промышленных товаров, субсидирование экспортеров наряду с освобождением от пошлин, импортируемых оборудования и технологий. В частности, в Южной Корее на первом этапе осуществлялся контроль за внешнеторговыми операциями, государство субсидировало национальных экспортеров, получавших различные льготы.

В Китае законодательство допускает налоговые каникулы и льготы, льготные импортные тарифы, облегченные правила приема и увольнения работников. Дополнительные стимулы для прямых иностранных инвестиций, в том числе специальный налоговый режим и освобождение от пошлин, создаются в особых экономических зонах региональными властями [7].

Как видно, был использован достаточно широкий арсенал средств, направленных на изменение структуры национальной экономики. Однако существуют определенные сомнения относительно возможности перенесения в Казахстан описанного выше опыта. Задачи, которые стояли перед Японией, Китаем, Индией, Южной Кореей, отличаются от казахстанских, неодинаковы и стартовые позиции.

Казахстан характеризуется неравномерными производствами для диверсификации. Отрасли нефтегазового и топливно-энергетического комплексов отличаются концентрацией и централизацией производства в пределах отрасли, постепенно складываются условия для концентрации капитала. Перерабатывающие отрасли и сельское хозяйство, несмотря на усилия правительства, остаются отраслями с дефицитом капитала. В связи с этим диверсификация в Казахстане возможна лишь как революционный процесс, инициируемый государством. Республика обладает значительными природными ресурсами и достаточно развитым добывающим сектором, для неё стратегия диверсификации на начальном этапе предполагает активное задействование этого сектора, а затем уже на этой основе опережающее развитие перерабатывающей и обрабатывающей промышленности. В связи с этим может быть полезен опыт стран, осуществивших, в той или иной мере, подобный переход.

В зависимости от состояния институтов и политических тенденций развития общества выделяют различные модели диверсификации экономики, богатой природными ресурсами – это и исламские модели стран персидского залива, и латиноамериканские, и африканские модели. Применительно к Казахстану, можно рассмотреть опыт таких стран, как Австралия и Мексика.

Австралийская модель предполагает диверсификацию экономики, изначально имевшей сырьевую направленность, при сохранении политических институтов современного западного общества; мексиканская – рыночную экономику с доминированием топливно-энергетического комплекса, вокруг которого и протекала диверсификация; нигерийская модель – экономики, основанную на развитии нефтяной отрасли при малой диверсификации и слабых политических институтах.

Если говорить о стратегических приоритетах, то наиболее успешной была и остаётся австралийская модель. Богатая природными ресурсами Австралия смогла осуществить диверсификацию экономики и адаптировать значительный поток мигрантов. Полученные от экспорта сырья в Японию и страны Юго-Восточной Азии ресурсы были использованы для диверсификации внутреннего производства и формирования современной постиндустриальной экономики. Иностранные инвестиции были существенными и

направлялись по разным отраслям. Доля ТЭКа долгое время оставалась высокой в экспорте, но постепенно снижалась во внутреннем производстве. Диверсификация производства осуществлялась за счет ресурсов, получаемых от сырьевого экспорта.

При осуществлении реформ подобным образом повышенное внимание уделяется состоянию политических институтов и повышению эффективности социальной сферы. Именно в развитии этих секторов заключён секрет успеха данной модели. Условия для деятельности бизнеса были сходны с развитыми странами, но в ряде аспектов более благоприятны [8].

В таблице 2 представлен опыт отдельных стран в области диверсификации экономики.

**Таблица 2**

Опыт стран в области диверсификации экономики

Страна	Основная характеристика
Япония	Приоритетными отраслями были металлургия и угольная промышленность, в конце 1950-х годов – автомобильная промышленность. Создавались консультативные советы. Предоставлялись отдельным отраслям налоговые льготы.
Китай	Приоритетные отрасли - сельское хозяйство, пищевая промышленность и другие отрасли, производящие предметы потребления, позднее – машиностроение, производство строительных материалов, автомобильная и химическая промышленность. Используется механизм привлечения инвестиций через особые экономические зоны. Региональными властями в особых экономических зонах создаются дополнительные стимулы для прямых иностранных инвестиций.
Индия	Приоритетными отраслями были признаны сельское хозяйство, ирригация, энергетика и транспорт, то есть инфраструктура для будущего развития промышленности. Проводилась политика импортозамещения и национализации стратегических отраслей. Было введено ограничение на иностранные инвестиции. По отдельным промышленным проектам обеспечивалась снижение налогооблагаемой базы.
Южная Корея	Отдан был приоритет совместному предпринимательству, устанавливались жесткие критерии выбора иностранного инвестиционного проекта. Осуществлялся контроль за внешнеторговыми организациями. Стимулировалось слияние компаний. Жестко ограничивалась конкуренция в приоритетных отраслях.
Австралия	Диверсификация экономики имеет сырьевую направленность. Повышенное внимание уделяется состоянию политических институтов и повышению эффективности социальной сферы. Проводилась активная политика по борьбе с коррупцией.

Все эти модели достаточно условно очерчивают контуры экономической политики и особенности итогового состояния. Главное, что они позволяют при сохранении основных переменных формировать такую модель диверсификации, качество которой определяется состоянием институтов в целом.

#### Литература:

1. Gort M. Diversification and Integration in American Industry (Journal). //Princeton, NJ: Princeton University Press, 1962.
2. Yoshinara E., Sakuma A., Itami K. Стратегия диверсификации на японском предприятии. - Токио, Nipon Keirai, 1979.
3. Кунц Р. Стратегия диверсификации и успех предприятия //Проблемы теории и практики управления. -1994. -№ 1. -С.96-100.
4. Паскье М. Диверсификация и эффективность //Проблемы теории и практики управления. - 1994. -№ 3. - С.79-82.
5. Немченко Г., Донецкая С., Дьяконов К. Диверсификация производства: цели и направления деятельности. //Проблемы теории и практики управления. -1998. -№1. -С. 107-113.
6. Албегова И.М., Емцов Р.Г., Холопов А.В. Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. -М.: «Дело и Сервис», 1998. -С. 47.

7. Жулина Е.Г., Мягкова Т.Л., Кацуба О.Б. Диверсификация деятельности предприятия. -М.: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2006. -176 с.

8. Сидоренко Е.Н. Модели диверсификации экономики в условиях современного развития. //Вестник КазНУ. Серия экономическая. -№5 (69). -2008. -С. 20-22.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

***Жанабергенова М.А., Азатбек Т.А.***

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,  
г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: m.zhanabergenova@gmail.com, tolkyn\_d2005@mail.ru

Экономическая безопасность любой страны – основа стабильного социально-экономического развития и благополучия нации. На сегодняшний день мировой опыт показывает, что нет единого подхода в определении экономической безопасности стран. По мнению экспертов подход к определению «экономическая безопасность» находится между понятием экономической науки и теорией международных отношений. Другой причиной может являться то, что данное понятие относительно новое как для западных стран, так и для стран постсоветского пространства. В этой связи в настоящее время приоритетной целью выступает систематизация мирового опыта в исследовании проблемы экономической безопасности страны и практики ее реализации в международном сообществе для выработки предложений по совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности Республики Казахстан (таблица 1).

Согласно мировому опыту до появления определения «экономическая безопасность» в мире использовалось понятие «национальная экономическая безопасность», которое стало популярным в западной литературе в середине 80-х годов прошлого столетия [1, с.2].

Проведенный анализ показывает, что термин “национальная экономическая безопасность” впервые был использован в США во времена экономического кризиса в 1970 году, когда страна заявила о желании стать мировым экономическим лидером.

Приоритетными направлениями политики США в рамках обеспечения экономической безопасности являются:

- рост конкурентоспособности товаров местного производства;
- развитие сотрудничества в торгово-экономических сферах;
- уменьшение количества иностранных займов [2, с. 452].

Самой первой программой в США, направленной на обеспечение экономической безопасности, можно назвать Меморандум 1990 года. Данный документ основан на мерах по отстаиванию лидирующих позиций США в технологических сферах и сохранению экономической развитости страны на мировой арене [1, с.6].

С целью разработки скоординированной политики экономической безопасности страны позже США была создана Межведомственная рабочая группа, разработавшая основной механизм управления системой экономической безопасности. По результатам были приняты новые нормативно-правовые акты и проведена переподготовка кадров. Рабочая группа определила основные угрозы экономической безопасности страны и разработала «Каталог угроз экономической безопасности и их оценка» [3, с.59].

Анализ японской модели национальной безопасности показывает взаимосвязанность с американской моделью по причине послевоенной оккупации, в последствии перешедших в союзнические отношения Японии и США.

Основными документами Японии по обеспечению национальной безопасности считаются доктрина Ёсида (премьер-министра Японии) и доктрина Комплексного обеспечения национальной безопасности, принятые в середине XX века, которые основаны на послевоенной политике национальной безопасности и направлены на динамичное