

Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY
Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
IMS OF LN GUMILYOV ENU
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE
«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМҚ
РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ»
RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



**«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ
ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»**

Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының

ЕҢБЕКТЕРІ

ТРУДЫ

Международной научно-практической конференции

**«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ
В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»**

Works of the international scientific- practical conference

**«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE
OF TURBULENCE»**

1 часть

2015

Астана

УДК 339.9(063)
ББК 65.5
Ә 52

Редакция алқасы

МАДИЯРОВА Д.М. – төрағасы, э.ғ.д., профессор
РАХМЕТУЛИНА Ж.Б. – төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі
АХМЕТЖАНОВА С.Б. - э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты
АЗАТБЕК Т.А. – э.ғ.д., профессор
ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. – э.ғ.д., профессор
РАИМБЕКОВ Ж.С. – э.ғ.д., профессор
ШАЛБОЛОВА У.Ж. – э.ғ.д., профессор
КӘРІБАЕВ Ә.А. - э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»
СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ. - ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры
ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внешекономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

ISBN 978-601-301-521-7

УДК 339.9(063)
ББК 65.5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015
© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

ISBN 978-601-301-521-7

Одной из основных задач при управлении финансовыми рисками является проведение анализа рисков, который способствует выбору того или иного метода управления финансовым риском. Своевременное распознавание рисков является одной из основных задач эффективной работы предприятия.

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА СТРАНЫ

М.Ж. Жаналиева

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г.Астана, Казахстан

Инвестиционные процессы имеют первостепенное значение для развития экономики страны. Причинами, обуславливающими необходимость инвестиций, являются обновление имеющейся материально-технической базы, наращивание объемов производства, освоение новых видов деятельности. В условиях рыночной экономики возможностей для инвестирования довольно много. Вместе с тем объем финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, у любой страны ограничен. Поэтому особую актуальность приобретает задача оптимизации бюджета капиталовложений. Привлечение как внутренних, так и иностранных инвестиций дают возможность увеличивать валовой национальный продукт страны и, таким образом, улучшить социально – экономическое положение населения и повысить конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке.

Экономический рост и инвестиционная активность являются взаимообусловленными процессами, поэтому государство должно уделять постоянное внимание вопросам управления инвестициями. Для того чтобы эффективно управлять, следует владеть информацией о результативности деятельности и на ее основе принимать соответствующие решения. Поэтому важна роль государственной инвестиционной политики при формировании инвестиционного климата, который является основным показателем привлекательности национальной экономики для инвестиций. Исследование значения государственной инвестиционной политики, на сегодняшний день, особенно актуально для Казахстана, в связи с его экономическим положением в мире в качестве преимущественно источника сырья и рынка сбыта инновационной продукции, которая производится в развитых странах. Именно государственный уровень проблемы формирования благоприятного инвестиционного климата требует углубленного анализа направлений формирования национальной инвестиционной политики.

Казахстанская инвестиционная сфера характеризуется недостаточным объемом финансирования экономики страны. За исключением нескольких отраслей связанных преимущественно с экспортом сырья и энергоресурсов, в большинстве своем реальный сектор экономики испытывает недостаток инвестиций. Основной объем прямых иностранных инвестиций приходится на добывающий сектор экономики. Мы унаследовали высокую энергоемкость экономики при относительно низком уровне производительности труда. Нуждается в модернизации транспортная, жилищно-коммунальная и инфокоммуникационная инфраструктура. Преграды – не повод остановиться в развитии, но хороший повод для самосовершенствования. Следует очень много работать, чтобы барьеры превратить в возможности для развития [2]. В свете изложенных особенностей казахстанской инвестиционной сферы роль государственной инвестиционной политики приобретает значимую роль в функционировании экономики страны. Суть инвестиционной политики заключается в том, что она должна устанавливать целесообразные объемы финансирования в конкретный период времени различных отраслей, определять приоритеты, повышать эффективность инвестиций.

Государственная инвестиционная политика представляет собой деятельность государства, которая направлена на поиск источников инвестиционных вложений и определение целесообразных рамок их использования для обеспечения условий воспроизводства капитальных ресурсов в стране.

Цель государственной инвестиционной политики состоит в том, чтобы:

- обеспечить эффективное функционирование экономики страны;
- стимулировать деятельность частного предпринимательства и частное финансирование;
- создавать рабочие места;
- привлекать финансирование из различных источников, в том числе иностранные инвестиции;
- стимулировать создание негосударственных организаций, аккумулирующих денежные сбережения физических лиц на инвестиционные цели;
- совершенствовать правовую базу, гарантирующую развитие ипотечного кредитования;
- развивать лизинг в инвестиционной сфере;
- способствовать дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства;
- совершенствовать комплекс мер по предоставлению льгот и наложению санкций, связанных с инвестиционной деятельностью;
- создавать условия для развития венчурного инвестирования [1].

Таким образом, основной задачей государственной инвестиционной политики является создание благоприятной среды, которая будет привлекать инвестиционные потоки в страну, повышая уровень развития экономической и социальной сферы страны. Следовательно, эффективность осуществления

государственной инвестиционной политики может быть оценена по уровню активности инвесторов.

Инвестиционная политика определяется уровнем государственного регулирования экономических процессов и взаимодействием с другими государственными институтами, к которым относятся, прежде всего, налоговая, таможенная и финансово-кредитная системы. Важную роль здесь играет выбор формы экономического управления в государстве. Так, исходя из критерия формы управления, ученые - экономисты выделяют либеральную и централизованную инвестиционные политики. Для либеральной инвестиционной политики характерно:

- использование методов государственного регулирования процессами, связанными с инвестициями;
- вертикальная система инвестирования;
- различные источники инвестиций - государственные, иностранные, частные, привлеченные и развитая финансовая инфраструктура.

Государство при либеральном типе инвестиционной политики только регулирует взаимоотношения между инвесторами и государственными органами, что дает возможность экономической системе развиваться самостоятельно и свободно.

Для централизованной инвестиционной политики характерны следующие особенности: использование административных методов управления; источниками инвестиций служат ресурсы, которые аккумулируются различными государственными структурами; долгосрочное инвестиционное прогнозирование осуществляется централизованно; законодательная база жестко регулирует инвестиционные процессы; фондовый рынок принимает участие в инвестиционном процессе чисто формально [2].

Государственное регулирование инвестиций определяется как совокупность государственных подходов и решений, закрепленных законодательством, организационно-правовых форм, в рамках которых инвестор осуществляет свою деятельность [3]. Регулирование выражается в непосредственном управлении государственными инвестициями с помощью: системы налогов с различными налоговыми ставками и налоговыми льготами; осуществления финансирования в виде дотаций, субсидий, бюджетных ссуд, льготных кредитов; финансовой и кредитной политики; выпуска ценных бумаг.

Оценка эффективности осуществления инвестиционной политики необходима для определения: целесообразности вложенных финансовых средств; уровня стабилизации и ускорения темпов экономического роста; осуществления необходимых структурных сдвигов в производстве и экономике в целом.

Таким образом, разработка и реализация государственной инвестиционной политики должна базироваться на всеобъемлющем анализе эффективности проводимой политики, как для инвестора, так и для общества в целом.

Инвестиционный климат главным образом формируется в зависимости от влияния государства на: гарантии прав собственности; специфику правовой

базы и налогообложения; деятельность финансового рынка и рынка труда; создание рыночной инфраструктуры; решение важных проблем, связанных с коррупцией, преступностью, политической стабильностью. «Политика и практические мероприятия государства играют ключевую роль в формировании инвестиционного климата» [3]. Исследования, которые были проведены экспертами Всемирного банка, демонстрируют, что среди главных аспектов, отрицательно влияющих на инвестиционный климат, присутствуют политическая неопределенность (28%), макроэкономическая нестабильность (23%), налоги (19%), правовое регулирование (10%) и коррупция (10%) [4].

Анализ казахстанского и мирового опыта оценки инвестиционного климата показывает, что часто не учитывается комплекс важных аспектов, среди которых нужно выделить то, что различные группы инвесторов нуждаются в специфической оценке инвестиционного климата. Таким образом, инвестиционный климат должен балансировать интересы всех участников инвестиционных процессов. Общеизвестно, что получатель инвестиций и инвестор имеют разнонаправленные интересы. Первый старается решить экономические и финансовые задачи с минимальными затратами, в то время как инвестор стремится получить максимальную прибыль и закрепить свое место на финансовом рынке на долгосрочную перспективу. Одной из существенных особенностей инвестиций является тот момент, что зачастую они связаны с инновационной деятельностью. Существенное значение имеет комплексная оценка эффективности использования привлеченных инвестиционных средств и благоприятности инвестиционного климата.

Для анализа инвестиционного климата страны можно использовать инвестиционный имидж, который является комплексным отражением различных аспектов инвестиционного климата в представлениях инвесторов. Три основных аспекта формируют инвестиционный имидж: состояние инвестиционного климата; представления инвесторов по оценке устойчивости национальной экономики; информация о социально – экономическом состоянии государства.

Очевидно, что понятие инвестиционного имиджа вторично относительно инвестиционного климата страны. Однако пренебрегать понятием инвестиционного имиджа тоже не стоит, несмотря на то, что часть российских экономистов полагает, что с улучшением инвестиционного климата страны автоматически улучшается и имидж. Но международный опыт (например, ЮАР) свидетельствует о том, что есть реальная возможность увеличить приток иностранных инвестиций с помощью проведения профессиональной и активной политика создания благоприятного имиджа страны. Базовые соотношения между инвестиционным климатом и инвестиционным имиджем можно условно представить в виде четырех групп ситуаций, предложенные А. Шаститко, С. Плаксиным, Е. Яковлевой [5] (Табл. 1).

Таблица 1 - Матрица соотношения инвестиционного климата и инвестиционного имиджа

Инвестиционный имидж			
Благоприятный		Неблагоприятный	
Инвестиционный климат	Благоприятный	1.1	1.2
	Неблагоприятный	2.1	2.2

Предложенный подход довольно прост, в связи с тем, что в реальной жизни существует множество промежуточных вариантов, однако она дает возможность понять, когда деятельность по созданию благоприятного имиджа будет давать наилучшие результаты для инвестиционного климата страны.

Так, например, возможен вариант, когда благоприятный инвестиционный климат соответствует благоприятному инвестиционному имиджу. Это обычная ситуация в мировой экономике, характерная для большинства экономически развитых стран. В этой ситуации нет необходимости искать источники создания благоприятного инвестиционного имиджа. Другой вариант характеризуется тем, что благоприятный инвестиционный климат не соответствует имиджу: имидж хуже климата. Подобная ситуация возникает тогда, когда информация о реальном состоянии экономики страны является неполной или неадекватной. Примером могут служить регионы, обладающие хорошим инвестиционным потенциалом, однако инвесторы об этом не осведомлены. Также благоприятный инвестиционный имидж в условиях неблагоприятного инвестиционного климата – практически нереальная ситуация в реальной жизни. Однако он может иметь место, если будет осуществлен значительный поток инвестиций в неценовую конкуренцию между экономиками. Речь идет об издержках, связанных с созданием мнения инвесторов о ведении предпринимательской деятельности на конкретной территории. Рассматриваемые варианты можно использовать не только при анализе инвестиционного климата страны, но и в отдельных регионах или отраслях экономики.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- для решения проблемы привлечения инвестиций в экономику страны необходимо создать наиболее благоприятный инвестиционный климат;
- направлением роста инвестиционного потенциала является интеграция инвестиционных капиталов на основе создания системы государственной поддержки инвестиционной деятельности;
- должна быть создана система мер государственной поддержки, которая направлена на рост притока инвестиционных ресурсов институциональных инвесторов (банков, страховых компаний, пенсионных фондов, профессиональных участников рынка ценных бумаг) в реальный сектор экономики.

Список литературы

1. Мырзалиев Б.С. Государственное регулирование экономики/ Б.С.Мырзалиев, Ж.Ж. Сулейменов, Б.Н. Сулейменов - М.: Учебник.— Алматы: «Нұр-Пресс», 2007.- 522 с.
2. Назарбаев Н.А. Доклад на Евразийском форуме развивающихся рынков «Вхождение Казахстана в 30-ку наиболее развитых государств мира». 11 сентября 2013 г.
3. Бочаров В.В. Инвестиции: учебник для вузов, 2 издание/ В.В.Бочаров : Учебник. – Питер, 2009.- 384 с.
4. Мамырова М.К. Эффективность инвестиций в промышленном производстве / М.К.Мамырова - Экономика. – Алматы: «Экономика», 2001.

УДК 625.72:656.11

ИМИТАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ ПОТОКАМИ

А.А. Жумабаев, С.С. Калиева

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г.Астана, Казахстан

Высокая степень автомобилизации и возрастающая роль дорожного движения делают проблемы управления особенно актуальными.

Возрастающие скопления транспортных средств на улично-дорожной сети городов не только повышают затраты за счет непродуктивных потерь времени, но также увеличивают вероятность происшествий и оказывают негативное влияние на окружающую среду и качество жизни людей.

Решение подобных проблем невозможно без математического моделирования, главной задачей которого является определение параметров функционирования транспортных сетей – скорости движения транспортных средств, величины транспортной задержки, потери времени участников транспортного процесса в пути следования и оценки пропускной способности улично-дорожной сети.

Основываясь на функциональном назначении моделей, можно условно выделить три основных класса моделей [1]:

- прогнозные модели;
- имитационные модели;
- оптимизационные модели.

При этом основными требованиями являются эффективность их применения и точность математического описания объекта.