

УДК 327.2 (2)

## ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ ПЕРСПЕКТИВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

**Пилипенко Ринат Валерьевич**

[Pilipenko\\_R91@gmail.com](mailto:Pilipenko_R91@gmail.com)

Магистрант 2 курса кафедры регионоведения Факультета международных отношений  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Нур-Султан, Казахстан  
Научный руководитель – Оспанова А.Н.

Аннотация: автор статьи проводит сравнительный анализ заявлений представителей экспертного сообщества касательно ЕАЭС. На основе имеющихся данных, предоставляется возможность сформировать определенные выводы в отношении Союза. Экспертные оценки представителей стран-членов ЕАЭС позволяют получить различные точки зрения на интеграционные процессы, проходящие в постсоветском пространстве в настоящее время.

Ключевые слова: ЕАЭС, интеграция, внешняя политика, экономика.

Евразийский экономический союз – сравнительно молодая организация, однако полемика вокруг её перспектив ведётся с момента её основания. В ней принимают участие не только представители государств-членов Союза, но и дальнего зарубежья. И, если заявления официальных лиц из разных стран во многом схожи и зачастую имеют нейтрально-информативный характер, то в высказываниях различных политологов нередко отмечается критика и обсуждение чувствительных для ЕАЭС внутри- и внешнеполитических вопросов. В большей степени структура обсуждалась казахстанскими экспертами.

К примеру, политолог Досым Сатпаев считает, что страны-члены ЕАЭС изначально поставили для себя разные цели для объединения, из-за чего эффективность интеграционного процесса падает. По его словам, Россия продвигает идею Евразийского союза как политического объединения, коим он не является. Он убежден, что после конфликта с Украиной, РФ пытается таким образом собрать вокруг себя политическое поле. Свои слова он аргументирует заявлениями российских высокопоставленных лиц о необходимости согласования с Москвой всех политических инициатив стран-участниц. В пример он приводит слова министра иностранных дел С.Лаврова о том, что инициативы по безвизовому въезду для граждан США Казахстан должен согласовывать с партнерами по ЕАЭС. Также он утверждает, что внешняя политика России создаёт проблемы для развития Казахстана и Беларуси в рамках Союза, а вопрос интеграции ЕАЭС и проекта «Экономического пояса Шелкового пути» не совсем логичен, поскольку последний ориентирован на доступ к западным рынкам, в то время как Россия переориентирует свои проекты как раз на восток [1].

В особенности Досым Сатпаев отмечает давление Запада на РФ в виде санкций, которые отражаются на курсе тенге, отчего возрастает взаимное недоверие. Это недоверие создаёт препятствия, в качестве которых выступают нетарифные методы регулирования со

стороны России и Казахстана, таких как фитосанитарные нормы, квоты, меры ценового контроля и другие. Законопроект об ограничении транзита «санкционных товаров» из Казахстана и Беларуси в 2017 году он назвал одним из факторов ухудшения ситуации в товарообороте и экономическом сотрудничестве ЕАЭС [2].

Старший партнёр Центра стратегических инициатив CSI Group Олжас Худайбергенов считает, что, скорее Казахстан даёт рынок России, нежели наоборот. Он утверждает, что де-факто РФ создаёт преграды казахстанскому экспорту. В качестве примера, он привёл ситуацию с компанией «Рахат», в отношении которой там направлено множество исков, что замедляет её продвижение на рынке. Российская политика, направленная на импортозамещение, не оставляет пространства, которое мог бы заполнить товар, произведенный в Казахстане, в котором, по его мнению, нет механизмов по защите собственных экспортеров. При этом, он отмечает, что у РК нет выбора, и сотрудничать с РФ необходимо в любом случае, поскольку другие интеграционные объединения носят политический характер, а экономических объединений для нашей страны пока предлагается мало [3].

Политолог Талгат Калиев, обсуждая заявление Александра Лукашенко о введении единой валюты в Союзном государстве России и Беларуси, высказал мнение о том, что подобная инициатива не принесет пользы ЕАЭС. Главным фактором он назвал несопоставимость экономик, среди которых российская окажется поглощающей. В такой ситуации все доходные активы могут сменить своих хозяев на российских. Впрочем, по его словам, РФ от этой инициативы также не выиграет, поскольку могут произойти новые девальвации [4].

Политолог Марат Шибутов сравнил показатели торговли между Россией, Казахстаном и Беларусью с 2010 по 2016 годы, пришел к выводу, что РФ добилась положительного результата от евразийской интеграции, что назвал большим внешнеполитическим успехом. При этом, он отметил низкую заинтересованность крупного российского бизнеса в ЕАЭС, как источнике возможностей, и равнодушие российских элит из-за малого объема рынка стран Союза. Добавил, что помимо президента России, основным двигателем интеграции является малый и средний бизнес, заинтересованный в расширении рынков сбыта несырьевых товаров и услуг [5].

Кыргызский эксперт по государственному управлению А.Аттокуров заявил, что антироссийские санкции коснулись всех членов ЕАЭС. Несмотря на то, что в Кыргызстане обесценивание национальной валюты произошло не так сильно в сравнении с другими государствами-членами Союза, с 2014 года у них наблюдается спад в швейной отрасли, поскольку товары перестали быть конкурентоспособными. Он уверен, что санкции будут только расти и все сильнее бить по экономикам стран ЕАЭС. По его прогнозу ЕАЭС будет существовать не более десяти лет, поскольку Союз основан на защите рынков закрытых экономик.

Исполнительный директор Ассоциации иностранных инвесторов Кыргызстана Искендер Шаршев считает, что сотрудничество с Россией привело к оттоку западных инвестиций в страну. Так, по его словам, был прерван процесс вхождения компаний Boeing и Intel [6].

Российский политолог Аркадий Дубнов, утверждает, что санкции США против России будут лишь ужесточаться со временем, что пагубно скажется на экономической ситуации Казахстана. Он считает, что интеграция государств-членов ЕАЭС в своей перспективе не приведет к каким-либо инновационным прорывам, однако выход из Союза также может быть чреват определенными последствиями, если только парадигма власти в Москве не сменится.

Георгий Федоров, обсуждая тему антироссийских санкций, добавил, что сотрудничество Казахстана и России превосходит все прочие торговые отношения с западным миром, поскольку РФ остаётся для нашей страны одним из основных и крупнейших торговых партнёров [7].

Российский предприниматель Дмитрий Потапенко в беседе с экс вице-министром по инвестициям и развитию Рахимом Ошакбаевым и председателем комитета Торгово-промышленной палаты Кыргызской Республики по промышленной политике и содействия экспорту Кубатом Рахимовым назвал изначальные цели создания ЕАЭС политическими, из-за чего развитие экономики будет затруднительным. Упомянул низкую динамику товарооборота в Союзе. Предложил сформировать отраслевые союзы между странами, которые будут заниматься вопросами [8].

Белорусский экономист Валентин Старичёнок выделил 3 фактора, пагубно влияющих на ЕАЭС. Первым он выделил несоразмерность членов Союза, что влияет на показатели импорта-экспорта между странами. Второй причиной была названа зависимость участников объединения от импорта, исходя из чего предложил сфокусироваться не на том, что есть у ЕАЭС, а на том, чего у него нет. Например, на эффективном и рациональном хозяйствовании. Третьей проблемой выделил отсутствие имиджа у России, как эталона экономического и социального развития, которым для многих граждан ЕАЭС являются страны Запада. Он отметил наличие ресурсов в крупных городах РФ, куда отправляются рабочие мигранты со всего Союза, что создаёт необходимость сделать такие города благоустроенными, уютными и комфортными для работы [9].

Армянский политолог Александр Искандарян надеется, что Армения в качестве председателя ЕАЭС в 2019 сможет создать механизмы по улучшению взаимоотношений между государствами-членами Союза. Он отметил, что организация еще молодая и сравнил путь её становления с Европейским союзом и добавил, что Армения сможет вложить вклад в разработку модуса, который будет призван улаживать противоречия в Союзе [10].

Таким образом, можно отметить возрастающий пессимизм в отношении ЕАЭС со стороны экспертного сообщества. Большинство из них сходится во мнении, что антироссийские санкции оказывают серьезное влияние на развитие торговых отношений между государствами-членами Союза. Также одной из главных претензий к организации являются её цели и их интерпретации некоторыми странами. Напоследок, разнородность развития экономик государств-членов не позволяет равноправно осуществлять торговлю и защищать свои интересы. Некоторые из экспертов дали вполне практические советы по улучшению механизмов взаимодействия государств.

В то же время, пока некоторые политологи предрекают ЕАЭС скорый развал, другие утверждают, что сотрудничество в рамках данной организации всё же лучше, чем развитие по отдельности, что важно не только по экономическим, но и по политическим соображениям.

#### **Список использованных источников**

1. Досым Сатпаев: Казахстан загнал себя в ловушку, выход из которой может стоить очень дорого [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zonakz.net/2018/04/17/dosym-satpaev-kazakhstan-zagnal-sebya-v-lovushku-vyход-iz-kotoroj-mozhet-stoit-ochen-dorogo/> свободный (дата обращения: 06.03.2019)
2. Досым Сатпаев: ЕАЭС раскалывается на две группировки [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://forbes.kz/finances/integration/dosyim\\_satpaev\\_eaes\\_raskalyivaetsya\\_na\\_dve\\_gruppirovki/](https://forbes.kz/finances/integration/dosyim_satpaev_eaes_raskalyivaetsya_na_dve_gruppirovki/) свободный (дата обращения: 06.03.2019)
3. Выход Казахстана из ЕАЭС: миф или реальность? — эксперты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://365info.kz/2019/03/vyход-kazahstana-iz-eaes-mif-ili-realnost-eksperty> свободный (дата обращения: 06.03.2019)
4. Единая валюта не принесет пользы странам ЕАЭС — казахстанский политолог [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eadaaily.com/ru/news/2019/03/04/edinaya-valyuta-ne-prineset-polzy-stranam-eaes-kazahstanskiy-politolog> свободный (дата обращения: 06.03.2019)

5. Евразийская интеграция для России: источник неприятностей или прибыли? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2364317.html> свободный (дата обращения: 06.03.2019)
6. Настоящее и будущее ЕАЭС на фоне антироссийских санкций США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-eaes-i-antirossiyskie-sanktsii/29487695.html> свободный (дата обращения: 10.03.2019)
7. Российский политолог объяснил, почему экономическое сотрудничество с РФ для Казахстана важнее, чем с Европой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.caravan.kz/news/rossijskijj-politolog-obyasnil-pochemu-ehkonomicheskoe-sotrudnichestvo-s-rf-dlya-kazakhstana-vazhnee-chem-s-evropojj-514613/> свободный (дата обращения: 10.03.2019)
8. Наружное наблюдение: Бизнес в ЕАЭС задыхается от бюрократии (видео) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.exclusive.kz/multimedia/naruzhnoe-nablyudenie/13585/> свободный (дата обращения: 10.03.2019)
9. ЕАЭС для Запада как больной человек — эксперт из Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://365info.kz/2016/09/eaes-dlya-zapada-kak-bolnoj-chelovek-ekspert-iz-belarusi> свободный (дата обращения: 10.03.2019)
10. Армения как ключ к решению проблем ЕАЭС, комментирует политолог [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newsarmenia.am/news/interview/armeniya-kak-klyuch-k-resheniyu-problem-eaes-kommentiruet-politolog/> свободный (дата обращения: 10.03.2019)