

однородности, навязыванию какой-то культурной доминанты, не политической, а именно культурной. Все субкультуры так или иначе противостоят абсолютной лояльности.

Основными факторами, способствующими возникновению и существованию субкультур являются особенности современного общества: принципы плюрализма, децентрации, фрагментарности, являющиеся определяющими для постиндустриального общества, **выражаются прежде всего в утверждении разнообразия как основного лейтмотива постиндустриального общества [5].**

Кроме вышеперечисленных сходств необходимо отметить то, что представители субкультур выделяли в качестве девиантного проявления такую общность как гопники.

Гопники - это образное выражение, с помощью которого неформалы определяют агрессивно настроенный молодежный мейнстрим, агрессивно настроенную часть конвенциональной молодежи, которая не просто не хочет быть субкультурщиками, а активно не любит, ненавидит, и готова бороться вплоть до физических мер с неформалами.

Кроме вышеперечисленных сходств между субкультурами двух городов были выделены ряд отличий по следующим параметрам:

- Чёткость границ между субкультурами:

- В городе Алматы субкультуры в большей степени обособлены друг от друга, чем в Караганде (Общение между представителями разных субкультур имеет место но в меньшей степени, некоторые субкультуры негативно настроены по отношению к другим субкультурам, имеют место конфликты)

- Степень дифференцированности (деление субкультуры на разновидности):

В городе Караганда, она практически отсутствует (Например: субкультура готов в Алматы делятся на: Морие-готов, Кибер-готов, Фэри-готов, Умеренных готов, Средневековых готов; тогда как в Караганде, такого деления нет).

- Представленность в плане субкультурных направлений:

В г.Алматы наблюдается гораздо больше разновидностей субкультур (Готы, альтернативщики, эмо, скейтеры, рокеры, растаманы, байкеры, панки, металлисты, трэш, паркурщики, сталкеры).

- Целевая аудитория на концертах, перфоменсах и прочих мероприятиях неформальной тусовки:

В Караганде она более расширена (на рок концерт приходят все: готы, эмо, панки, в то время как в Алматы проходят специализированные мероприятия нацеленные на более узкую аудиторию).

- Специфические периодические издания:

В Караганде в отличие от Алматы, специализированные периодические издания отсутствуют.

Таким образом, по результатам исследования в городах Караганда и Алматы было выделено три группы представителей неформальных объединений с различной степенью укорененности субкультурных норм и ценностей, выявлены основные причины способствующие вхождению молодых людей в неформальные объединения. Помимо сходств между субкультурами этих городов были выделены ряд отличий, которые на наш взгляд, можно объяснить в первую очередь влиянием размера и сложностью социальной общности. Сложная система с большей вероятностью окажется многосоставной. Деление субкультур на подвиды, более узкая направленность развлекательно-досуговых мероприятий на определенную целевую аудиторию, наличие специфических периодических изданий свидетельствуют о большей степени институционализации субкультур в городе Алматы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Институт социологии РАН, 2000. – 168 с.
2. Щепанская Т.Б. Традиции городских субкультур // Современный городской фольклор. М.: РГГУ, 2003. – 425 с.
3. Емелин В.А. *Постиндустриальное общество и культура постмодерна*. <http://www.regioncentre.ru/resources/articles/article3>
4. Бедненко Г.Б. Вызовы и Ответы подросткового и юношеского периодов <http://flogiston.ru/articles/therapy>
5. Левикова С.И. Неформальная молодежная субкультура как модель и элемент ценностно-смыслового расслоения грядущего постиндустриального общества <http://www.polit.ru/science/2009/01/26/inakovost.html#>

Поступила в редакцию 04.03.2011.

А.Н. ОСПАНОВА, М.А. БОЛДЫРЕВ

ПРОБЛЕМА ЛИДЕРСТВА В ТРУДАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА И ГРЕЦИИ

In article the leadership problem in works of political thinkers of the Ancient East and Greece is considered. The characteristic of primary sources of arising political thought in India, in China and the Ancient Greece is given. The comparative characteristic of the Greek political culture from east culture is given.

Лидерство – понятие многогранное, оно менялось вместе с развитием общества. Первоначально, в примитивных обществах, где еще не были отчетливо выражены и осознаны частные интересы автономной личности, а существовали потребности нерасчлененного целого (рода, племени), функции лидера были развиты слабо. Они сводились в основном к обеспечению физического выживания общинников.

Рост разнообразия потребностей, появления новых видов деятельности вследствие разделения труда существенно усложнили социальные отношения. Сложно организованная система, какой становилось общество, все больше нуждалось в упорядочении поведения индивидов, гармонизации и согласования человеческих потребностей и действий. Потребовался политический лидер, то есть человек, способный определять общие цели, способы их достижения, организовывать процесс распределения ролей и функции внутри общества.

Древнейшие политические учения возникли в Индии, Китае, Египте и других странах Древнего Востока. В цивилизациях Древнего Востока сложился самый ранний тип общества. Привилегированное положение в нем занимали лица, принадлежавшие к аппарату государственной власти, придворная и имущественная знать. Политическая мысль Древнего Востока длительное время развивалась на основе религиозно-мифологического мировоззрения, унаследованного от родового строя [1].

Главенствующее место в политическом сознании раннеклассовых обществ занимали мифы о божественном, сверхъестественном происхождении общественных порядков. С этими мифами были тесно связаны традиции обожествления существующей власти и ее предписаний. Цари, жрецы, судьи и другие представители власти считались потомками или заместителями богов и наделялись священными чертами.

Государственная власть при этом в подавляющем большинстве учений отождествлялись с властью царя или императора. Причиной тому послужила свойственная Древнему Востоку тенденция к усилению власти единоличных правителей и образованию такой формы государственного управления обществом, как восточная деспотия.

Шумерские и вавилонские правители, и законодатели настойчиво подчеркивали божественный характер, своей власти и своих законов, их соответствие неизменным божественным установлениям и справедливости.

Эти представления широко отражены в известном древнеавилонском политико-правовом памятнике XVIII в. до н.э. – «Законах Хаммурапи». Изображая свое законодательство как осуществление воли богов, Хаммурапи провозглашает: «По велению Шамалия (Шамали – бог, который жестоко карает все зло, ложь, несправедливость и неправду. Всякого, кто нарушит «стезю Шамалия» - путь правды, справедливости и права, ждет по тогдашним представлением неминуемая и суровая кара. Переступить «стезю Шамалия» означает совершить преступление, нарушить право) великого судьи и небес и земли, да сияет моя справедливость в стране, по слову Мардука, моего владыки, да не найдут мои предначертания никого, кто бы отменил их» [2].

Мифические представления древних персов нашли позже свое развитие и выражение в зороастризме. Основателем этого религиозно - этического течения был Зараустр (Зороастр). Государство, согласно зороастризму, должно быть земным воплощением небесного царства Ормузда. Монарх – служитель Ормузда, должен защищать подданных от зла и, борясь против зла в государстве, насаждать добро. Персидская держава од началом подобного монарха, согласно зороастризму, будет постепенно ограничивать силу зла и расширять власть добра.

Под заметным влиянием мифологических и религиозных представлений сформировалась и развивалась политическая мысль в Древней Индии.

С этим связано и то доминирующее положение, которое на протяжении многих веков занимали жрецы (брахманы) в духовной и социально-политической жизни древнеиндийского общества.

Первыми источниками зарождающейся политической мысли в Индии явились священные тексты веды. В ведах и комментариях к ним выдвигались решения проблемы происхождения кшотры (светской царской власти): создание правителя богами (или учреждения его власти по воле богов) и избрание правителя людьми. Сначала это была счастливая жизнь в довольствии и согласии, когда все соблюдали дхарму по собственной воле. Но идилию нарушали проснувшиеся в людях эгоистические стремления.

Вторая стадия до государственного общества – анархия, внутренняя борьба, каждый думает только о себе, и сильные торжествуют над слабыми. Царит так называемый «закон рыб» (соответствующие нашему «закону джунглей»): крупные рыбы пожиратели мелких. Именно наступление анархии делает необходимым установление политической власти, ее цель быть двойкой: защита слабых и создание условий

для соблюдения дхармы. Особенностью индийской мысли является то, что оба варианта происхождения власти и создания правителя богами, и его избрание, то есть соглашение между правителем и подданными (вариант договорной теории) – за редким исключением сочетаются. Боги всегда одобряют, санкционируют результат народного выбора, выражают свою волю и как бы берут свою власть под опеку.

Государственную власть «Законы Ману» описывают как единоличное правление государя. В каждом благоустроенном государстве, разъясняли составители Трактата, существуют семь элементов: царь (государь), советник, стража, крепость, казна, войско и союзники.

Особое место в истории древнеиндийской политической мысли занимает трактат под названием «Архашастра» («наставление о пользе»), автор которого – Каутилья. Основными элементами государства здесь являются: государь, министр, сельская местность, крепленные города, казна, войско и союзники. При этом идеал государя является следующим: он должен быть высокого рода, со счастливой судьбой, обладающий умом и положительными качествами, обращающими внимание на советы старых и опытных людей, справедливым, правдивым, не изменяющим своему слову, благородным, щедрым, в высшей степени энергичным, не имеющим обыкновения медлить, господином своих вассалов, с сильной волей, не имеющим в своем окружении лиц неугодных и охотно принимающим наставления. Вот качества, которыми он привлекает к себе людей [3, с.30-32].

Он должен обладать любознательностью, способностью учиться, воспринимать, удерживать в памяти, познавать, размышлять по поводу познанного, отвергать негодное и проникать в истину. Вот качества ума, которые должны быть свойственны ему государю.

Государь должен обладать храбростью, настойчивостью, быстротой и ловкостью, эти качества характеризуют его деятельность.

Он должен быть красноречивым, находчивым, обладающим памятью, сметливостью и физической силой, быть высокого образа мыслей, легко обуздываемым, искусным, действующим военной силой в случае притеснения (со стороны врагов), видимым образом воздающим за добро и зло, стыдливым, принимающим меры против бедствий или для охраны подданных, дальновидным, веселым, смеющимся, имеющим прямой и не хмурый взгляд, свободным от страстей, гнева, жадности, надменности, рассеянности, вспыльчивости. Вот положительные качества государя как личности.

На первый план «Архашастре» выдвинута идея сильной централизованной царской власти. «Государь и его держава – вот главные элементы государства».

Каутилья рекомендует царям руководствоваться в первую очередь интересами укрепления государства, соображениями государственной пользы и не останавливаться, если того требуют обстоятельства перед нарушением религиозного долга.

В отличие от Индии, в Китае политическая мысль не питалась священными писаниями, она рано выделилась в особый предмет, которым занимались специалисты, мудрецы, философы. Конечно, связь между небом и поднебесной не отрицается, но в центре внимания китайских мыслителей не Вселенная, не начало мира и его суть, а человек и общество, проблемы организации и государства. Причем трактуются они рационалистично и в значительной мере освобождаются от мифологии и религиозности.

Фундаментальную роль во всей истории этической и политической мысли Китая сыграло учение Конфуция (551 – 479 гг. до н.э.). Его взгляды изложены в книге «Лунь Юй» («Беседы и высказывания»).

Управлять государством, согласно Конфуцию, призваны благородные мужи во главе с государем – «сыном неба». Благородный муж в учении Конфуция – это образец нравственного совершенства, человек, который всем своим поведением утверждает нормы морали. Именно по этим критериям Конфуций предлагал выдвигать на государственную службу. «Если выдвигать справедливых и устранять несправедливых, народ будет подчиняться».

В изречении Конфуция, прослеживается мысль о том, как нужно править: «Если править с помощью закона, улаживать, наказывая, то народ остережется, но не будет знать стыда. Если правит на основе добродетели, улаживать по ритуалу народ не только устыдится, но и выразит покорность» [4].

Конфуций осуждал правителей, которые делали ставку на устрашающие правовые запреты, и выступал за сохранение традиционных религиозно-моральных методов воздействия на поведение китайцев.

Уже вскоре после своего возникновения конфуцианство стало влиятельным течением этической и политической мысли в Китае, и во II веке до н.э. было признано в Китае официальной идеологией и стало играть роль государственной религии.

Государственность в Древней Греции возникает в начале I тысячелетия до н.э. в форме самостоятельных и независимых полисов – отдельных городов государств.

Среди греческих философов особое место занимает Сократ. Сократ – убежденный сторонник такого устройства государства-полиса, при котором, безусловно, господствуют справедливые по своей природе законы. Настойчиво проповедуя необходимость соблюдения полисных законов, Сократ связывает с этим единомыслие граждан, без чего, по его оценке, государство не может хорошо «стоять». Причем под «единомыслием» он имеет в виду преданности и повиновение членов полиса законам, но не унификацию вкусов, мнений и взглядов людей. «Ты знаешь, - замечает Сократ Гиппию, - что Ликиург Лакедемонский ни сколько не возвысил бы Спарты над прочими государствами, если бы, главным образом, не ввел в

ней повиновение законам. Разве тебе не известно, что в государствах правители самые лучшие, которым граждане наиболее повинуются законам? И то государство, в котором граждане наиболее повинуются законам, счастливо во время мира и неизбежно во время войны. Кроме того, единомыслие считается величайшим благом для государства, и весьма часто советы старшин и лучшие мужи внушают гражданам единомыслие. В Элладе повсюду постановлено законом, чтобы граждане давали клятву в единомыслии, каковой клятвой повсюду и клянутся. Но я полагаю, что делается это не для того, чтобы граждане присуждали награды одним и тем же хорам, хвалили одних и тех же флейтистов, отдавали предпочтение одним и тем же поэтам или придавались одним и тем же удовольствиям. Это делается для того, чтобы они повиновались законам» [5].

Основной принцип сократовской моральной (философии, согласно которому добродетель – это знание, в политико-правовой сфере проявляет себя в виде следующей максимы его политической этики: «Править должны знающие». Данное требование резюмирует философское представление Сократа о разумных и справедливых началах государства и права и критический адресуется им ко всем формам политического устройств. «Цари и правители, - подчеркивает он, - не те, которые носят скипетры, не те, которые избраны известными вельможами, не те, которые постигли власти посредством жребия, или насилием, обманом, а те, а те которые умеют править».

Это сократовская версия «философа на троне» является неизбежным следствием в политической сфере того интеллектуального аристократизма, которым пронизана вся его моральная философия. И показательно, что политический идеал Сократа в равной мере критически возвышается над демократией, олигархией, тиранией, родовой аристократией и традиционной царской властью.

В плане практической политики сократовский идеал означал правление знающих, то есть обоснование принципа компетентного правления, и в плане теоретическом – попытку выявить и сформулировать нравственно-разумную основу и сущность государства.

Замена старого принципа правления по знатности (по праву рождения и наследства) новым принципам правления по личным заслугам и достоинствам (умственным и нравственным) была, несомненно, прогрессивным явлением, в обосновании которого Платон, вслед за своим предшественником Сократом, внес существенный вклад.

Так Платон изображал как человека, имеющего прирожденную склонность к знанию, любовь к истине, решительное неприятие лжи. Его отличают скромность, благородство, справедливость, великодушие, духовное совершенство. Таковым, по мнению Платона, является прирожденный философ. Право философ на политическое господство основано на том, что они «созерцают нечто стройное и вечно тождественное, не творящее несправедливости и от нее не страдающее; полное порядка и смысла». Созерцая этот вечный порядок, лидеры вносят то, что они находят в мире идеального бытия», «в частный общественный быт людей», сделают человеческие нравы угодными богу. Лидеры в понимании Платона, выступали подлинными творцами истории: достаточно появиться одному такому лицу, имеющему в своем подчинении государство, и человек этот совершит все то, чему теперь не верит».

«Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди – а их много, - которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех, дорогой главной, государствам не избавиться от зол».

Если рассматривать платоновскую концепцию правления философов в плане истории познания политических явлений, то ясно, что данная концепция обладает значительным теоретико-познавательным потенциалом и представляет собой заметную веху в историческом процессе рационализации социально-политического знания, в прогрессивном углублении человеческого познания явлений политики. Сама идеализация принципа политического правления на основе разума и знания представляет при таком подходе к рассматриваемой проблеме как необходимый и закономерный момент философской рационализации воззрений на политическую жизнь.

Другой выдающийся греческий философ Аристотель через верховную власть в государстве характеризовал политическую систему. В этом плане государственная форма определяется числом властвующих (один, немного, большинство). Кроме того, различаются правильные и неправильные формы государства: в правильных формах правители имеют в виду общую пользу, при неправильных – только свое личное благо. Тремя правильными формами государства являются монархическое правление (царская власть), аристократия и полиция, и соответствующими ошибочными отклонениями от них – тирания, олигархия и демократия.

Видами царской власти являются:

- 1) пожизненная стратегия;
- 2) царская власть, основанная на законе и праве наследования, но деспотична и носит характер тирании;

- 3) эсимпетия (выборная тирания);
- 4) героические цари;
- 5) неограниченная власть одного лица над всеми.

«... Но существует и такая власть, в силу которой человек властвует над людьми себе подобными и свободными. Эту власть мы называем властью государственной; проявлять ее правитель должен научиться, пройдя сам школу подчинения; например, чтобы быть гиппархом, нужно послужить в коннице, чтобы стать стратегом, нужно послужить в строю, быть лохагом, таксиархом. И совершенно правильно утверждение, что нельзя хорошо начальствовать, не научившись повиноваться... Рассудительность – вот единственная отличительная добродетель правителя».

«Монархическое правление, имеющее в виду общую пользу, мы обыкновенно называем царской властью; власть немногих, но более чем одного – аристократией; а когда общей пользы правит большинство, тогда мы употребляем обозначение, общее для всех видов государственного устройства – полития... Отклонения от указанных устройств следующие: от царской власти – тирания, от аристократии – олигархия, от политии – демократия. Тирания – монархическая власть, имеющая в виду выгоды одного правителя; олигархия блюдет выгоды состоятельных граждан; демократия – выгоды неимущих; общей же пользы не одна из них не имеет...» [6].

Из этого высказывания видно, что Аристотель называет правильной формой государства – политию. В политии правит большинство в интересах общей пользы. Главной добродетелью для правителя Аристотель определяет рассудительность.

«Из трех видов государственного устройства, какие мы признаем правильными, наилучшим, конечно, является тот, в котором управление сосредоточено в руках наилучших» [7].

Еще один из греческих философов, который обратил внимание на проблему лидерства, был Плутарх. В своем труде «Параллельные жизнеописания» греческий писатель и философ моралист Плутарх продолжил платоновскую традицию изображения идеального образа лидера. Блестящая галерея греков и римлян была выстроена и в зависимости от того, насколько последовательны были они в своей приверженности высоким моральным нормам и принципам.

«Выбирая своего вождя, начинающий политик должен искать человека не просто знаменитого и влиятельного, но заслужившего то и другое своей добродетелью».

«Почести должны являть собой не вознаграждение, а только знак, тогда они будут столь долговечны. Ибо истинной почестью и любовью, укорененной в сердечном расположении признательных сограждан, государственный муж пренебрегать не будет, и он не презрит славу» [8].

Античная Греция сыграла исключительную роль в формировании цивилизации. Отличия греческой политической культуры от восточной очень существенны. На Востоке формой государственной организации стали огромные империи – восточные деспотии, страдающие от постоянного стремления окраин отделиться, а в Греции – маленькие города-государства, неспособные к прочному объединению и пребывающие в постоянных междоусобицах, хотя у них были общий язык, боги и герои, культура. И именно у древнегреческих философов мы находим первые в истории определения лидерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология мировой политической мысли. М.: Издательство НОРМА, 1997. -С. 40.
2. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу: Пер. с франц. -М.: Издательство Прогресс, 1992. -С. 328.
3. История политических учений: Учебник для вузов/Под. общ.ред. проф. О.В. Мартышина. -М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М), 2002. -С. 32.
4. Белл Д. Власть. // Полис, 1993, № 5.
5. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу: Пер. с франц. -М.: Издательство Прогресс, 1992. С. 328.
6. Болл Т. Власть.// Политические исследования, 1993, № 5.
7. Василик М.А. Хрестоматия по политологии. -М.: Юнити-Дана,1999. -С. 320.
8. Вебер М. Политика как призвание и профессия. Диалог, 1996, № 5.

Поступила в редакцию 20.01.2011.

Т.Т. ОСПАНОВА, А.С. ЕСЕНБЕКОВ

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ФИЗИКИ

Activization of informative activity of pupils will be the most effective, and quality of knowledge of pupils will be above by carrying out of lessons receptions and the means stirring up informative activity of schoolboys and developing their informative interest are used. In task in view work: to study a condition of an investigated problem in the pedagogical theory and practice of school training; to reveal receptions and the means which are stirring up informative activity of pupils by means of development of their informative interest.

Физика формирует творческие способности учащихся, их мировоззрение и убеждения, т.е. способствует воспитанию высоконравственной личности.

Это основная цель обучения может быть достигнута только тогда, когда в процессе обучения будет сформирован интерес к знаниям, как только в этом случае можно достигнуть эффекта самопереживания, пробуждающего нравственные чувства и суждения учащихся.

Наличие познавательных интересов у школьников способствует их активности на уроках, качества знаний, формированию положительных мотивов учения. Активной жизненной позиции, что в совокупности и вызывает повышения эффективности обучения.

Познавательные интересы учащихся к физике складываются из интереса к явлениям. Фактам, законам, из стремления познать их сущность на основе теоретического знания, их практическое значение и овладеть методами познания – теоретическими и экспериментальными. Приближающимися в старших классах к методам науки.

Нами предлагается схема воспитания у учащихся увлечения учебным предметом 1-я стадия - от любопытства к удивлению; 2-я - от удивления к активной любознательности и стремлению узнать; 3-я - к прочному знанию и научному поиску.

На первой стадии у школьников возникает ситуативный интерес, проявляющийся при демонстрации эффектного опыта, слушания рассказа об интересном случае из истории физики, от необычного применения явления и т.д. По мере обогащения запаса конкретных знаний в процессе учебной деятельности, осознания ряда фактов, явлений. Законов происходит все большая объективизация интереса: ученик придает все возрастающее значение реальному содержанию объекта своего интереса. Любопытство перерастает в любознательность.

Стадия любознательности характеризуется стремлением учащихся глубже ознакомиться с предметом, больше узнать. На этой стадии учащиеся много спрашивают, спорят, стараются самостоятельно найти ответы на свои вопросы и вопросы товарищей. Стараюсь так организовать преподавание, чтобы поддержать у учащихся стремление узнать новое, испытать чувство радости от процесса познания.

Следующая стадия проявляется в стремлении к прочным знаниям по предмету, что связано с волевыми усилиями и напряжением мысли, с применением знаний на практике. В процессе обучения физике изменяется объект интереса учащихся. В начале это факты, опыты, явления; затем - возможность их объяснения; потом - глубокое их истолкование и теоретическое обобщение на основе ведущих теоретических идей, приводящее к пониманию физической картины мира.

Все темы курса физики содержат внутренние возможности для формирования познавательных интересов учащихся.

Как же пробудить у учащихся интерес к предмету? Индивидуальные условия школы заставили меня искать свои тропинки к сердцу и уму учащихся.

На первом этапе курса физики (7-8 –е классы) на некоторых уроках (5-8мин.) выделяются для микробесед на темы, не предусмотренные программой, но имеющие связь с изучаемым материалом. На микробеседах мы говорим об отдельных этапах жизни и деятельности ученых, успехах в развитии науки и техники. Причем беседу нужно вести эмоционально. Трудно четко спланировать эти краткие беседы, отразить их содержание в поурочном планировании. Так перед изучением вопроса «М. В. Ломоносов о строении вещества» готовлюсь к беседе об основных, наиболее интересных этапах жизни и деятельности ученого, о его вкладе в развитие науки. Перед уроком на тему «Давление» подбираю материал о получении искусственных алмазов. Изучение темы «Вес тела» обязывает меня быть готовым беседе о невесомости на искусственных спутниках Земли, о космических кораблях и их создателях [1].

Немалый интерес к физике прививают уроки- семинары, уроки - пресс-конференции. Их организуют в 9-11-х классах и обычно связывают с вопросами научно- технического прогресса. За неделю до проведения урока-семинара учащимся сообщаем его тему, дату, перечень литературы. Такие уроки проводятся в форме деловой игры: учащиеся класса делятся на группы: докладчики- кандидаты наук, экологи, конструкторы, эксперты, журналисты. К таким урокам готовятся все ученики, обобщение делаю сама. Эти занятия вырабатывают самостоятельность мышления учеников, развивают их эрудицию, формируют умение работать с дополнительной литературой, выступать перед аудиторией. Практика работы показывает, что наиболее эффективны те средства поддержания познавательной активности учеников, которые связаны с жизнью [2].