

кластера. Основу ресурсной базы составляют грузы (промышленные, потребительские).

2. В транспортно-логистическом кластере можно выделить два подкластера: подкластер транспортных услуг, подкластер логистических услуг.

Формирование более мелкого подкластера осуществляется по отраслевому принципу. Например, кластер железнодорожного транспорта. Формирование мелких подкластеров логистических услуг осуществляется по их видам, морфологии, например, неполные логистические услуги, полные логистические услуги.

Подкластер транспортные услуги (отраслевой принцип): терминальных контейнерных перевозок; кластер железнодорожного транспорта, кластер автомобильного транспорта, кластер морских порта и перевозок; кластер транспортно-экспедиторских услуг.

Подкластер логистических услуг (морфологический состав): кластер складских услуг; кластер комплексных логистических услуг (полный аутсорсинг), кластер неполных логистических услуг.

Опыта создания транспортно-логистического кластера еще нет ни в одной стране или регионах, поэтому структуру транспортно-логистического кластера можно рассматривать по аналогии с наиболее развитыми кластерами. Структура кластера должна состоять из трех уровней.

К первому уровню относятся все компании, отрасли, население, образующие груз. Базовыми организациями кластера являются предприятия-поставщики грузов.

Второй уровень – это организации, которые выполняют разного рода услуги по транспортно-экспедиционному обслуживанию, а также выполняют научно-исследовательские работы по созданию технологии, логистических схем оптимальной транспортировки.

Третий уровень – это социально-экономическая инфраструктура (поддерживающие отрасли). К ним относятся административный ресурс, банковский ресурс, человеческие ресурсы, технологическая инфраструктура (транспортная инфраструктура, дорожная сеть и т.д.).

Четвертый уровень – это организации, поддерживающие транспортные инфраструктуры (родственные отрасли).

Описанные ключевые теоретико-методологические принципы и подходы к созданию и функционированию кластерных систем базируются на сложившейся практике экономически развитых стран, первом опыте решения актуальной сегодня проблемы в ряде регионов Казахстана и служат основой для разработки транспортно-логистической кластерной стратегии в регионах страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Майкл Портер; Пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 715с.
2. Егоров О.И., Чигаркина О.А. Зарубежный опыт региональной науки, региональной политики и территориального развития / О.И. Егоров, О.А. Чигаркина // Регион: экономика и социология. - 2006. - № 1.
3. Гусев Ю. О принципах кластеризации экономики в России / Ю.Гусев // Экономические стратегии. - №3. -2007. - С.50-55.

Поступила в редакцию 24.02.2010.

А.Е. ШАХАРОВА

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

In connection with presence of branch features of manufacture and forms of managing subjects in agrarian sector the problem of indicators of their efficiency is difficult and many-sided. For an estimation of a production efficiency the system of indicators is united in four groups: generalising indicators of economic efficiency of manufacture; indicators of efficiency of use of work; indicators of efficiency of use of a fixed capital, circulating assets and capital investments and indicators of efficiency of use of material resources. Thus it is impossible to limit an efficiency estimation only to economic indicators. There is an importance of use and social indicators.

В связи с наличием отраслевых особенностей производства и форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе проблема показателей их эффективности сложна и многогранна. Для оценки эффективности производства система показателей объединена в четыре группы: обобщающие показатели экономической эффективности производства;

показатели эффективности использования труда; показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений и показатели эффективности использования материальных ресурсов. При этом оценку эффективности нельзя ограничивать только экономическими показателями. Возникает важность использования и социальных показателей. Производство сельскохозяйственной продукции в настоящее время осуществляется в сформированных сельскохозяйственных предприятиях (АО, ПК, ТОО и др.), крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения. Каждая форма хозяйствования отражает определенный тип отношений собственности, который и формирует многоукладную экономику.

На 1 января 2009 г. в Казахстане сформировано более 200,0 тыс. сельскохозяйственных формирований, количество которых из года в год увеличивается.

Таблица 1. Наличие сельхозформирований в Республике Казахстан по состоянию на конец года, единиц

Показатель	1998 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2008 г. в % к 1998 г.
Всего сельхозформирований	85673	111899	196417	201072	235
из них действующих	68864	81078	161962	174651	254
в том числе:					
государственных	86	74	65	25	29
сельскохозяйственных					
предприятий					
негосударственных	6303	4631	4919	5145	82
сельскохозяйственных					
предприятий					
крестьянских	62475	76373	156978	169481	271
(фермерских) хозяйств					

В 2008 г., по сравнению с 1998 г. количество сельскохозяйственных формирований увеличилось 2,5 раза [1].

Наибольшее распространение среди сельскохозяйственных товаропроизводителей получили К(Ф)Х. Преимуществом данной формы организации производства является упрощенная процедура образования. К(Ф)Х создается на добровольных началах и считается сформированным с момента государственной регистрации права на земельный участок. Налогообложение осуществляется на основе единого земельного налога.

Сельскохозяйственные предприятия в результате произошедших преобразований утратили былое значение, перестали существовать крупные откормочные, молочные, свиноводческие, птицеводческие комплексы.

В настоящее время в республике организовано более 5,0 тыс. сельскохозяйственных предприятий, причем их количество из года в год снижается. Наибольшее распространение получили товарищества, в частности с ограниченной ответственностью. При этом распространение данной формы организации производства наблюдается не только в сельском хозяйстве, но и в других сферах. Основными факторами данной тенденции является не сложная процедура создания, отсутствие ограничения учредителей, относительно небольшой размер минимального уставного капитала (100,0 тыс. МРП), учредителями могут выступать как юридические, так и физические лица, которые не отвечают по обязательствам ТОО личным имуществом и др.

Другие же формы организации производства, такие как акционерные общества и производственные кооперативы, не получили широкого распространения среди сельскохозяйственных товаропроизводителей. Причиной снижения численности акционерных обществ и производственных кооперативов послужила потребность в больших финансовых вложениях.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства требует изыскания эффективных форм хозяйствования с отлаженным внутривладельческим экономическим механизмом.

Понятие эффективность в широком смысле слова означает действенность, результативность, производительность, надежность. Особое значение эта категория приобретает в экономической теории. Под экономической эффективностью здесь понимается не просто результативность

производства, а отношение полезного результата к затратам.

Суть проблемы повышения экономической эффективности производства состоит в том, чтобы на каждую единицу трудовых, материальных и финансовых ресурсов добиваться существенного увеличения объёма производства продукции. Необходимость и возможность повышения эффективности сельскохозяйственного производства обуславливается как совокупностью постоянно действующих факторов, так и рядом особенностей современного этапа экономического развития сельского хозяйства Казахстана. Особенно это актуально в условиях вступления республики в Таможенный Союз и обострившейся конкуренции за рынки продовольствия.

Важное значение в решении данного вопроса занимает умение наиболее объективно определять эффективность производства хозяйствующего субъекта. Длительное время в среде экономистов велась дискуссия о том, с помощью какого показателя или показателей можно наиболее объективно определять эффективность производства.

Вопросы методики оценки эффективности сельскохозяйственного производства относятся к направлению научных исследований, достаточно широко освещенными в работах экономистов разных периодов времени и научных направлений. Обзор экономической литературы по вопросам оценки эффективности сельскохозяйственного производства показал, что набор показателей и методика их расчета представлены достаточно широко по отдельным видам ресурсов и отдельным обобщающим показателям эффективности. При этом в настоящее время нет единства подходов к определению эффективности, характеристике ее видов в зависимости от различных признаков, классификации показателей эффективности. Несмотря на проведенные исследования, в области анализа эффективности отсутствует обобщенная система показателей оценки эффективности.

В связи с этим назрела необходимость в систематизации анализа эффективности и разработке системы показателей ее оценки в современных условиях. При этом при оценке эффективности необходимо учитывать отраслевые особенности сельского хозяйства: связь производства с естественно-природным процессом; не совпадение рабочего периода с временем производства; то что одним из важнейших средств производства является земля; капитальные вложения направляются на формирование продуктивного стада и выращивание многолетних насаждения и т.д. Ошибки в выводах могут возникнуть и при сравнении фермерских, крестьянских хозяйств и крупных сельскохозяйственных предприятий, так как не учитывается специфическая направленность деятельности данных хозяйств. Фермерские хозяйства чаще занимаются более выгодным производством (зерно, готовая животноводческая продукция), а предприятия производят сырье для перерабатывающих предприятий, а цены на готовую продукцию и сырье значительно различаются.

При анализе необходимо учитывать не только результаты хозяйствования, но и способы их достижения. В частности то, что продолжительность рабочего дня в сельскохозяйственных предприятиях и индивидуальных хозяйствах различна. В К(Ф)Х и ЛПХ она составляет около 11-12 часов. В связи с этим, более точными при такой оценке должны стать расчеты соответствующих показателей эффективности производства в расчете на 1 чел.-ч., нежели на одного работника, так как при этом будет отражаться реальная трудоемкость производства [2].

К особенностям оценки эффективности производства в разных формах хозяйствования следует отнести вопрос фондооснащенности и фондоемкости производства. В современных условиях крупные сельскохозяйственные предприятия превосходят индивидуальные хозяйства по этим показателям, но при этом следует учитывать, что при снижающихся объемах производства в этих предприятиях растет фондоемкость их производства, что негативно сказывается на эффективности производства.

Заслуживает внимания и вопрос эффективности размещения производства, эффективности отдельных мероприятий по повышению культуры производства.

Как уже говорилось, длительное время в среде экономистов велась дискуссия о том, с помощью какого показателя можно наиболее объективно определять эффективность производства. Предлагались различные формулы, но каждая из них имела свои положительные и отрицательные стороны, достоинства и недостатки. И поскольку ни один из предлагаемых показателей не может выступать в качестве универсального, для оценки эффективности производства была введена система показателей, в которой показатели оценки и планирования повышения экономической деятельности были объединены в четыре группы (и, таким образом, экономическая эффективность рассматривается как многомерное явление) [3]:

1. Обобщающие показатели экономической эффективности производства.
2. Показатели эффективности использования труда.
3. Показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений.
4. Показатели эффективности использования материальных ресурсов.

В сложившихся условиях хозяйствования оценку эффективности нельзя ограничивать только экономическими показателями. Возникает важность использования социальных показателей, например как:

- уровень жизни и условия труда работников, их моральное и материальное удовлетворение;
- уровень использования сельскохозяйственных угодий и основных средств;
- условий содержания и уровень использования сельскохозяйственных животных.
- степень участия различных форм хозяйствования в развитии социальной инфраструктуры села.

Главным аргументом в выборе той или иной формы собственности и соответствующей ей формы хозяйствования должны стать конечный результат, возможность производить на единицу совокупного труда наибольшее количество продукции. Рыночные отношения заставляют рассматривать эффективность сельскохозяйственного производства с позиции конкретного предприятия и оценки сравнительной эффективности разных форм хозяйствования. Оценивать производство по двум результатам - коммерческому и социальному. В каждом регионе следует оценить эффективность сельскохозяйственного производства по совокупности функционирующих сельскохозяйственных предприятий и индивидуальных хозяйств и определить наиболее рациональную для данного периода и условий хозяйствования их структуру, которая бы обеспечила не только стабилизацию положения в целом, но и дальнейшее наращивание объемов производства и повышения его эффективности в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана (статистический сборник). -Астана: Агенство РК по статистике, 2009. -231 с.
2. Жангирова Р.Н. Особенности оценки экономической эффективности в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования // Изденістер, нәтижелер. -Исследования, результаты. -2005. -№ 1. -С.170.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. -Минск: Экоперспектива, 1998. -498 с.

Поступила в редакцию 30.12.2010.

Б.С. УТИБАЕВ, О.В. ЛАШКАРЕВА, Р.М. ЖУНУСОВА

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА

In article of consideration to 2010 year of republican budget of the bases operation factors compare of budget 2009 year. Special attentions of spare overpatching of gainful sender, in particulars, explore overpatching the fiscal taking. Evaluate cutting of fiscal taking in account, structures and direction of budgetary crediting, condition of accounting costs of acquisition financial actives, required for the amplification governmental of impact of development economics.

Республиканский бюджет на 2010-2012 годы разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Республики Казахстан на основе прогноза социально-экономического развития и бюджетных параметров на 2010 - 2014 годы и ежегодных посланий Президента Республики Казахстан к народу Казахстана. Параметры республиканского бюджета на 2010-2012 годы сформированы при базовом сценарии социально-экономического развития. При базовом сценарии мировые цены на нефть (Brent) в 2009 - 2010 годах будут находиться в среднем на уровне 50 долл. США за баррель, в 2011 - 2012 годах - 60 долл. США.

Согласно прогнозу социально-экономического развития Республики Казахстан на пятилетний период с 2010 года темпы роста реального ВВП постепенно увеличатся с 2,4% в 2010 году до 3,9% в 2014 году. Прогнозируется снижение уровня инфляции с 7,5-8,0% в 2010 году до 7% в 2014 году. ВВП на душу населения в 2010 году составит 7 078 долл. США, 2011 году - 7852 долл. США, 2012г. - 8546 долл. США.