

индивидуальности и автономии [5, 127].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патрисия Элиот, Нэнси Мэнделл. Теории феминизма // Введение в гендерные исследования. Том 2. / Под ред. Жеребкина С. СПб., 2001. – 991 с.
2. Здравомыслова Е., Темкина А. Феминистская критика эпистемологических оснований социологии: перспективы социологии гендерных отношений. // Введение в гендерные исследования. Том 1. / Под ред. Жеребкиной И. СПб., 2001. – 708 с.
3. Sharline Nagy Hesse-Biber, Patricia Leavy. The practice of qualitative research. Sage Publication, 2006. – 416 ps.
4. Мягкая Л. Устные истории пожилых русскоязычных женщин Таджикистана. - <http://www.genderstudies.info/>
5. Мещеркина Е. Феминистский подход к интерпретации качественных данных: методы анализа текста, интеракции и изображения. // Введение в гендерные исследования. Том 1. / Под ред. Жеребкиной И. СПб., 2001. – 708 с.

Поступила в редакцию 03.03.2010.

Г.Б. СУГРАЛИМОВА

К ПРОБЛЕМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ БЕЗНАДЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В Г.ЕКИБАСТУЗЕ. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Strengthening of family institute is one of the major problems of the state and society, promoting socialization of the person, his complete development. Formation of character, life orientation of country future citizen is completed in family. According to our research 54,2 % of subjects among which children minors from disastrous families, from group of risk are brought up in incomplete families are registered in a department on affairs of city. Incomplete family in many cases becomes the reason of problems in education. This factor becomes complicated with social trouble (drunkenness, a narcotism, unemployment). Social work with children from incomplete families becomes a mainstream in pedagogic, sociology and psychology.

Сменилась целая эпоха, а мы еще не можем полностью преодолеть наследие беспризорности. В Казахстане на 1 января 2009 года на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних стояло более 19 тысяч детей с девиантным (отклоняющимся) поведением.

Укрепление института семьи – одна из важнейших задач государства и общества, способствующая социализации личности, ее полноценному развитию. Именно в семье происходит формирование характера, ценностных ориентации будущего гражданина страны. По данным нашего исследования 54,2% опрошенных (среди которых дети, стоящие на учете в отделе по делам несовершеннолетних, из неблагополучных семей, из группы риска) воспитываются в неполных семьях. Неполная семья во многих случаях становится причиной проблем в воспитании. Этот фактор осложняется социальным неблагополучием (пьянство, наркомания, безработица). Социальная работа с детьми из неполных семей становится главным направлением в педагогике, социологии и психологии. Задачей моего исследования явилось изучение причин неблагополучия, лежащие в личности ребенка с девиантным поведением и его ближайшего окружения (семья, школа, сверстники). Проведенное мною пилотное исследование позволило получить оперативную социологическую информацию.

Эмпирическую базу нашего исследования составил социологический опрос в форме анкетирования учащихся 5-9 классов. Социологическое исследование носило поисковый характер, в силу чего полученные данные необходимо воспринимать в качестве предварительных. Исследования проводилось в школах № 1, 4, 5, 9, 12, 17, 18, 21, 23, 24, 26, 33 г. Екибастуза. Было опрошено 144 респондента из стоящих на учете в ОДН, из неблагополучных семей, из групп

группы	Пол		Возраст					вала
	муж	жен	10-11 лет	12-13	14-15	16	17	
дове	82,7%	17,3%	9,7	24,3	55,5	10	0,5	%)

Первая часть анкеты была направлена на изучение состава и социально-психологического климата семьи, где проживают дети. Как правило, семья дает начальный адаптационный капитал: здоровье, воспитание, образование, социальный статус и многое другое.

Ответы на вопрос «Какой состав твоей семьи?»: 66 детей живут в полной семье; 78 детей живут в неполной семье; у 67 есть одна мать; у 3 есть один отец; у 22 есть отчим; у 3 есть мачеха; братьев, сестер имеют 94 опрошенных; бабушек и дедушек имеют 100 опрошенных, причем 5 из них находятся под их опекой. Среди исследуемых трое были из детского дома. Отсюда следует, что более половины детей (54,2%) живут в неполных семьях.

На вопрос работают ли твои родители? 121 (85,8 %) подростка ответили утвердительно, у 20 (14,2 %) опрошенных родители временно не работают. Насколько эти анонимные данные соответствуют действительности? Среди 144 детей, ставших респондентами нашего исследования, 81 подросток (56%) получает помощь из бюджетных средств, как неблагополучная семья. Между результатами опроса и реальной ситуацией, как мы видим, существует большой разрыв.

«Как питается ваша семья? Этот вопрос вызвал у школьников неоднозначную реакцию: от неприятия самого вопроса до идеализации своего рациона питания. Из 144 респондентов у 90 (62,5%) детей в рационе питания полный набор продуктов питания. 24 (16,6%) детей питаются нормально, за исключением фруктов и сладостей. Только у 30 (20,8%) опрошенных детей еда очень скудная (хлеб, макаронные изделия). Надо учесть, что среди опрошенных 144 школьников 81 (56%) детей получают бесплатное одноразовое питание. Сейчас в условиях инфляции продовольственная корзина заметно подорожала и не каждая среднестатистическая семья может себе позволить полноценное питание. Поэтому ответы респондентов не отражают реальную жизнь и их следует воспринимать критически.

Педагогов, психологов, медиков страны тревожит вопрос физического и психического притеснения несовершеннолетних в семье. Поэтому мы старались выявить особенности морально-психологического климата внутри семьи, хотя и не надеялись получить искреннюю информацию о родителях. Результаты опроса подтвердили наши сомнения. Какие отношения в твоей семье? 103 детей ответили «хорошие», 24 детей - «доброжелательные», 13 детей - «напряженные», у одного - «конфликтные».

На вопрос «Как родители относятся к твоим плохим поступкам?» 69 детей отвечают, что им «мирно разъясняют»; родители 52 детей - «ругают», 9 детей - лишают удовольствий, 10 - бьют, одного - запирают. Современные дети на вопрос «Если ты часто уходишь из дома, укажи причину ухода» ответили таким образом: 96 - из дома никуда не уходят, 42 - тянет на улицу стремление к приключениям; шестеро - отметили из-за жестокости, насилия в семье, причем у этих же шестерых детей напряженные отношения в семье.

Современные дети живущие в условиях рыночных отношений, смывленные, деловитые, практичные, многим соблазнам и подаркам предпочитают деньги и любят их тратить. Поэтому вопрос «Дают ли родители деньги на карманные расходы?» не вызвал у наших респондентов особых затруднений: 127 (90%) ответили утвердительно; 8 (5,5%) - отрицательно; 6 (4,1%) - живущие в неблагополучных семьях, самостоятельно добывают деньги.

Особую тревогу общественности вызывает отсутствие мер по профилактике рискованных форм поведения, опасных для здоровья и жизни подростков. Среди несовершеннолетних обостряется проблема употребления алкоголя, курения и наркомании: в республике по состоянию на начало 2009 года официально зарегистрировано более 54 тысяч потребителей наркотиков, в числе которых более 4-х тысяч - дети в возрасте 14-17 лет [1]. Поэтому вопрос к подросткам «Пробовал ли ты наркотики?» является очень актуальным. Из 144 респондентов 3 (2,08%) ответили «да», 140 (97,2%) респондентов ответили «нет», один (0,6%) пробовал курить сигареты.

Следующий вопрос в отношении вредных привычек родителей, а именно злоупотребление алкоголем: «Употребляют ли твои родители спиртные напитки? По мнению детей, лишь 8 (5,5%) респондентов ответили - «да, часто употребляют»; 54 (37,5%) респондентов - «редко»; 82 (57%) - не употребляют.

Приятно отметить, что наше общество заметно протрезвело по сравнению с лихими 90-ми годами прошлого столетия. Эта же проблема напрямую связана со следующим вопросом, а именно «Твое отношение к спиртным напиткам?»: 5 (3,4 %) ответили - «положительно»; 107 (74,3%) - «отрицательно»; 32 (22,2%) - «мне все равно»;

Ближайшее окружение ребенка составляет семья. Учреждения образования, учителя считаются агентами вторичной социализации. Кроме этого они позволяют определить факторы защиты, имеющие положительное значение для подростка (любимые занятия, люди, которым он доверяет, его видение выхода из создавшейся ситуации).

Об общей ситуации в школе, классе. На вопрос: «Как ты чувствуешь себя в школе?» абсолютное большинство учеников 134 - считают, что в школе они уверены, спокойны; 8 учеников чувствуют себя неуверенно, лишь двое учеников боятся угроз со стороны сверстников.

«Какие у тебя отношения с учителями?» 72 респондентов ответили, что они уважают всех учителей; 48 респондентов слушают только уважаемых учителей; 10 респондентов создают видимость послушания и прилежания; 14 подростка настроены агрессивно по отношению к педагогам.

Следующий вопрос явился своего рода индикатором взаимоотношений в системе «школа – ученик». «Как ты относишься к учебе?» 6 школьников считают учебу бессмысленным занятием; 53 подростки считают учебу хорошо по

уверенность, спокойствие	Общая ситуация в школе		Отношения с учителями				Настроены агрессивно			
	Неуверенность	Боязнь угроз со стороны сверстников	уважают всех учителей	слушают тех, кого уважают	создают видимость послушания	Настроены агрессивно	желают хорошо закончить школу	учатся хорошо	учатся по принципу нравится-не нравится	считают, что учиться бессмысленно
93	5,5	1,4	50	33,3	6,9	9,7	39,5	19,4	36,8	4,2

Анкета содержала вопрос, направленный на изучение свободного времяпровождения школьников. 36,8% посещают спортивные секции, кружки, компьютерные клубы; 30,5% бесцельно гуляют на улице с друзьями; 11,1% ничем не занимаются; 2,2 респондентов не ответили; 19,4% учеников указали два варианта. Отсюда следует, что 43,8% подростков ничем не интересуются, а это наводит на определенные размышления. Общеизвестно, что веской причиной отклоняющегося поведения подростков является проблема неорганизованного досуга.

Следующие вопросы были посвящены детским мечтам и желаниям ребят, представлениям о своем будущем. Сами респонденты в качестве благополучного будущего рассматривают следующий набор: получить высшее образование -39,5%; устроится на хорошо оплачиваемую работу-23,6%; быть богатым – 20%; иметь свою семью -11,8% ; путешествовать по миру -3,5%, причем они же склонны к побегам из дома. 1,4% пока не определились.

В мечтах и желаниях детей и подростков определенное место уделяется и материальным ценностям. В подарок ко дню рождения 27,7% из всех опрошенных хотят получить компьютер; 10% - вещи; 22,2% - посидеть в кафе с друзьями; 15,2% хотят получить деньги; 11,1% все равно что подарят. 13,2% детей в качестве подарка хотят MP3, сотку, Интернет, предпочитают праздник в кругу семьи. Мальчик, живущий с бабушкой мечтает о велосипеде, его ровесник из благополучной семьи мечтает о машине. Единственная девочка из 144 респондентов мечтает о большой книге. Наше общение с «трудными» не претендует на истину, но оно дает общее представление о том, как живут, что чувствуют наши дети, о чем мечтают. Что нужно сделать взрослым, чтобы эти дети реализовали в полной мере свое право на счастливое детство? По моему мнению, задача потенциально осознаваемая, но не подкрепленная реальными мерами.

Мною также было проведено анкетирование социальных педагогов вышеуказанных школ. Приняло участие 17 человек. Целью анкеты явилась оценка творческого потенциала социального педагога. Вопросы диагностировали такие качества личности как любознательность, уверенность в себе, постоянство, стремление к независимости, такие особенности познавательной сферы как зрительная и слуховая память, способность абстрагироваться и сосредоточиваться. Итоги анкетирования показали, что все респонденты набрали в среднем 24- 46 баллов(макс=60). Эти показатели и есть качества творческого потенциала. У моих респондентов есть качества, которые позволяют им творить, но есть и барьеры творчества. Самый опасный из них - страх, особенно у людей, ориентированных на обязательный успех. Боязнь неудачи сковывает воображение – основу творчества. Страх может быть и социальный, страх общественного осуждения. Любая новая идея проходит через этап неожиданности, удивления, непризнания, осуждения окружающими. Боязнь осуждения за новое, непривычное для других поведение, взгляды, чувства сковывают творческую активность, уничтожают творческую личность. Основные выводы моего исследования: **1. Трудовая деятельность родителей - главный показатель социальной стабильности семьи, общества.** На современном рынке труда кроме официально занятого населения есть частичная занятость, безработица, скрытая безработица, категория взрослых работающих на себя (как указывают дети в анкете), на хозяина. По нашему мнению, многие дети не могут знать истинного положения дел с занятостью родителей и вводят в заблуждения исследователей. По данным отдела образования города 1800 детей получают одноразовое бесплатное питание в школе, одежду, обувь. По экономическим прогнозам во времена мирового кризиса количество безработных может резко увеличиться. А это прямо отразится на благополучие семьи. В условиях кризиса дети из неблагополучных семей являются самой уязвимой частью населения и нуждаются в особой заботе государства и общества. Поэтому нужны государственные гарантии для получения минимальных социальных стандартов.

2. Морально-психологический климат в семье, в школе, в обществе имеет огромное значение для формирования личности ребенка. Учеными установлена прямая зависимость между видом совершенного несовершеннолетним преступления и видом притесняющего воздействия, применяемого к нему ранее. К примеру, физическое притеснение детей может привести в будущем к насильственному преступлению несовершеннолетнего; моральное, социальное, интеллектуальное, сексуальное притеснение в детстве к хулиганству, краже, вымогательству, изнасилованию в будущем. Насильственное оставление ребенка в доме приводит к бродяжничеству, побегам из дома, детского дома. Именно из «обиженных», в большинстве случаев (воспитанники детдомов, колоний, спецшкол) вырастают «обидчики», «насильщики», «притеснители». По результатам социологического исследования, проведенного в 2005 году Ассоциацией социологов и политологов Республики Казахстан, 70% детей испытывают насилие со стороны сверстников, 38% - со стороны учителей, 18% - со стороны родителей [2].

3. Детская безнадзорность и беспризорность является мировой проблемой современности и уходит корнями в прошлое столетие. Еще на заре прошлого века русский ученый А.Зак в своей монографии «Типы детской беспризорности, преступности и проституции», рассуждая на тему детей - бродяжек, считал что всех их нельзя подвести под одну категорию. Одних детей на улицу толкает злая нужда, полный распад семьи, совершенное одиночество. Но и немало детей-бродяг по призванию, странствования которых является следствием большой любознательности, «тяга к приключениям» [3].

Следует отметить, что в связи с позитивными изменениями в экономике, благодаря усилиям специалистов работающих с детьми удалось кардинально изменить ситуацию в этой сфере. В центре города уже не встречаются дети просящие милостыню, исчезли попрошайки из дворов и подъездов жилых домов, из салонов автобусов. Правда, в летнее время на базаре, в торговых точках, на автозаправке все еще попадаются бойкие малолетние торговцы, грузчики.

В нашем городе над детьми из неблагополучных семей осуществляется социальный патронаж, в каждой школе есть категория учеников из неблагополучных семей, стоящих в ОДН, в внутришкольном учете, в группе риска. С ними работает дружная команда: завуч по трудным подросткам, социальный педагог, психолог, школьный инспектор ОДН, классный руководитель.

Социальной службе школ ежедневно приходится сталкиваться с различными проблемами семьи: это голодные, раздетые, больные дети; пожилые родители, инвалиды, алкоголики и наркоманы, половая распущенность; дети-бродяги, семейные скандалы, развод родителей,

потеря близких. В работе с семьей, школа кроме педагогических проблем, решает также вопросы социальной и правовой защиты детей. Социальный педагог выступает посредником между ребенком и обществом, координатором между различными службами по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка.

4. Существующая система учета детей девиантного поведения не отражает суть явления.

К примеру, внутришкольный учет, группа риска по своему содержанию дублируют друг друга. В социологии школьная социальная дезадаптация представлена двумя стадиями - педагогической запущенностью и социальной запущенностью.

Педагогическая запущенность характеризуется хроническим отставанием по ряду предметов школьной программы, сопротивлением педагогическим воздействиям, социальной дезадаптацией и различными асоциальными проявлениями (сквернословие, курение, хулиганские поступки, пропуски уроков). Вместе с тем, несмотря на отставание в учебе, значительная часть педагогически запущенных учащихся владеет различными трудовыми навыками, стремится к получению рабочей профессии, что может послужить опорой в их перевоспитании. Следствием неправильного подхода к воспитанию и перевоспитанию педагогически запущенных учащихся выступает социальная запущенность детей и подростков. Социально запущенные учащиеся не только имеют хроническое отставание по предметам учебной программы и оказывают сопротивление педагогическим воздействиям, в отличие от педагогически запущенных, у них не сформированы полезные навыки и умения [4]. Они характеризуются глубоким отчуждением от семьи и школы, их социальное развитие идет в основном под влиянием криминогенных подростковых групп (бродяжничество, наркомания, пьянство, правонарушения). Поэтому именно эти категории полно отражают содержание девиантного поведения школьников.

5. Анализ экспертного опроса социальных педагогов школ дает большую информацию к размышлению.

Общеизвестно, что в Екибастузе есть семьи, живущие в съемных квартирах, в общежитиях, во временках, у родственников, в служебных помещениях КСК и т.п. Следовательно у большинства из них нет прописки. На 18 году нашей независимости есть категория горе-родителей существующих без удостоверения личности РК, без каких-либо документов, без источника существования. Такие родители не могут устроиться на работу, не имеют доступа к социальной помощи. Социальная неустроенность родителей рикошетом бьет по детям. Дети к окончанию школы должны быть документированы, иначе они не допускаются к сдаче ЕНТ, их не берут на работу, на службу в Армию, т.е. лишают гражданских прав. Дети, оставшиеся без попечения родителей, не могут быть определены в детские дома, если нет документов. Когда комиссии по делам несовершеннолетних надо принимать кардинальные меры по защите прав ребенка (документирование, получение социальной помощи, трудоустройство родителей, лишение родительских прав и т.п.) все упирается в пресловутый квартирный вопрос и прописку. Чиновники от образования советуют прописать таких детей, родителей в квартирах учителей. Такого рода «бесплатных советов» в адрес педагогов хоть отбавляй.

Все конфликтные, неразрешимые в правовом смысле ситуации списываются на счет недоработок школы. Социальные педагоги школ ходят по замкнутому кругу, бьются над проблемами, которые полностью не решены в государственном масштабе. Отсюда и плохие показатели воспитательной работы с детьми девиантного поведения в школе. Педагогам в одиночку не разрубить гордиев узел. Должностные лица акимата, отдела образования по роду своей службы должны координировать работу всех уполномоченных органов по реализации основных прав детей.

6. В нашей стране и в нашем городе есть категория родителей принадлежащих к миру «отверженных», так называемое «социальное дно». Естественно, они не могут накормить, одеть и обуть детей, не говоря уж об образовании и медицинском обслуживании. В Законе РК «О правах ребенка в Республике Казахстан» отражены основные права ребенка: право на охрану здоровья, индивидуальность, жизнь, достоинство, свободу, уровень жизни, имущество, жилище, минимальные социальные стандарты. Таким образом, Закон пытается охватить все права и интересы ребенка в самом общем виде, однако механизмы контроля по социальной реабилитации детей и их родителей (проблемы жилья, работы, документирования, и т.д.) детально не расписаны.

По моему убеждению, для обеспечения социальной защиты прав безнадзорных детей необходимы следующие меры:

1. На мой взгляд, в «Законе о правах ребенка в РК» ст.7.п.3. в части «осуществление

мероприятия в области социального обслуживания и социальной защиты семьи», а также ст.18. п.2. в части «осуществление мер по социальной адаптации и социальной реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» отсутствует правовая норма, где прописаны четкие правила для реализации государственных минимальных социальных стандартов (проблемы документирования, жилья, работы, и.т.д.) [5]. Поэтому в условиях отсутствия правовых механизмов, в качестве временной меры я предлагаю ввести целевое финансирование из городского общественного детского фонда детей из неблагополучных семей по вопросам питания, проезда в автобусе, документирования, медицинского обследования и т.д.;

2. Согласно «Закону о браке и семье» раздел 4, п.13., «Закону о правах ребенка в РК» ст.51. «местный исполнительный орган является уполномоченным органом, который координирует и направляет деятельность других заинтересованных органов в области защиты прав ребенка» [6]. Я считаю, что акимату нужно координировать усилия всех организаций для оперативного решения проблем детей из неблагополучных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации до окончательного определения их социального статуса;

3. Совершенствование единой базы данных и системы учета безнадзорных и беспризорных детей. Я предлагаю в школах ввести систему учета по трем категориям: 1. дети, стоящие на учете в ОДН; 2. группа педагогически запущенных детей; 3. группа социально запущенных детей;

4. Привлекать общественность и НПО к разработке и экспертизе городских программ, социальных проектов по защите прав детей;

5. Государственная поддержка НПО в сфере реализации пилотных проектов по защите прав безнадзорных детей;

6. Разработка и осуществление мероприятий по привлечению общественности к проблеме детской безнадзорности и беспризорности (проведение семинаров, «круглых столов», создание рубрики в СМИ, интернет-сайта);

7. Привлечение молодежных организации города к решению проблем безнадзорности и беспризорности через шефские, волонтерские движения;

8. Для повышения квалификации и обмена опытом среди социальных служб города проведение тренингов, семинаров на базе школ, Центрального дома творчества «Кайнар»;

9. Организовать телефон доверия в ГОВД для детей терпящих насилия в семье, в школе, провести с этой целью разъяснительную работу в СМИ;

10. Участие ученых, социально-педагогических работников в республиканских и международных конкурсах, в ярмарке социальных идей по проблемам детства, беспризорности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Ищанова З. Социальная реабилитация детей // Мысль, 2008. - №5. – с. 23-29.
2. Ибрагимов С.А. Современное состояние казахстанской семьи: семья как объект социальной работы // Вестник КазНПУ им. Абая. сер.Социолог. и полит.наук, 2006.- №3. – с.29-33.
3. Зак А.И. Типы детской беспризорности, преступности и проституции // Вестник воспитания, 1914. - № 8. – с.73-80.
4. Плоткин М.М., Ширинский В.И. Семейное неблагополучие как фактор девиантного поведения детей // Семья в России, 1997. - №2.- с.12-17.
5. «О правах ребенка в Республике Казахстан». Закон РК. -Алматы: ЮРИСТ, 2006. -С.56.
6. «О браке и семье». Закон РК. -Алматы: ЮРИСТ, 2006. -С.23.

Поступила в редакцию 18.02.2010.

С.Б.ТАҒАЕВА

ҚАЗАҚСТАН ЕҢБЕК НАРЫҒЫНДАҒЫ ҚАЖЕТТІ КӘСІПТЕР (КОНТЕНТ-ТАЛДАУ НӘТИЖЕСІНДЕ)

Еңбек нарығы кез келген нақты қолданылатын нарық жүйесінің ажырамас және органикалық бөлігі болып табылады. Еңбек нарығы көмегімен үйлесімді бөлінген және тиімді қызмет ететін адам капиталы аймақтың, жалпы мемлекеттің тұрақты дамуының негізін құрайды.

Еңбек нарығы жай-күйін болжау халықты жұмыспен қамтуды стратегиялық жоспарлау жүйесінде ерекше маңызы бар. Ол мемлекеттік және аймақтық билік органдары үшін, олардың