

Ж.Ж.Сирнебаева, М.С.Сауытбекова

О взаимосвязи классов функций связанных с сильной аппроксимацией

(Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан)

В работе исследуется взаимосвязь некоторых классов функций  $(V_p(\lambda_{m,n}), S_p(\lambda_{m,n}), H^{\omega_1, \omega_2})$  связанных с сильной суммируемостью двойных тригонометрических рядов. В качестве решения наложены условия на последовательность  $\{\lambda_{m,n}\}$ .

Пусть  $f(x, y)$  - непрерывная и  $2\pi$  -периодическая функция по обоим переменным и пусть

$$f(x, y) \sim \frac{a_{0,0}}{2} + \sum_{k_1=1}^{\infty} \sum_{k_2=1}^{\infty} (a_{k_1, k_2} \cos k_1 x \cos k_2 y + b_{k_1, k_2} \sin k_1 x \cos k_2 y + c_{k_1, k_2} \sin k_1 x \sin k_2 y + d_{k_1, k_2} \cos k_1 x \sin k_2 y)$$

ряд Фурье функции  $f(x, y)$ . Обозначим через  $S_{m,n}$ -прямоугольные частичные суммы ее тригонометрического ряда Фурье.

Пусть  $\omega_1(\delta_1), \omega_2(\delta_2)$  -наперед заданный модуль непрерывности, а

$$\omega(\delta_1, \delta_2) = \sup_{\substack{0 < h_1 < \delta_1 \\ 0 < h_2 < \delta_2}} \|f(x_1 + h_1, x_2 + h_2) - f(x_1 + h_1, x_2) - f(x_1, x_2 + h_2) + f(x_1, x_2)\|_{C[0, 2\pi]^2}$$

модуль непрерывности функций  $f \in C[0, 2\pi]^2$ . В дальнейшем норму  $\|f\|$  будем понимать в смысле  $\sup_{x, y \in [0, 2\pi]^2} |f(x, y)|$ .

Через  $H^{\omega_1, \omega_2}$  обозначим класс функций, для которых

$$\omega(f, \delta_1, \delta_2) = O(\omega_1(\delta_1) \omega_2(\delta_2))$$

Определение. Последовательность  $\lambda = \{\lambda_{m,n}\}$  ( $m, n \in N$ ) неотрицательных чисел называется монотонно неубывающей (или невозрастающей) по каждому индексу, если

$$\lambda_{m+1, n} \geq \lambda_{m, n}, \text{ для любого } m \in N \text{ при каждом фиксированном } n$$

$$\lambda_{m, n+1} \geq \lambda_{m, n}, \text{ для любого } n \in N \text{ при каждом фиксированном } m$$

$$(\lambda_{m+1, n} \leq \lambda_{m, n}, \text{ для любого } m \in N \text{ при каждом фиксированном } n)$$

$$(\lambda_{m, n+1} \leq \lambda_{m, n}, \text{ для любого } m \in N \text{ при каждом фиксированном } m)$$

Через  $S_p(\lambda_{m,n})$  ( $1 \leq p < \infty$ ) обозначим класс функций, для которых

$$S_p(\lambda_{m,n}) = \left\{ f : \left\| \sum_{k_1=0}^{\infty} \sum_{k_2=0}^{\infty} \lambda_{k_1, k_2} |S_{k_1, k_2} - f|^p \right\| < \infty \right\}$$

где  $\lambda = \{\lambda_{m,n}\}$  - монотонная (невозрастающая или неубывающая) последовательность неотрицательных чисел, через

$$\tau_{m,n} = \tau_{m,n}(f, x, y) = \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} S_{k_1 k_2}(x, y), m, n = 1, 2, \dots$$

обозначим средние Валле-Пуссена.

Через  $V_p(\lambda_{m,n})$  обозначим класс функций, удовлетворяющих условию

$$V_p(\lambda_{m,n}) = \left\{ f : \left\| \sum_{k_1=0}^{\infty} \sum_{k_2=0}^{\infty} \lambda_{k_1, k_2} |\tau_{k_1 k_2} - f|^p \right\| < \infty \right\}$$

где  $\lambda = \{\lambda_{m,n}\}$  - монотонная последовательность неотрицательных чисел.

Через  $E_{m,n}(f)$  обозначим наилучшее приближение функции  $f$  тригонометрическими полиномами порядка не ниже  $(m, n)$  в метрике  $C[0, 2\pi]^2$ .

Через  $K$  будем обозначать положительные постоянные, вообще говоря, разные в разных формулах.

**Теорема 1.** 1) Пусть  $1 \leq p < \infty$  и  $\{\lambda_{m,n}\}$  монотонно неубывающая по каждому индексу последовательность неотрицательных чисел  $(\lambda_{m,n} \leq \lambda_{m',n'}, \text{ где } m \leq m', n \leq n')$ . Тогда имеет место

$$S_p(\lambda_{m,n}) \subset V_p(\lambda_{m,n}).$$

2) Пусть  $1 \leq p < \infty$  и  $\{\lambda_{m,n}\}$  монотонно невозрастающая по каждому индексу последовательность неотрицательных чисел, удовлетворяющая условию

$$\frac{\lambda_{m,n}}{\lambda_{2m,2n}} \leq K \quad m, n = 1, 2, \dots \quad (1)$$

Тогда имеет место вложение

$$S_p(\lambda_{m,n}) \subset V_p(\lambda_{m,n}) \quad (2)$$

**Теорема 2.** Пусть  $1 \leq p < \infty$  и  $\{\lambda_{m,n}\}$  монотонно неубывающая по каждому индексу последовательность неотрицательных чисел и  $\omega_1(\delta_1), \omega_2(\delta_2)$  модули непрерывности удовлетворяющие условию

$$\sum_{k_1=1}^m \sum_{k_2=1}^n (k_1 k_2 \lambda_{k_1, k_2})^{-\frac{1}{p}} = O\left(mn \omega_1\left(\frac{1}{m}\right) \omega_2\left(\frac{1}{n}\right)\right) \quad (3)$$

Тогда имеет место следующее вложение

$$V_p(\lambda_{m,n}) \subset H^{\omega_1, \omega_2}.$$

**Теорема 3.** Пусть  $a_{k_1, k_2} \geq 0$  ( $k_1, k_2 \in N$ ) и пусть функция

$$f(x, y) \sim \sum_{k_1=1}^{\infty} \sum_{k_2=1}^{\infty} a_{k_1, k_2} \sin k_1 x \sin k_2 y$$

принадлежит классу  $H^{\omega_1, \omega_2}$ . Тогда имеет место неравенство

$$\sum_{k_1=1}^m \sum_{k_2=1}^n k_1 k_2 a_{k_1, k_2} = O\left(mn \omega_1\left(\frac{1}{m}\right) \omega_2\left(\frac{1}{n}\right)\right).$$

**Лемма А.** ([1], стр 363) Для любых непрерывных функций  $f(x, y)$  выполняется неравенство

$$\omega\left(f, \frac{1}{m}, \frac{1}{n}\right) \leq K (mn)^{-1} \sum_{k_1=1}^m \sum_{k_2=1}^n E_{k_1, k_2}(f)$$

**Доказательство теоремы 1.** Пусть  $p \geq 1$ . На основании неравенства Гельдера, имеем

$$\begin{aligned} |\tau_{m,n} - f|^p &= \left[ \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1, k_2} - f| \right]^p \leq \frac{1}{(mn)^p} \left\{ \left( \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1, k_2} - f|^p \right)^{\frac{1}{p}} (mn)^{\frac{p-1}{p}} \right\}^p = \\ &= \frac{1}{(mn)^p} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1, k_2} - f|^p (mn)^{p-1} = \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1, k_2} - f|^p. \end{aligned}$$

Поэтому

$$|\tau_{m,n} - f|^p \leq \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1,k_2} - f|^p$$

Следовательно в силу монотонности последовательности  $\lambda = \{\lambda_{m,n}\}$ , получаем

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_{m,n} |\tau_{m,n} - f|^p &\leq \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda_{m,n}}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1,k_2} - f|^p \leq \\ &\leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} |S_{k_1,k_2} - f|^p \sum_{m=\lceil \frac{k_1}{2} \rceil}^{k_1-1} \sum_{n=\lceil \frac{k_2}{2} \rceil}^{k_2-1} \frac{\lambda_{m,n}}{mn} \leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} |S_{k_1,k_2} - f|^p \lambda_{k_1,k_2} \frac{1}{2} \frac{k_1}{2} \frac{k_2}{2} \leq \\ &\leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} \lambda_{k_1,k_2} |S_{k_1,k_2} - f|^p. \end{aligned}$$

Значит  $S_p(\lambda_{m,n}) \subset V_p(\lambda_{m,n})$

2) Если  $\{\lambda_{m,n}\}$  монотонно невозрастающая последовательность неотрицательных чисел, то учитывая неравенство (1), имеем

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda_{m,n}}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |S_{k_1,k_2} - f|^p &\leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} |S_{k_1,k_2} - f|^p \sum_{m=\lceil \frac{k_1}{2} \rceil}^{k_1-1} \sum_{n=\lceil \frac{k_2}{2} \rceil}^{k_2-1} \frac{\lambda_{m,n}}{mn} \leq \\ &\leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} |S_{k_1,k_2} - f|^p \lambda_{\frac{k_1}{2}, \frac{k_2}{2}} \frac{1}{2} \frac{k_1}{2} \frac{k_2}{2} \leq \\ &\leq \sum_{k_1=2}^{\infty} \sum_{k_2=2}^{\infty} |S_{k_1,k_2} - f|^p \lambda_{k_1,k_2} \end{aligned}$$

Следовательно,

$$S_p(\lambda_{m,n}) \subset V_p(\lambda_{m,n}).$$

Доказательство теоремы 2. Пусть  $p \geq 1$  и пусть  $f \in V_p(\lambda_{m,n})$ . Учитывая, что  $\tau_{2m,2n}$  - тригонометрический многочлен порядка  $(4m, 4n)$  и применяя неравенство Гельдера, а также учитывая монотонность последовательности  $\lambda = \{\lambda_{m,n}\}$ , получим

$$\begin{aligned} E_{4m,4n}(f) &\leq \left\| \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |\tau_{k_1,k_2} - f| \right\| \leq \left\| \frac{1}{mn} \left\{ \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |\tau_{k_1,k_2} - f|^p \right\}^{\frac{1}{p}} (mn)^{\frac{p-1}{p}} \right\| = \\ &= \left\| \left\{ \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} |\tau_{k_1,k_2} - f|^p \right\}^{\frac{1}{p}} \right\| \leq \left\| \left\{ \frac{1}{mn} \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} \frac{\lambda_{k_1,k_2} |\tau_{k_1,k_2} - f|^p}{\lambda_{k_1,k_2}} \right\}^{\frac{1}{p}} \right\| = \\ &= \left( \frac{1}{mn \lambda_{m,n}^*} \right)^{\frac{1}{p}} \left\| \left\{ \sum_{k_1=m+1}^{2m} \sum_{k_2=n+1}^{2n} \lambda_{k_1,k_2} |\tau_{k_1,k_2} - f|^p \right\}^{\frac{1}{p}} \right\| \leq K (mn \lambda_{m,n}^*)^{-\frac{1}{p}} \end{aligned}$$

где  $\lambda_{m,n}^* = \min(\lambda_{m+1,n+1}, \lambda_{2m,2n})$ .

Отсюда учитывая, что  $\{\lambda_{m,n}\}$  не убывает или не возрастает по каждому индексу, имеем

$$E_{4^{\nu_1}, 4^{\nu_2}} \leq K \left( 4^{\nu_1-1+\nu_2-1} \lambda_{4^{\nu_1-1}, 4^{\nu_2-1}} \right)^{-\frac{1}{p}}$$

Из этого неравенства, суммируя по  $\nu_1$  и  $\nu_2$  (предварительно умножив обе части этого неравенства на  $4^{\nu_1+\nu_2}$ ) получим

$$\sum_{\nu_1=1}^m \sum_{\nu_2=1}^n 4^{\nu_1+\nu_2} E_{4^{\nu_1}, 4^{\nu_2}}(f) \leq K \sum_{\nu_1=0}^m \sum_{\nu_2=0}^n \left( 4^{\nu_1+\nu_2} \lambda_{4^{\nu_1}, 4^{\nu_2}} \right)^{-\frac{1}{p}} 4^{\nu_1+\nu_2}$$

Далее, согласно лемме А учитывая монотонность наилучшего приближения  $E_{\nu_1, \nu_2}$ , имеем

$$\begin{aligned} \omega \left( f, \frac{1}{4^m}, \frac{1}{4^n} \right) &\leq K \frac{1}{4^{m+n}} \sum_{k_1=1}^{4^m} \sum_{k_2=1}^{4^n} E_{k_1, k_2}(f) = K \frac{1}{4^{m+n}} \sum_{k_1=0}^{m-1} \sum_{k_2=0}^{n-1} \sum_{\nu_1=4^{k_1}}^{4^{k_1+1}-1} \sum_{\nu_2=4^{k_2}}^{4^{k_2+1}-1} E_{\nu_1, \nu_2} \leq \\ &\leq K \frac{1}{4^{m+n}} \sum_{k_1=0}^{m-1} \sum_{k_2=0}^{n-1} E_{4^{k_1}, 4^{k_2}}(f) 4^{k_1+k_2} \leq K \frac{1}{4^{m+n}} \sum_{k_1=0}^{m-1} \sum_{k_2=0}^{n-1} \left( 4^{\nu_1+\nu_2} \lambda_{4^{\nu_1}, 4^{\nu_2}} \right)^{-\frac{1}{p}} 4^{\nu_1+\nu_2} \end{aligned}$$

Но в силу того, что  $\{\lambda_{\nu_1, \nu_2}\}$  не убывает, можно получить оценку

$$\begin{aligned} \sum_{k_1=1}^{4^m} \sum_{k_2=1}^{4^n} (k_1 k_2 \lambda_{k_1, k_2})^{-\frac{1}{p}} &= \sum_{k_1=0}^{m-1} \sum_{k_2=0}^{n-1} \sum_{\nu_1=4^{k_1}}^{4^{k_1+1}-1} \sum_{\nu_2=4^{k_2}}^{4^{k_2+1}-1} (\nu_1 \nu_2 \lambda_{\nu_1, \nu_2})^{-\frac{1}{p}} \geq \\ &\geq \sum_{k_1=0}^{m-1} \sum_{k_2=0}^{n-1} \left( \lambda_{4^{k_1+1}, 4^{k_2+1}} 4^{k_1+1+k_2+1} \right)^{-\frac{1}{p}} 4^{k_1+k_2} = \\ &= K \sum_{k_1=1}^m \sum_{k_2=1}^n \left( \lambda_{4^{k_1}, 4^{k_2}} 4^{k_1+k_2} \right)^{-\frac{1}{p}} 4^{k_1+k_2} \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\omega \left( f, \frac{1}{4^m}, \frac{1}{4^n} \right) \leq K \frac{1}{4^{m+n}} \sum_{k_1=1}^{4^m} \sum_{k_2=1}^{4^n} (k_1 k_2 \lambda_{k_1, k_2})^{-\frac{1}{p}}$$

Теперь на основании условия (3), имеем

$$\omega \left( f, \frac{1}{4^m}, \frac{1}{4^n} \right) \leq K \omega_1 \left( \frac{1}{4^m} \right) \omega_2 \left( \frac{1}{4^n} \right)$$

Значит  $f \in H^{\omega_1, \omega_2}$ .

Доказательство теоремы 3. Ясно, что  $f(0, 0) = 0, f(h_1, 0) = f(0, h_2) = 0$ . Пусть  $f \in H^{\omega_1, \omega_2}$ . По условию теоремы выполняется неравенство

$$\omega(f, \delta_1, \delta_2) \leq K \omega_1(\delta_1) \omega_2(\delta_2)$$

а это означает, что выполняется неравенство

$$\sup_{\substack{0 < h_1 < \delta_1 \\ 0 < h_2 < \delta_2}} \|f(x_1 + h_1, x_2 + h_2) - f(x_1 + h_1, x_2) - f(x_1, x_2 + h_2) + f(x_1, x_2)\| \leq \omega_1(\delta_1) \omega_2(\delta_2)$$

Следовательно,

$$\sup_{\substack{0 < t_1 < x_1 \\ 0 < t_2 < x_2}} f(t_1, t_2) \leq \omega_1(x_1) \omega_2(x_2) \quad \text{где} \quad 0 < x_1 < \pi, 0 < x_2 < \pi$$

Поэтому

$$\begin{aligned} & 4 \sum_{k_1=1}^{\infty} \sum_{k_2=1}^{\infty} \frac{a_{k_1, k_2}}{k_1 k_2} \sin^2 \frac{k_1 x_1}{2} \sin^2 \frac{k_2 x_2}{2} = \\ & = \sum_{k_1=1}^{\infty} \sum_{k_2=1}^{\infty} \frac{a_{k_1, k_2}}{k_1 k_2} \int_0^{x_1} \sin k_1 t_1 dt_1 \int_0^{x_2} \sin k_2 t_2 dt_2 = \\ & = \int_0^{x_1} \int_0^{x_2} f(t_1, t_2) dt_1 dt_2 \leq K x_1 x_2 \omega_1(x_1) \omega_2(x_2). \end{aligned}$$

Если  $x_1 = \frac{\pi}{m}, x_2 = \frac{\pi}{n}$ , тогда для всех  $m, n = 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} & (mn)^{-2} \sum_{k_1=0}^m \sum_{k_2=0}^n k_1 k_2 a_{k_1, k_2} = \sum_{k_1=0}^m \sum_{k_2=0}^n \frac{a_{k_1, k_2}}{k_1 k_2} \left( \frac{k_1 k_2}{mn} \right)^2 \leq \\ & \leq \sum_{k_1=1}^{\infty} \sum_{k_2=1}^{\infty} \frac{a_{k_1, k_2}}{k_1 k_2} \sin^2 \frac{k_1 \pi}{2m} \sin^2 \frac{k_2 \pi}{2n} \leq \frac{K}{mn} \omega_1 \left( \frac{1}{m} \right) \omega_2 \left( \frac{1}{n} \right) \end{aligned}$$

Из этого следует

$$\sum_{k_1=1}^m \sum_{k_2=1}^n k_1 k_2 a_{k_1, k_2} \leq K \left( mn \omega_1 \left( \frac{1}{m} \right) \omega_2 \left( \frac{1}{n} \right) \right)$$

Теорема 3 доказана.

Теоремы 1-3 является распространением на двумерный случай соответствующих результатов работы [2],[3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1.А.Ф. Тиман, Теория приближения функций действительного переменного // Москва - 1960.-363 с.

2.L.Leindler and A.Meir, Embedding theorems and strong approximation //Acta Sci.Math.(Szeged)- 1984. -P.371-375.

3.V.G.Krotov and L.Leindler, On the strong summability of Fourier series and the classes  $H^\omega$  //Acta Sci.Math.(Szeged)- 1978. - P.93-98.

**Ж.Ж.Сірнебаева, М.С.Сауытбекова**

**Күшті жуықтаумен байланысқан кейбір функция класстарының қарым-қатынасы**

Бұл жұмыста кейбір функция класстарының  $(V_p(\lambda_{m,n}), S_p(\lambda_{m,n}), H^{\omega_1, \omega_2})$  арасындағы қарым-қатынас зерттеледі.  $\{\lambda_{m,n}\}$  тізбектеріне шарттар қою арқылы жұмыстың нәтижесін алдық.

**Zh.Zh.Sirneyeva, M.S. Sautbekova**

**About interrelation of some classes of the functions connected by strong approximation**

In this work investigated interrelation of some classes of the functions  $(V_p(\lambda_{m,n}), S_p(\lambda_{m,n}), H^{\omega_1, \omega_2})$  connected with strong approximation of double trigonometrical series. In quality decisions imposed conditions on sequence  $\{\lambda_{m,n}\}$

Поступила в редакцию 11.01.12

Рекомендована к печати 19.01.12