

Л.Н. ГУМИЛЕВ ОБ ЭТНОГЕНЕЗЕ ХУННОВ (ГУННОВ)

История хуннов (гуннов), давших мощный толчок Великому переселению народов в Европе, занимает важное место в истории, как Востока, так и Запада. Именно на IV-VII века падает пик миграционных процессов, захвативших практически весь европейский континент и радикально изменивших его политический, этнический и культурный облик. Гунны явились в Европу из Центральной Азии. В IV веке до н. э. китайцы называют их среди своих серьезных противников.

Л.Н. Гумилев был одним из первых исследователей, написавших обобщающую историю кочевников на основании сведений письменных источников, в которой нашли свое отражение процессы этнополитической истории Центральной Азии средневековья. Выявление и оценка научного вклада Л.Н. Гумилева в развитие исторических знаний о хуннах(гуннах) , безусловно, является актуальной задачей евразийства.

Л.Н.Гумилев внес неопределимый вклад в историю гуннов. «Хунну»(М.1960г), «Открытие Хазарии»(М.1960), «Меня называют евразийцем» (М.1991г), «Из истории Евразии»(М.1993г) – таковы наиболее значительные его труды по истории хуннов(гуннов) [1].

Многие исследователи считают, что в переводе с китайского хунну означает «злой раб, невольник»: «хун» - злой, «ну» - раб. Хотя существует и другая версия: древние китайские источники утверждают, что название «хунну» они получали в связи с рекой Орхон, с которой тесно связана их история.

В течение 200 лет в европейской исторической науке проблема тождества азиатских хунну III в. до н.э. и европейских гуннов IV-V вв. н.э. считалась нерешенной. В свое время, исследуя эту проблему, Гумилев Л.Н. писал: «...были ли гунны хуннами, - нельзя ответить ни да, ни нет. Перешедшая в Европу часть хуннов была группой, сложившейся в результате естественного отбора, и эта группа унаследовала далеко не все стороны культуры азиатских хуннов. Она вынесла только военные навыки и развила их. Затем сделала свое дело метизация и, наконец, соседство с новыми культурными народами. ...Факт же миграции несомненен, и, более того, именно он объясняет те глубокие различия, которые образовались между азиатскими культурными хуннами и их деградировавшей европейской ветвью...» [2,135].

На наш взгляд, К.А. Иностранцев, пришел к выводам, которые имеют основополагающее значение и сейчас. К.А.Иностранцев в 1926 г. предложил применить название «гунну» для европейской ветви хуннов, чтобы избежать путаницы. Он отождествляет хуннов и гуннов. Действительно, гунны сохранили свой язык, обычай, обряды, этническое сознание, свою идентичность, о чем свидетельствуют сообщения (записи) римских и китайских авторов [3].

Сказанное К.А.Иностранцевым подтверждает Венгерская исследовательница доктор Борбала Обрушански (Borbala Obrusanszky), которая отмечает: «Чаще всего восточные племена носят китайское имя хунны (сюнну), а западные – гунны. Однако ученые уже давно пришли к выводу, что это один и тот же народ. На международных конференциях этот вопрос уже не поднимается, хотя есть ученые, которые не признают этот факт. Однако китайские летописцы последовали за предками Аттилы в Центральную Азию, где как раз в это время в армянских, иранских и индийских источниках начали появляться сведения о новом враге» [4]. В трудах Л.Н.Гумилева отмечается, что в IV в. до н.э. хунны образовали мощную державу - племенной союз двадцати четырех родов, возглавляемый пожизненным президентом - шаньюем и иерархией племенных князей, «правых» (западных) и «левых» (восточных). Отсчет у хуннов шел не с севера, как у нас, а с юга. Первоначальное слияние этнических субстратов в момент энергетического взрыва всегда ведет к усложнению этнической системы, то есть новый этнос всегда богаче и мощнее, чем предыдущие. Хунны разгромили восточных соседей, которых китайцы называли дун-ху, отвоевал у китайцев Ордос, оттеснил согдийцев на запад и покорил саянских динлинов и кипчаков. Так создалась могучая держава Хунну, население которой достигло 300 тысяч. Хуннам предстояло великое будущее. Все народы на протяжении своего исторического существования этнографически меняются, и хунны не были исключением. Их история может быть восстановлена с III века до н.э., когда осуществилось превращение конфедерации родов в степную державу

[5,12]. Образование государства хунну завершилось в 204г. до н.э. Возвышение государства происходит при Модэ шаньюе (209-174г. до н.э.) сына Туман шаньюя (225-209г. до н.э.) родоначальника хуннов. При исследовании политического устройства кочевников Центральной Азии Л.Н. Гумилев сделал вывод, что ими были выработаны свои оригинальные организационные формы общественного устройства. Так, держава хунну была построена на родовом принципе, где власть принадлежала господствующим родам, в рамках этого принципа была охвачена вся общественно-политическая система хунну вместе с покоренными племенами. Л.Н. Гумилев отнес хуннское общество к высшей ступени первобытнообщинного строя. Ученый дает трактовку социального строя хунну как патриархальную родовую державу, существенным элементом которой была консервация патриархально-родовых отношений. Именно последнее обстоятельство и определило появление организационно-политической формы как родовая империя. Дальнейшая эволюция хуннского общества, по мнению Л.Н. Гумилева, шла от трансформации родовой державы к военной демократии, что связывается с процессами разложения родовых отношений.

Родовой строй остался социальной основой державы Хунну, и это положение законсервировалось до подчинения хуннов империи Хань в середине I в. до н.э. [2, с.195]. В эту эпоху сложился и развился тот облик хуннской культуры, который некоторые ученые считали для хуннского общества характерным. Действительно, общество хуннов достигло относительно высокой степени развития; структура управления была сложной и вместе с тем гибкой; искусство - разнообразным, так как оно впитывало в себя постороннее влияние. Земледелие широко распространилось, и потребность в хлебе стала регулярной; общение с Китаем было тесным и плодотворным, что выражалось в стремлении установить торговлю, которая позволила отказаться от грабительских набегов [2, с.89-91]. В истории широко известно имя гуннов и их маневренной конницы. Причины побед хуннов Л.Н.Гумилев объясняет: «Хунну были в фазе этнического становления и пассионарного подъема. Понятие «войско» и «народ» у них совпадали. Поэтому с 202г. по 57г. до н.э. малочисленные, но героические хунну сдерживали ханскую агрессию. И только ловкость китайских дипломатов, сумевших поднять против хунну окрестные племена и вызвать в среде самих хуннов междоусобную войну, позволила империи Хань счесть хуннов покоренными и включенными в состав империи» [6, с.35]. Л.Н.Гумилев подчеркивает специфическую этническую черту хуннов – отказ от истребительных войн, великодушие к побежденным. «Повода считать хуннов неполноценнее европейцев, как современных, так и древних, нет. Скорее, наоборот, надо отдать должное уму и такту хуннов ...» - пишет Л.Н.Гумилев [7, с.294]. Хунны были в фазе этнического становления и пассионарного подъема. Истоки неизбежного характера хунно-китайских войн коренятся не в стремлении территориальных захватов хунну и/или в приписываемой им природной свирепости, а в государственной традиционной идеологии императорского правительства династии Хань. Ведь, по мнению Л.Н. Гумилева, контакты между народами могли происходить и в форме мирного торгового обмена. В то же время подчеркивается, что узкоспециализированное хозяйство кочевников вынуждало их постоянно взаимодействовать с оседло-земледельческими народами.

Рост пассионарного напряжения в этнической системе благовиден для нее лишь до определенной степени. После фазы подъема наступает как бы «перегрев», когда заявляет о себе избыточная энергия. Наглядно это выражается в междоусобных войнах и расколе на два-три самостоятельных этноса. Раскол - процесс затяжной. У хуннов он начался в середине I века до н.э. и закончился к середине II века н.э.

Раскол, произошедший в хуннском обществе, привел к распаду державы на северных и южных хунну, соответственно потере былого ее могущества. Как считает ученый, он был обусловлен процессом разложения родов и внешними обстоятельствами: наступившим периодом усыхания в Великой степи и сложившейся неблагоприятной для хунну внешнеполитической ситуацией. И тогда хунны разделились на четыре ветви. Одна подчинилась сяньбийцам, вторая поддалась Китаю, третья, «неукротимые», отступили с боями на берега Яика и Волги, четвертая, «малосильные», укрылись в горах Тарбагатай и Саура, а потом захватили Семиречье и Джунгарию. Эти последние оказались наиболее долговечными. Они частью смешались на Алтае с кыпчаками и образовали этнос куманов (половцев), а частью вернулись в Китай и основали там несколько царств, доживших до X в. Эти последние назывались тюрко-шато, а их потомки - онгуты - слились с монголами в XIII в. [6, с.36].

В 395-397г.г. гунны вторглись в Сирию, Каппадокию и Месопотамию, в 408г. - во Фракию, в 415г. - в Иллирию, к 420г. они обосновались в Паннонии. Это были земли бывшей римской

провинции, занимавшей западную часть территории современной Венгрии, северную часть современной Югославии и восточную часть современной Австрии.

Л. Н. Гумилев писал: «Победив и присоединив к себе аланов, гунны стали во главе огромного племенного союза... В семидесятых годах IV в. они перешли Дон и победой над остготами открыли новый период истории, известный под названием «Великое переселение народов...» [8, с. 247-248].

Тот факт, что именно хунны двинулись на запад, подтверждают, считает Б. Обрушански, находки монет, которые рассказывают нам о том, какое новое государство они основывали. Согласно последним исследованиям, гунны жили в Евразийской степи вплоть до VI века [4].

Европейская империя гуннов, основателями которой были Мунжу и Октар, просуществовала с 375 по 454г.г. и оставила заметный след в мировой цивилизации. Византийцы называли империю гуннов «Гардеры»- царство городов. Империя Европейских гуннов наивысшего расцвета достигала при Атиле (400-453гг.). Атила-14ый потомок царя северных гуннов Чжи-чжи. Атила - великий полководец. Его хотели видеть своим германцы и славяне. Венгры считают его своим предком. Древние русские и славяне его называли - Атыл и сложили песню о нем. Он вошел во многие поэмы древней Германии и Скандинавских стран под именем Этцель.

По мнению одного из видных ученых Казахстана, доктора исторических наук, профессора К.Т.Жумагулова: «С историей гуннов в Европе IV-V веков начинается история Евразии, евразийства. Помимо войн и переселений она являет собой и пример многогранного взаимодействия Востока и Запада, синтеза традиций и культур, которые имели многочисленные последствия, повлиявшие, в свою очередь, на становление качественно новой цивилизации и общественных отношений. Это и определяет выбор темы изложения, в центре внимания которой находятся, прежде всего, события, связанные с международными отношениями в Европе в середине V в. в связи с противостоянием и войнами между гуннской державой, с одной стороны, и двумя Римскими империями, с другой» [9]. Гунны завоевав пол мира, вернулись в Степи Казахстана и Центральной Азии. Гунны не восприняли ни китайский, ни иранский, ни эллино-римской цивилизации. Л.Н.Гумилев объясняет это так: «Просто им больше нравились скифы, т.е. степные просторы Скифии» [6,с41]. Гунны были, можно сказать, первыми евразийцами, они участвовали в этногенезе ряда народов не только Азии, но и Европы. Гуннский союз в Средней Азии способствовал объединению племен и сложению таких народностей, как казахи, киргизы, туркмены и др. Последние исторические и археологические исследования вновь подняли вопрос о роли этого народа в мировой истории. Всемирно-историческое значение гуннской истории заключается в том, что гуннское нашествие на Запад, совершая «Великое переселение народов» способствовало падению великой Римской империи, освободив многие народы от рабства.

Здесь следует отметить, что, если азиатские хунну (гунны) более или менее изучены в науке, то этого нельзя сказать о гуннах в Европе. «...история эта займет свое достойное место в исследованиях специалистов по истории Запада. Однако, в русскоязычной литературе, включая и советскую медиэвистику, история гуннов в Европе почти не освещалась, за исключением отдельных кратких обзоров. По-видимому, здесь сказались и влияние ряда поколений западноевропейских авторов, характеризовавших движение гуннов как некое движение «азиатов», уничтожавших якобы европейскую культуру. И это не случайно, поскольку эти ученые черпали сведения у позднеантичных и раннесредневековых хронистов, используя их не критически и без достаточного анализа и сопоставления с другими видами исторических свидетельств. Однако, на современном этапе развития науки, наряду с методом сочетания данных различных типов и классов источников (природно-географические, этнографические, археологические, письменные и др.), которые не просто дополняют, но и корректируют друг друга, широкое развитие должны получить междисциплинарные изыскания»- пишет Жумагулов К.Т. [9].

Научные труды Л.Н. Гумилева, посвященные хунну, в целом достаточно адекватно отразили исторические реалии, социально- политические и этнические процессы в хуннском обществе. Считаю, что хотя у Л.Н.Гумилева не имеются научных работ, посвященных европейским гуннам, его работы по истории и этногенезу хунну могут служить методологической основой изучения этнополитических процессов в гуннском обществе.

На наш взгляд, период истории Азиатской империи хуннов (с III в. до н.э. до I в. до н.э.), затем Казахстанский период (с I века н.э. по IV век), далее период империи Европейских гуннов (с IV до II. пол. V века) и, наконец, историю Аварского, Эфталитского Тюркского каганатов (V-VIII в) необходимо рассматривать взаимосвязи, взаимодействия, проследив этническую, социокультурную, политическую и хозяйственную преемственность этих государств.

Список литературы

1. Гумилев Л. Н. Хунну. - М. - 1960.; Открытие Хазарии. - М. - 1960; Меня называют евразийцем. - М. - 1991.; История Евразии. - М. - 1993
2. Гумилев Л. Н. Некоторые вопросы истории хуннов // Вестник древней истории. - 1960, N 4 (74)
3. Иностранцев К. А. Хунны и гунны. - М. - 1926
4. Борбала Обрушански (Borbala Obrusanszky <http://www.russika.ru/infobox.ru/science/past/2009/06/17/hu>
<http://www.russika.ru/t.php?t=2528> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Гумилев Л. Н. Хунну. - М. - 1960
6. Гумилев Л. Н. Из истории Евразии. - Москва. - 1993
7. Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. - Баку. - М. - 1993
8. Гумилев Л. Н. Хунну. Средина Азия в древние времена. М. - 1960
9. Жумагулов К. Т. Гунны в Европейской истории // Казахстанская правда. - 1996, 26 августа