

«Захват реальности» современными СМИ

ИШАНОВА А.К.

**доктор филологических наук, профессор кафедры печати и издательского дела
факультета социальных наук ЕНУ им. Л.Н. Гумилева**

Целью данной работы является теоретико-антропологическое обозначение одной из ведущих тенденций развития современного мультимедийного пространства, в котором оказался человек 21 века.

Современная действительность находится в достаточно непростых взаимоотношениях с реальностью. Есть основания говорить о том, что мультимедийные СМИ формируют некую новую реальность – виртуальную, медийную, мультимедийную. Свидетельство тому – изыскания современных ученых, современные тенденции развития массмедиа, в том числе и у нас, в Казахстане, ведь мы вступили в эру глобализирующегося пространства, в так называемое, информационное общество.

Многие ведущие ученые-гуманитарии констатируют, что современные СМИ во всем мире представляют из себя достаточно агрессивную среду, постепенно захватывающую место многих ранее ведущих институтов теории, практик и социума. Более того, массмедиа сегодня определяют вкусы, приоритеты, настроения, мнения, отношение к жизни, определяют социальную иерархию, диктуют модные тенденции.

При этом прогнозирование тенденций и результатов подобного «захвата власти» массмедиа затрудняется тем, что ученые пока не могут определиться в отношении самого понятия «медиа», не говоря о специальной инструментальной анализе сложных процессов имманентного развития современных СМИ. К примеру, в одной из дискуссий Сьюзен Бак-Морс заметила, что такого объекта, как медиа, не существует или же что медиа — это “слабый” объект. На самом деле, медиа для ученых представляет не столько объект, сколько неустранимую действительность, с которой приходится считаться, мириться, в конце-концов, принимать, иногда, позволяя увлечь себя в ее мутноватые воды, протоки и течения.

Напористая сила современных СМИ связана с тем, что все больше вытесняется просветительские, образовательные, эстетические, нравственно-этические традиции в общечеловеческом измерении, неизменные, сакральные основы бытия.

Сегодня массмедиа предлагают в изобилии развлечения во всех его разновидностях, вплоть до обычных непристойностей. Современное поколение растет, ориентируясь на вкусы и запросы ведущих МТВ, огромное количество эфирного времени отводится глупым репликам безголосых певцов, не умеющих передать обычную человеческую эмоцию, не говоря уже о какой-либо умной идее или мысли, пошлым остроумиями шоуменов. Могу поделиться одним шокировавшим меня наблюдением. Во время Международного кинофестиваля «Евразия», проходившем в Астане в сентябре 2008 года, невольно стала свидетелем того, как известный казахстанский шоумен с трудом произносил имена и фамилии народных артистов, режиссеров, киноведов. А ведь, можно сказать, стал звездой казахстанских глянцевого журналов и почти каждую неделю светится на наших телеэкранах. Да и на кинофестиваль, кстати, сказать, великолепный, он был приглашен благодаря своей засвеченности на многочисленных светских алматинских тусовках. Неизменно освещаемыми СМИ. А вот ведь, так спотыкался и искажал фамилии людей, внесших громадный вклад в культуру и искусство Казахстана, что стыдно было за него, если не знает ничего о них, хотя бы текст заранее почитал. Вот она теневая сторона дешевой популярности, когда понятие популярной личности нивелируется, а подлинные ценности искажаются. Следует отметить, что тема героя дня, личности, ведь с использованием этого слова «личность» время от времени появляются немногие

авторские программы на телеканалах «Казахстан», «Хабар», - это тема для отдельного исследования. Ведь мир, по-прежнему в своей истинной ипостаси антропоцентричен, вопреки всем теориям децентрированности постмодернизма. Кстати, теории исчезновения центра, человека, «смерти автора», «письма», коллажности реальности были быстро взяты на вооружение современными практиками медиа, что и позволило впустить на экраны джина масскультуры, сегодня значительно потеснившего на обочину жизни литературу, элитарное искусство, музыку, балет, живопись, архитектуру.

Это красноречивый пример того, кто личность для современных телевизионных каналов – шоумен или профессор, ответ ясен, профессора университетов, как весь простой народ и все гуманитарии постепенно превращаются в субкультуру, вытесняемые чиновниками, политиками, шоуменами, певцами.

Важно учитывать и тот факт, что современные массмедиа стремятся занять место интеллектуального, социального и эстетического лидера в современном мире. Однако здесь налицо разрыв между подлинной реальностью и виртуальной, мультимедийной реальностью, которая поглощает нас, как только мы включаем телевизор или открываем страницы прессы. Ведь подлинную науку, культуру, искусство можно игнорировать в силу разных причин на телеэкране, но в реальной жизни они будут пробиваться сквозь камни и препятствия к свету, потому что – это основа бытия, помогающая человеку приблизиться к бессмертию и потребность человеческой души в подлинном, в том, что суфии называли «хак» - истина и «ард» - праведный» будет только возрастать со временем.

Ученым важно реагировать не только на медийность как новое качество современной культуры, но и на факт влиятельности и, в определенном смысле, неуправляемости медиа.

Власть медиаобраза сегодня столь сильна, что вряд ли можно на ближайшее будущее прогнозировать какую-либо возможность освобождения современного человека.

Медийный образ формирует вкусы, приоритеты, более того, он формирует сегодня сознание, в условиях «нечитающего общества». Поэтому столь важно, чтобы на телеканалах появились авторские программы, в которых зритель мог знакомиться с режиссерами, писателями, музыкантами, при этом нельзя забывать о врачах, учителях, металлургах, шахтерах, молодежи, детях – то есть, о всех слоях населения нашей Отчизны.

Безусловно, приоритет должен отдаваться писателям, СМИ следует транслировать авторские программы о нашей замечательной казахской классике, о современных авторах, ждущих своего часа. Ведь литература – это человековедение, как говорил М. Горький. Сквозь призму литературы можно постигнуть, минуя целые века и столетия, то, что множество поколений узнавало, порой жертвуя многим. Конечно, нельзя эти программы превращать в поверхностно-биографическое чтение, хотя даже этого уровня элементарного просветительства нам не хватает в современных СМИ. Необходимы телепрограммы, которые могли бы быть вровень с интеллектом современного искушенного телезрителя, да, да уровень образования нашего населения достаточно высок, об это журналисты должны помнить.

Идея творчества в современных СМИ подчас заменяется идеей креативности. А ведь это далеко не тождественные понятия. Творчество не терпит суеты, блеска софитов, тяжести славы.

Наши СМИ время от времени бросают читателям и особенно, телезрителям идею рыночной составляющей современных СМИ в качестве основополагающей. Однако, ценности мира стары, как сам мир, притом восточный. Уникальность номадического сознания в том, что само понятие события и времени имеет несколько иную основу в восточной традиции искусства, философии в целом, как и в эстетике ислама, в частности.

«Сингулярная логика события предполагает представление о мире как подвижном, разорванном — в зазорах этих разрывов возникает возможность для реализации собственно человеческой “миметической” способности. Массмедиа разрушают потенциал

событийной философии сингулярности. Общество как потребитель массмедиа ожидает единой непротиворечивой картины мира» [1] – так интерпретируют современные ученые Валерия Подорога (Институт философии РАН, Москва) и Фредерик Джеймисон (Институт критической теории, Дюкский университет, США) соотношение события и массмедиа.

А между тем то, как транслировали и интерпретировали современные массмедиа мира событие 11 сентября позволяет сегодня констатировать абсолютную театрализацию реальности с жуткими подробностями реальных человеческих трагедий и жертв. Тем самым СМИ становятся невольными участниками и режиссерами манипулирования сознания индивида. Можно согласиться с выводом русского философа о том, что телевизионная «новость противостоит событию, ибо они находятся в разных отношениях со временем». Более того, медийная новость может резко расходиться с сущностью события, с причинами его породившими, с его последствиями. И это стоит того, чтобы задуматься о степени захвата реальности современными СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валерий Подорога *Событие в системе массмедиа* // Международная конференция "Современные медиа: теория, история, практика" (Москва, РГГУ, 17 - 19 мая 2006 г.)