

## ОЦЕНКИ СОБСТВЕННЫХ ЧИСЕЛ СИНГУЛЯРНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

М. Отелбаев

В статье изучается спектр оператора Штурма — Лиувилля. Основные результаты — двусторонние оценки распределения собственных чисел, критерий принадлежности резольвенты симметрично-нормированному идеалу  $\sigma_\theta$ . Библ. 12 назв.

Пусть  $\Omega$  — некоторое открытое ограниченное или неограниченное множество в  $J = (-\infty, \infty)$ , состоящее из конечного или счетного числа попарно непересекающихся интервалов, а  $q(x)$  локально непрерывная в  $\Omega$  функция, удовлетворяющая условию

$$q(x) \geq 0, \quad x \in \Omega. \quad (1)$$

Обозначим через  $L$  расширение по Фридрихсу (т. е. расширение, соответствующее нулевым граничным условиям) оператора

$$L_0 y = -y'' + q(x)y, \quad (2)$$

определенного на  $C_0^\infty(\Omega)$ .

Число собственных чисел оператора  $L$ , меньших  $\lambda$ , будем обозначать через  $N(\lambda, q(x), \Omega)$ . Введем функцию

$$q_\Omega^*(x) = \inf_{(x-d, x+d) \subseteq \Omega} 1/4 \left( d^{-1} + 1/2 \int_{x-d}^{x+d} q(t) dt \right)^2.$$

Часто вместо  $N(\lambda, q(x), \Omega)$  и  $q_\Omega^*(x)$  будем писать просто  $N(\lambda)$  и  $q^*(x)$ .

**ТЕОРЕМА.** Пусть  $q(x) \geq 0$ . Тогда справедлива оценка

$$\begin{aligned} \gamma^{-1} \sqrt{\lambda} \mu(x \in \Omega: \lambda \geq \gamma q_{\Omega}^*(x)) &\leq \\ &\leq N(\lambda) \leq \gamma \sqrt{\lambda} \mu(x \in \Omega: \lambda \geq \gamma^{-1} q_{\Omega}^*(x)), \end{aligned}$$

где  $\mu(\cdot)$  — мера Лебега,  $\gamma$  — постоянная, не зависящая от  $\lambda$ ,  $q(x)$  и  $\Omega$ .

Напомним, что через  $\sigma_{\theta}$  обозначают [1, стр. 120] класс вполне непрерывных операторов, у которых сумма  $\theta$ -х степеней  $S$ -чисел сходится. Самосопряженный положительный оператор  $A$  принадлежит  $\sigma_{\theta}$  тогда и только тогда, когда  $\sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n^{\theta} < \infty$ , где  $\lambda_n$  — собственные числа оператора  $A$ .

Из теоремы будут выведены такие следствия:

**С л е д с т в и е 1.**  $(L + E)^{-1} \in \sigma_{\theta}$  ( $\theta > 1/2$ ) тогда и только тогда, когда

$$(1 + q_{\Omega}^*(x))^{-\theta+1/2} \in L_1(\Omega).$$

**С л е д с т в и е 2.** Пусть  $\Omega = J$  и  $q_1(x) = \sup_{|t| \leq |x|} q(t)$ .

Предположим, что выполнены условия:

а)  $\mu(x: q_1(x) \geq \lambda, q^*(x) \leq T_0 \lambda) = o(\mu(x: q^*(x) \leq T_1 \lambda))$ ,  $\lambda \rightarrow \infty$ , где  $T_0 \geq 2\gamma$  и  $T_1 \leq 1/2\gamma$ ;

б)  $\mu(x: q_1(x) \leq \lambda/k) \approx \mu(x: q_1(x) \leq \lambda)$ ,  $\lambda \rightarrow \infty$ , для любого  $k > 0$ . Тогда

$$N(\lambda) \approx (\sqrt{\lambda/\pi}) \mu(x: q_1(x) \leq \lambda).$$

(Знак  $\approx$  означает, что отношение стремится к единице.)

Теорема 1 позволяет судить о густоте спектра оператора  $L$  при одном лишь предположении  $q(x) \geq 0$ , кроме того, она интересна тем, что дает оценку сразу всех собственных чисел (больших и малых) одновременно. Близкие по смыслу оценки ранее были получены автором в [2] при изучении гладкости решения уравнения Штурма-Лиувилля. В работе [3] Г. В. Розенблюм установил оценки для  $N(\lambda)$  многомерных операторов Шредингера в других терминах. Условиям следствия 2 могут удовлетворять быстро колеблющиеся потенциалы (например,  $q(x) = e^{|\alpha|} \sin^2 e^{|\alpha|\beta}$ ,  $\beta > 1$ ). В этих случаях формулы для распределений собственных чисел не были известны, хотя условия Титчмарша — Левитана были сильно ослаблены [4—8].

Приступим к доказательству сформулированных результатов.

ЛЕММА 1. Пусть  $a > 0$ ,  $\lambda > 0$  и  $q(x) \geq 0$ . Тогда

$$N(\lambda a^2, a^2 q(at), \Omega_a) = N(\lambda, q(t), \Omega),$$

здесь и далее  $\Omega_a = \{t: at \in \Omega\}$ .

Доказательство. Если в уравнении  $-y'' + q(x)y = \lambda y(x)$ ,  $x \in \Omega$ , сделать замену  $x = at$ , то получится уравнение  $-y''(t) + a^2 q(at)y(t) = \lambda a^2 y(t)$ . Поэтому лемма очевидна.

ЛЕММА 2. Пусть  $a > 0$ ,  $q(x) \geq 0$ . Тогда

$$(a^2 q(at))^* = a^2 q^*(at).$$

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} (a^2 q(at))^*_{\Omega_a} &= \inf_{(t-d, t+d) \subseteq \Omega_a} 1/4 \left( d^{-1} + 1/2 \int_{t-d}^{t+d} q(ax) a^2 dx \right)^2 = \\ &= \inf_{(t-d, t+d) \subseteq \Omega} 1/4 \left( a(ad)^{-1} + a/2 \int_{at-da}^{at+da} q(t) dt \right)^2 = a^2 q^*_{\Omega}(at). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

ЛЕММА 3. Пусть  $\Omega$  есть интервал  $(a, b)$  и  $q(x) \geq 0$ . Тогда

$$c^{-1} \min_{x \in \Omega} q^*_{\Omega}(x) \leq \lambda_0 \leq c_0 \min_{x \in \Omega} q^*_{\Omega}(x),$$

где  $\lambda_0$  — наименьшее собственное число оператора

$$Ly = -y'' + q(x)y, \quad x \in (a, b), \quad y(a) = y(b) = 0,$$

а  $c, c_0, \dots$  здесь и далее означают постоянные числа, не зависящие от  $q(x)$  и  $\Omega$ .

Эта лемма доказана в работе [2].

ЛЕММА 4. Пусть  $\mathcal{H}_n$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots, m \leq \infty$ , — некоторые сепарабельные гильбертовы пространства,  $P_n$ ,  $n = 1, 2, \dots, m \leq \infty$ , — линейные преобразования (ограниченные), действующие из  $\mathcal{H}_0$  в  $\mathcal{H}_n$ ,  $n = 1, 2, \dots, m$ ,  $A_n$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots, m$  — линейные самосопряженные операторы в  $\mathcal{H}_n$ . Предположим, что для всякого  $y \in D(A_0)$  выполнены условия

$$\begin{aligned} P_n y \in D(A_n), \quad n \geq 1, \quad \sum_{n=1}^m \|P_n y\|_{\mathcal{H}_n}^2 \geq \|y\|_{\mathcal{H}_0}^2, \\ \sum_{n=1}^m \|A_n P_n y\|_{\mathcal{H}_n}^2 \leq (\|A_0 y\|_{\mathcal{H}_0} + \alpha \|y\|_{\mathcal{H}_0})^2, \quad \alpha > 0. \end{aligned}$$

Тогда справедливо неравенство

$$\sum_{n=1}^m M_n(-\lambda, \lambda) \geq M_0(-\lambda + \alpha, \lambda - \alpha),$$

где  $M_n(a, b)$  — число точек спектра оператора  $A_n$  в интервале  $(a, b)$ .

Доказательство этой леммы проведено в [9].

ЛЕММА 5. Пусть  $\Omega$  — интервал, содержащийся в  $[0, 1]$ ,  $q(x) \geq 0$ .

Тогда

$$N(\lambda, q(x), \Omega) \leq c\mu(x \in \Omega: c\lambda \geq q_n^*(x))e^{c\lambda\sqrt{\lambda}}.$$

Доказательство. Предположим, что лемма неверна. Тогда существуют

$\Omega_n, q_n(x), \lambda_n$  и  $c_n > 0, n = 1, 2, \dots$ , такие, что  $N(\lambda_n, q_n(x), \Omega_n) > c_n\mu(x \in (0, 1): c_n\lambda_n \geq q_n^*(x))e^{c_n\lambda_n\sqrt{\lambda_n}}$ , (3)

$c_n \rightarrow \infty$  при  $n \rightarrow +\infty$  и  $q_n(x) \geq 0, \lambda_n > 0, 1, \Omega_n \subseteq (0, 1)$ . Отсюда следует, что оператор  $L_n y = -y'' + q_n y, y(\Omega_n^+) = y(\Omega_n^-) = 0$ , где  $\Omega_n^\pm$  — концы интервала  $\Omega_n$ , имеет собственное число, лежащее в отрезке  $[0, \lambda_n]$ . Поэтому из леммы 3 получаем, что существует точка  $x_n \in \Omega_n$  такая, что  $q_n^*(x_n) < c\lambda_n$ . Но тогда из определения  $q_n^*(x)$  легко следует, что

$$q_n^*(x) \leq 100c\lambda_n \quad \text{при} \quad |x - x_n| \leq (100\sqrt{c\lambda_n})^{-1}.$$

Отсюда и из (3) вытекает неравенство

$$N(\lambda_n, q_n(x), \Omega_n) \geq c_n c^{-1} e^{c_n \lambda_n}, \quad c_n \gg c.$$

Так как при расширении области и уменьшении потенциала собственные числа оператора  $L$  не возрастают [10, стр. 110—114], то левая часть этого неравенства не превосходит величины

$$N(\lambda_n, 0, (0, 1)) \leq \text{const} \sqrt{\lambda_n},$$

и, значит,  $\text{const} \sqrt{\lambda_n} \geq c_n c^{-1} e^{c_n \lambda_n}$ . При  $c_n \gg 1$  это неравенство невозможно. Лемма доказана.

ЛЕММА 6. Пусть  $q(x) \geq 0, \Omega$  — произвольный интервал. Тогда

$$N(1, q(x), \Omega) \leq c\mu(x \in \Omega; q^*(x) \leq c).$$

Доказательство. Пусть  $\{\varphi_j(x)\}_{j=-\infty}^{\infty}$  — система бесконечно гладких функций, удовлетворяющих

УСЛОВИЯМ

$$\begin{aligned} \text{supp } \varphi_j(x) &\subset (j/2, j/2 + 1), \quad \sum_{j=-\infty}^{\infty} \varphi_j^2(x) = 1, \\ \sum_{k=0}^3 \sum_{j=-\infty}^{\infty} |\varphi_j^{(k)}(x)| &< T. \end{aligned} \quad (4)$$

Легко проверить, что

$$\begin{aligned} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \| \sqrt{L} \varphi_j y \|_{L_2(\Omega \cap (j/2, j/2+1))}^2 = \\ = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \int_{\Omega \cap (j/2, j/2+1)} (|(\varphi_j y)'|^2 + q(x) |\varphi_j y|^2) dx \leq \\ \leq \int_{\Omega} (|y'|^2 + q(x) |y|^2) dx + T^2 \int_{\Omega} |y|^2 dx. \end{aligned} \quad (5)$$

Обозначим через  $\{\Omega_n\}_{n=1}^{\infty}$  и  $\{\psi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  последовательности множеств и функций, полученные из  $\{\Omega \cap (j/2, j/2 + 1)\}_{j=-\infty}^{\infty}$  и  $\{\varphi_j(x)\}_{j=-\infty}^{\infty}$  соответственно некоторой перенумерацией. В лемме 4 возьмем  $\mathcal{H}_n = L_2(\Omega_n)$ ,  $\mathcal{H}_0 = L_2(\Omega)$ ,  $A_0 = \sqrt{L}$ ,  $A_n = \sqrt{L_n}$ , где  $L_n$  — оператор  $-y'' + q(x)y$ , соответствующий множеству  $\Omega_n$ , а за  $P_n$  — оператор умножения на  $\psi_n(x)$ . Из (5) вытекает, что все условия леммы 4 выполнены, причем в качестве  $\alpha$  можно взять число  $T$  из неравенства (4). Поэтому

$$N(1, q(x), \Omega) \leq c_1 \sum_{n=1}^{\infty} N_n(c_1),$$

где  $N_n(c_1)$  — число собственных чисел оператора  $L_n$ , меньших чем  $c_1$ . К каждому слагаемому правой части применим лемму 5 и очевидное неравенство

$$q_{\Omega_n}^*(x) \geq q_{\Omega}^*(x) \quad \text{при } x \in \Omega_n.$$

Тогда получаем, что

$$\begin{aligned} N(1, q(x), \Omega) &\leq c_2 \sum_{n=1}^{\infty} \mu(x \in \Omega_n : q_{\Omega_n}^*(x) \leq c_2) \leq \\ &\leq c \mu(x \in \Omega : q_{\Omega}^*(x) \leq c). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**Доказательство теоремы.** Если  $\Omega$  состоит из счетного (или конечного) числа непересекающихся интервалов  $\Omega_1, \Omega_2, \dots$ , то оператор  $L$ , соответствующий множеству  $\Omega = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ , будет ортогональной суммой операторов, соответствующих множествам  $\Omega_j$ . Поэтому теорему достаточно доказать только для случая, когда  $\Omega$

состоит из одного интервала (конечного или бесконечного). Выберем в лемме 1 число  $a > 0$  из условия  $\lambda a^2 = 1$ . Тогда получаем

$$N(\lambda, q(x), \Omega) = N(1, \lambda^{-1}q(t/\sqrt{\lambda}), \Omega_a).$$

К этому равенству применим лемму 6, а затем лемму 2:

$$\begin{aligned} N(\lambda, q(x), \Omega) &= N(1, \lambda^{-1}q(t/\sqrt{\lambda}), \Omega_a) \leq \\ &\leq c\mu(x \in \Omega_{1/\sqrt{\lambda}}: (\lambda^{-1}q(x/\sqrt{\lambda}))^* \leq c) = \\ &= c\mu(x \in \Omega_{1/\sqrt{\lambda}}: \lambda^{-1}q^*(x/\sqrt{\lambda}) \leq c) = \\ &= \sqrt{\lambda} c\mu(x \in \Omega: q^*(x) \leq c\lambda). \end{aligned}$$

Это доказывает правое неравенство теоремы 1. Докажем теперь левое неравенство. Пусть  $x_0 \in \Omega$  и  $q^*(x_0) < \lambda$ . Тогда из определения  $q^*(x)$  следует, что

$$16\sqrt{\lambda} \geq \int_{x_0-1/\sqrt{\lambda}}^{x_0+1/\sqrt{\lambda}} q(t) dt. \quad (6)$$

Обозначим через  $\omega(x)$  функцию из  $C_0^\infty(-1, 1)$ , которая равна 1 при  $|x| \leq 0,5$  и нулю вне  $(-3/4, 3/4)$ . Пользуясь неравенством (6), непосредственными вычислениями находим

$$\begin{aligned} \langle L\omega((x-x_0)\sqrt{\lambda}), \omega((x-x_0)\sqrt{\lambda}) \rangle &\leq \\ &\leq c\lambda \|\omega(\sqrt{\lambda}(x-x_0))\|_{L_2}^2. \quad (7) \end{aligned}$$

Легко видеть, что при достаточно большом  $c$  можно указать не менее  $c^{-1}\sqrt{\lambda}\mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x))$  точек  $x_0, x_1, \dots$ , для которых выполнено (7), причем интервалы  $(x_i - 1/\sqrt{\lambda}, x_i + 1/\sqrt{\lambda})$ ,  $i=0, 1, 2, \dots$ , попарно не пересекаются. Поэтому существует подпространство  $D_\lambda$ , размерность которого не меньше чем  $c^{-1}\sqrt{\lambda}\mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x))$ , на котором выполняется неравенство

$$\langle Ly, y \rangle \leq c\lambda \|y\|_{L_2}^2, \quad y \in D_\lambda.$$

Но тогда из известной леммы Глазмана [11, стр. 277] получаем

$$N(c\lambda) \geq c^{-1}\sqrt{\lambda}\mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x)).$$

Таким образом, теорема полностью доказана.

**Д о к а з а т е л ь с т в о следствия 1.** Неограничивая общности, можно считать, что  $q(x) \geq 100$  и  $q^*(x) \geq 100$ .

При  $\theta > 1/2$  справедливы следующие равенства:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\theta - 1/2} \int_{\substack{k \geq q^*(x) \\ x \in \Omega}} \frac{dx}{q^*(x)^{\theta-1/2}} &= \frac{1}{\theta - 1/2} \int_0^k \frac{d_\lambda \mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x))}{\lambda^{\theta-1/2}} = \\ &= \mu(x \in \Omega: k \geq q^*(x)) / ((\theta - 1/2) k^{\theta-1/2}) + \\ &+ \int_0^k \mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x)) / \lambda^{\theta+1/2} d\lambda, \quad k \geq 100. \end{aligned}$$

Отсюда нетрудно получить, что

$$\begin{aligned} c^{-1} \int_{x \in \Omega} \frac{dx}{q^*(x)^{\theta-1/2}} &\leq \int_0^\infty \frac{\mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x))}{\lambda^{\theta+1/2}} d\lambda \leq \\ &\leq c \int_\Omega \frac{dx}{q^*(x)^{\theta-1/2}}. \end{aligned} \quad (8)$$

Из теоремы легко следует, что

$$\begin{aligned} c^{-1} \int_0^\infty N(\lambda) / \lambda^{\theta+1} d\lambda &\leq \\ &\leq \int_0^\infty \mu(x \in \Omega: \lambda \geq q^*(x)) / \lambda^{\theta+1/2} d\lambda \leq c \int_0^\infty N(\lambda) / \lambda^{\theta+1} d\lambda. \end{aligned}$$

Но число  $\theta \int_0^\infty \frac{N(\lambda)}{\lambda^{\theta+1}} d\lambda$  равно сумме  $\theta$ -х степеней собственных чисел оператора  $L^{-1}$ , поэтому следствие 1 получается из последних оценок и неравенств (8).

**Доказательство следствия 2.** Пусть  $x_\lambda^-$  и  $x_\lambda^+$  — самая левая и самая правая точки числовой оси, для которых  $q_1(x_\lambda^-) = q_1(x_\lambda^+) = \lambda$ . Обозначим через  $L_{1,\lambda}$ ,  $L_{2,\lambda}$  и  $L_{3,\lambda}$  операторы с потенциалом  $q(x)$  в областях  $(-\infty, x_\lambda^-)$ ,  $(x_\lambda^-, x_\lambda^+)$  и  $(x_\lambda^+, +\infty)$ . Ортогональная сумма  $L_{1,\lambda} \oplus L_{2,\lambda} \oplus L_{3,\lambda}$  и оператор  $L$  являются разными самосопряженными расширениями оператора  $L_0 y = -y'' + q(x)y$ , определенного на

$$C_0^\infty(-\infty, x_\lambda^-) \oplus C_0^\infty(x_\lambda^-, x_\lambda^+) \oplus C_0^\infty(x_\lambda^+, +\infty).$$

Индексы дефекта оператора  $L_0$  не больше, чем 6. Поэтому

$$\sum_{i=1}^3 N_{i,\lambda} - 6 \leq N(\lambda) \leq \sum_{i=1}^3 N_{i,\lambda} + 6,$$

где  $N_{i,\lambda}$  — число собственных чисел оператора  $L_{i,\lambda}$  в интервале  $(0, \lambda)$ . Последнее неравенство общеизвестно. Оно

может быть доказано, например, рассуждениями, примененными при доказательстве [12, лемма 5].

Из условия а) следствия 2 и из теоремы нетрудно вывести что  $N_{1, \lambda} = o(N_{2, \lambda})$ ,  $N_{3, \lambda} = o(N_{2, \lambda})$  и, следовательно,

$$N(\lambda) \approx N_{2, \lambda}, \quad \lambda \gg 1. \quad (9)$$

Но так как при уменьшении потенциала и расширении области собственные числа не возрастают, число  $N_{2, \lambda}$  допускает оценку сверху числом  $\tilde{N}_\lambda$  — собственных чисел оператора  $-y''$ ,  $y(x_\lambda) = y(x_\lambda^+) = 0$ , не превосходящих  $\lambda$ , а снизу допускает оценку числом  $\tilde{\tilde{N}}_\lambda$  — собственных чисел оператора

$$-y'' + \lambda y/k, \quad y(x_{\lambda/k}) = y(x_{\lambda/k}^+) = 0, \quad k > 1,$$

не превосходящих  $\lambda$ . Числа  $\tilde{N}_\lambda$  и  $\tilde{\tilde{N}}_\lambda$  вычисляются точно. Прделав соответствующие вычисления, получаем

$$\begin{aligned} -2 + 1/\pi \sqrt{\lambda - \lambda/k} \mu(x: q_1(x) \leq \lambda/k) &\leq N_{2, \lambda} \leq \\ &\leq 1/\pi \sqrt{\lambda} \mu(x: q_1(x) \leq \lambda) + 2. \end{aligned}$$

Эти неравенства, асимптотическое равенство (9) и условие б) следствия 2 дают, что

$$N(\lambda) \approx (1/\pi) \sqrt{\lambda} \mu(x: \lambda \geq q_1(x)).$$

В заключение автор благодарит М. З. Соломяка за ценные критические замечания.

Институт математики и механики  
АН Каз. ССР

Поступило  
19.VII.1975

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- [1] Г о х б е р г И. Ц., К р е й н М. Г., Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов, М., «Наука», 1965.
- [2] О т е л б а е в М., О суммируемости с весом решения уравнения Штурма — Лиувилля, Матем. заметки, 16, № 6 (1974), 969—980.
- [3] Р о з е н б л ю м Г. В., Об оценках спектра оператора Шредингера, Сб., Проблемы матем. анализа, Ленинградский ун-т, № 5, 1975, 17—23.
- [4] Л е в и т а н Б. М., Об асимптотическом поведении функции Грина и разложении по собственным функциям уравнения Шредингера, Матем. сб., 41, № 4 (1957), 439—458.
- [5] К о с т ю ч е н к о А. Г., Асимптотическое распределение собственных значений эллиптических операторов, Докл. АН СССР, 158, № 1 (1964), 41—44.



- [6] Б о й м а т о в К. Х., Асимптотика спектра оператора Шредингера, Дифф. уравнения, 10, № 11 (1974), 1939—1945.
- [7] Р о з е н б л ю м Г. В., Асимптотика собственных чисел оператора Шредингера, Матем. сб., 93, № 3 (1974), 347—367.
- [8] О т е л б а е в М., К методу Титчмарша оценки резольвенты, Докл. АН СССР, 211, № 4 (1973), 787—790.
- [9] О т е л б а е в М., Двухсторонние оценки распределения собственных чисел расщепляемых операторов, Изв. АН КазССР, Сер. физ.-матем., № 3 (1974), 75—78.
- [10] Т и т ч м а р ш Э. Ч., Разложения по собственным функциям, т. 2, М.: ИЛ, 1961.
- [11] А х и е з е р Н. И., Г л а з м а н И. М., Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве, М., «Наука», 1968.
- [12] О т е л б а е в М., Распределение собственных чисел оператора Дирака, Матем. заметки, 14, № 6, (1974), 843—852.