

УДК 517.97

О точных постоянных в неравенствах для модуля производной¹

©2003 г. В. И. Буренков², В. А. Гусаков³

Поступило в апреле 2003 г.

Для любого $1 \leq r \leq \infty$ приводится решение задачи колмогоровского типа о нахождении необходимых и достаточных условий на числа $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, для которых существует такая функция f , имеющая абсолютно непрерывную производную на отрезке $[0, 1]$, что $\|f\|_{L_\infty(0,1)} = \mu_0$, $|f'(x)| = \mu_1$, $\|f''\|_{L_r(0,1)} = \mu_2$, где x — фиксированная точка отрезка $[0, 1]$.

В настоящей работе рассматриваются три тесно связанные между собой задачи об оценке модуля производной функции в фиксированной точке отрезка $[0, 1]$.

Пусть для $1 \leq r \leq \infty$

$$\|f\|_r = \|f\|_{L_r(0,1)}$$

и $W^2(0,1)$ обозначает пространство всех функций f , для которых при любых $x \in [0, 1]$ существует производная $f'(x)$, причем производная f' абсолютно непрерывна на $[0, 1]$. Зафиксируем некоторую точку $x \in [0, 1]$.

Задача 1. Найти необходимые и достаточные условия на числа $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, при которых существует такая функция $f \in W^2(0,1)$, что

$$\|f\|_\infty = \mu_0, \quad |f'(x)| = \mu_1, \quad \|f''\|_r = \mu_2.$$

Задача 2. Для $\beta \geq 0$ найти

$$\Phi(\beta) := \sup \left\{ |f'(x)| : f \in W^2(0,1), \|f\|_\infty \leq 1, \|f''\|_r \leq \beta \right\}.$$

Задача 3. Дать описание всех точных постоянных $A, B \geq 0$ в неравенстве

$$|f'(x)| \leq A\|f\|_\infty + B\|f''\|_r,$$

справедливым для любых $f \in W^2(0,1)$. Другими словами, требуется найти

$$A_r^*(x) = \inf A,$$

где инфимум берется по всем A таким, что это неравенство выполняется для некоторого B (зависящего от A), а также для любых $A \geq A_r^*(x)$ требуется найти

$$B_r^*(x, A) = \inf B,$$

где инфимум берется по всем B , для которых выполняется это неравенство с фиксированным A .

¹Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 02-01-00602).

²School of Mathematics, Cardiff University, Cardiff, UK.
E-mail: Burenkov@Cardiff.ac.uk

³Московская межбанковская валютная биржа, Москва, Россия.

При $r = \infty$ решение сформулированных задач можно получить, следуя [1, 2]. Эти задачи для случая, когда $x = 0$, или $x = 1$, или вместо $|f'(x)|$ рассматривается $\|f'\|_\infty$, а также некоторые подобные задачи для производных более высокого порядка и более общих норм были решены в работах ряда авторов (см., например, [3–13]). Однако в этих работах (за исключением [1, 2]) не исследовался случай произвольной точки $x \in [0, 1]$.

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Теорема 1.1. Пусть⁴ $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$. Для того чтобы существовала такая функция $f \in W^2(0, 1)$, что

$$\|f\|_\infty = \mu_0, \quad |f'(x)| = \mu_1, \quad \|f''\|_1 = \mu_2,$$

необходимо и достаточно, чтобы

- 1) если $\mu_0 = 0$, то $\mu_1 = \mu_2 = 0$;
- 2) если $\mu_0 > 0$ и $\mu_2 = 0$, то

$$\mu_1 \leq 2\mu_0; \tag{1.1}$$

- 3) если $\mu_0 > 0$ и $\mu_2 > 0$, то (пусть $\mu = \frac{2\mu_0}{\mu_2}$)

а) если $\mu \geq x$, то

$$\mu_1 < 2\mu_0 + (1 - x)\mu_2; \tag{1.2}$$

б) если $\mu \leq x$, то

$$\mu_1 < \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2. \tag{1.3}$$

Следствие 1.1. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $\beta \geq 0$, тогда

$$\Phi(\beta) \equiv \sup_{\substack{f \in W^2(0,1) \\ \|f\|_\infty \leq 1, \|f''\|_1 \leq \beta}} |f'(x)| = \begin{cases} 2 + (1 - x)\beta, & 0 \leq \beta \leq \frac{2}{x}, \\ \frac{1}{x} + \frac{1}{2}\beta, & \beta \geq \frac{2}{x}, \end{cases} \tag{1.4}$$

причем при $\beta > 0$ экстремальных функций нет, а при $\beta = 0$ экстремальными являются функции $f(u) = \pm(2u - 1)$, $u \in [0, 1]$, и только они.

Следствие 1.2. Если $x \in [0, \frac{1}{2})$, то

$$A_1^*(x) = 2, \quad B_1^*(x, A) = \begin{cases} 1 - \frac{Ax}{2}, & 2 \leq A \leq \frac{1}{x}, \\ \frac{1}{2}, & A \geq \frac{1}{x}, \end{cases} \quad A \geq 2. \tag{1.5}$$

Если $x = \frac{1}{2}$, то

$$A^* = 2, \quad B^*(A) = \frac{1}{2}, \quad A \geq 2.$$

⁴Все утверждения сформулированы и доказаны для $x \in [0, \frac{1}{2}]$. Если $x \in (\frac{1}{2}, 1]$, то во всех утверждениях следует заменить x на $1 - x$.

Если $x \in (0, \frac{1}{2})$ и $A \geq \frac{1}{x}$ или $x = \frac{1}{2}$ и $A \geq 2$ — любое допустимое значение, то происходит своего рода насыщение: увеличение коэффициента при $\|f\|_\infty$ не приводит к уменьшению коэффициента при $\|f''\|_1$. В предельном случае, когда при $x \in [0, \frac{1}{2}]$ $A = \frac{1}{x}$, неравенство с двумя точными постоянными имеет вид

$$|f'(x)| \leq \frac{1}{x}\|f\|_\infty + \frac{1}{2}\|f''\|_1.$$

Если $A > \frac{1}{x}$, то неравенство с двумя точными постоянными

$$|f'(x)| \leq A\|f\|_\infty + \frac{1}{2}\|f''\|_1$$

не дает новой информации по сравнению с предыдущим неравенством, из которого оно тривиальным образом следует. При $x = \frac{1}{2}$ единственным содержательным неравенством с двумя точными постоянными является неравенство

$$\left|f'\left(\frac{1}{2}\right)\right| \leq 2\|f\|_\infty + \frac{1}{2}\|f''\|_1.$$

Аналогичная ситуация возникает и при $x = 0$ или $x = 1$. При $x = 0$ единственным содержательным неравенством с двумя точными постоянными является неравенство

$$|f'(0)| \leq 2\|f\|_\infty + \|f''\|_1.$$

Теорема 1.2. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$,

$$F(t) = \frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (t-x)^{\frac{1}{\alpha}}] + x[(t-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}]}{(\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (t-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{1/r}}, \quad t \in [2x, 1],$$

$$\lambda = F(2x) = \frac{\alpha}{1-\alpha} (2\alpha)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} x^{\frac{1}{1-\alpha}}, \quad \nu = F(1).$$

Для того чтобы существовала такая функция $f \in W^2(0, 1)$, что

$$\|f\|_\infty = \mu_0, \quad |f'(x)| = \mu_1, \quad \|f''\|_r = \mu_2,$$

необходимо и достаточно, чтобы

- 1) если $\mu_0 = 0$, то $\mu_1 = \mu_2 = 0$;
- 2) если $\mu_0 > 0$ и $\mu_2 = 0$, то

$$\mu_1 \leq 2\mu_0; \tag{1.6}$$

- 3) если $\mu_0 > 0$ и $\mu_2 > 0$, то (пусть $\mu = \frac{2\mu_0}{\mu_2}$)

- а) если $\mu \geq \nu$, то

$$\mu_1 \leq 2\mu_0 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (1-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \mu_2; \tag{1.7}$$

- б) если $\lambda \leq \mu \leq \nu$, то

$$\mu_1 \leq \frac{1}{z} \left(2\mu_0 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \mu_2 \right), \tag{1.8}$$

где $z = F^{-1}(\mu)$;

- в) если $\mu \leq \lambda$, то

$$\mu_1 \leq 2^{-\frac{1}{2r-1}} (1-\alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}. \tag{1.9}$$

Следствие 1.3. Пусть $\beta \geq 0$, тогда

$$\Phi(\beta) \equiv \sup_{\substack{f \in W^2(0,1) \\ \|f\|_\infty \leq 1, \|f''\|_r \leq \beta}} |f'(x)| = \begin{cases} 2 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (1-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \beta, & 0 \leq \beta \leq \frac{2}{\nu}, \\ \frac{2 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \beta}{z}, & \frac{2}{\nu} \leq \beta \leq \frac{2}{\lambda}, \\ 2^{-\frac{1}{2r-1}} (1-\alpha)^{\alpha-1} \beta^{1-\alpha}, & \beta \geq \frac{2}{\lambda}, \end{cases}$$

где z — единственный корень уравнения $F(z) = \frac{2}{\beta}$. При $\beta > 0$ экстремальными являются функции, определяемые формулами (2.8), (2.7), (2.6) с $\|f\|_\infty = 1$, $\mu = \frac{2}{\beta}$, а при $\beta = 0$ функции $f(u) = \pm(2u - 1)$, $u \in [0, 1]$; других экстремалей нет.

Следствие 1.4. Пусть $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$. Для того чтобы существовала такая функция $f \in W^2(0, 1)$, что

$$\|f\|_\infty = \mu_0, \quad \|f'\|_\infty = \mu_1, \quad \|f''\|_r = \mu_2,$$

необходимо и достаточно, чтобы

- 1) если $\mu_0 = 0$, то $\mu_1 = \mu_2 = 0$;
- 2) если $\mu_0 > 0$ и $\mu_1 = 0$, то $\mu_2 = 0$;
- 3) если $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$ и $\mu_2 = 0$, то

$$\mu_1 \leq 2\mu_0; \tag{1.10}$$

- 4) если $\mu_0, \mu_1, \mu_2 > 0$, то (пусть $\mu = \frac{2\mu_0}{\mu_2}$)

- а) если $\mu \geq \frac{1}{\alpha^{1-\alpha}}$, то

$$\mu_1 \leq 2\mu_0 + \alpha^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \mu_2; \tag{1.11}$$

- б) если $\mu \leq \frac{1}{\alpha^{1-\alpha}}$, то

$$\mu_1 \leq 2^\alpha (1-\alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}. \tag{1.12}$$

Следствие 1.5. Пусть $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $\beta \geq 0$, тогда

$$\Phi(\beta) \equiv \sup_{\substack{f \in W^2(0,1) \\ \|f\|_\infty \leq 1, \|f''\|_r \leq \beta}} \|f''\|_\infty = \begin{cases} 2 + \alpha^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \beta, & 0 \leq \beta \leq \frac{2(1-\alpha)}{\alpha^{\frac{1}{1-\alpha}}}, \\ 2^\alpha (1-\alpha)^{\alpha-1} \beta^{1-\alpha}, & \beta \geq \frac{2(1-\alpha)}{\alpha^{\frac{1}{1-\alpha}}}, \end{cases}$$

причем при $\beta > 0$ экстремальными являются функции, определяемые формулами (2.8) и (2.7) с $\|f\|_\infty = 1$, $\mu = \frac{2}{\beta}$, $x = 0$, а при $\beta = 0$ функции $f(u) = \pm(2u - 1)$, $u \in [0, 1]$.

Следствие 1.6. Пусть $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, $1 \leq r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$. Для того чтобы существовала такая функция⁵ $f \in W^2(0, \infty)$, что

$$\|f\|_{L_\infty(0, \infty)} = \mu_0, \quad \|f'\|_{L_\infty(0, \infty)} = \mu_1, \quad \|f''\|_{L_r(0, \infty)} = \mu_2,$$

⁵ $f \in W^2(0, \infty) \Leftrightarrow f \in W^2(0, a)$ для любого $a > 0$.

необходимо и достаточно, чтобы

- 1) если $\mu_0 = 0$, то $\mu_1 = \mu_2 = 0$;
- 2) если $\mu_0 > 0$, $\mu_1 = 0$, то $\mu_2 = 0$;
- 3) если $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$, то $\mu_2 > 0$ и

$$\mu_1 \leq 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}. \quad (1.13)$$

Следствие 1.7. Пусть $1 \leq r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $\beta > 0$, тогда

$$\Phi(\beta) \equiv \sup_{\substack{f \in W^2(0, \infty) \\ \|f\|_{L_\infty(0, \infty)} \leq 1, \|f''\|_{L_r(0, \infty)} \leq \beta}} \|f'\|_{L_\infty(0, \infty)} = 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \beta^{1-\alpha},$$

причем при $r > 1$ экстремальной является, например, функция (4.2) с $\mu_0 = 1$, $\mu_2 = \beta$, а при $r = 1$ функция (4.4) с $\mu_0 = 1$, $\mu_1 = \beta$.

Следствие 1.8. Пусть $\mu_0, \mu_1, \mu_2 \geq 0$, $1 \leq r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$. Для того чтобы существовала такая функция⁶ $f \in W^2(-\infty, \infty)$, что

$$\|f\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} = \mu_0, \quad \|f'\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} = \mu_1, \quad \|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)} = \mu_2,$$

необходимо и достаточно, чтобы

- 1) если $\mu_0 = 0$, то $\mu_1 = \mu_2 = 0$;
- 2) если $\mu_0 > 0$, $\mu_1 = 0$, то $\mu_2 = 0$;
- 3) если $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$, то $\mu_2 > 0$ и

$$\mu_1 \leq 2^{-\frac{1}{2r-1}} (1 - \alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}. \quad (1.14)$$

Следствие 1.9. Пусть $1 \leq r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $\beta > 0$, тогда

$$\Phi(\beta) \equiv \sup_{\substack{f \in W^2(-\infty, \infty) \\ \|f\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} \leq 1, \|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)} \leq \beta}} \|f'\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} = 2^{\frac{1}{2r-1}} (1 - \alpha)^{\alpha-1} \beta^{1-\alpha},$$

причем при $r > 1$ экстремальной является, например, функция (4.5) с $\mu_0 = 1$, $\mu_2 = \beta$, а при $r = 1$ функция (4.6) с $\mu_0 = 1$, $\mu_1 = \beta$.

Отметим, что следствия 1.7 и 1.9 получены ранее В.В. Арестовым [13].

Главный исходный момент доказательств — это “правильно” подобранное интегральное представление для производной, отражающее специфику данной задачи. Следующий шаг базируется на элементарных средствах: применяется неравенство Гёльдера, а также, что существенно, описание всех функций, для которых в неравенстве Гёльдера достигается знак равенства. Дальнейшее — дело техники, в ряде случаев довольно кропотливой.

Результаты работы, относящиеся к решению экстремальной задачи 2, и как следствие к решению задачи 3, могут быть получены также на основе общего подхода к решению выпуклых экстремальных задач (при $r > 1$) и задач, сводящихся к ним путем предельного перехода (при $r = 1$), подробно изложенного в применении к задачам колмогоровского типа в статье Г.Г. Магарил-Ильяева и В.М. Тихомирова [14] и в их книге [15].

Что касается задачи 1, то после того, как решена задача 2, для ее полного решения требуется ряд дополнительных рассуждений, которые в данной работе базируются на рассуждениях, приводящих к решению задачи 2.

⁶ $f \in W^2(-\infty, \infty) \Leftrightarrow f \in W^2(-a, a)$ для любого $a > 0$.

С точки зрения авторов, использованная в работе схема доказательств имеет ряд своих достоинств и может быть с успехом применена для исследования более сложных, в том числе многомерных, задач (см., например, [16]).

Результаты данной работы кратко изложены в заметке авторов [17].

Авторы благодарят профессоров Г.Г. Магарил-Ильяева и В.М. Тихомирова за полезные замечания и обсуждения.

2. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДНОЙ И СЛЕДСТВИЯ ИЗ НЕГО

Введем следующее обозначение:

$$A = \{(x, y, z): 0 \leq y \leq x \leq z \leq 1, y < z\}. \quad (2.1)$$

Лемма 2.1. Для любой функции $f \in W^2(0, 1)$ и для любых $(x, y, z) \in A$ справедливо равенство

$$f'(x) = \frac{f(z) - f(y)}{z - y} + \frac{\int_0^1 K(u) f''(u) du}{z - y}, \quad (2.2)$$

где

$$K(u) \equiv K(x, y, z; u) = \begin{cases} 0, & u \in [0, y], \\ u - y, & u \in (y, x], \\ u - z, & u \in (x, z], \\ 0, & u \in (z, 1]. \end{cases} \quad (2.3)$$

Доказательство. Поскольку функции f и f' абсолютно непрерывны, то

$$\begin{aligned} f'(x) - \frac{f(z) - f(y)}{z - y} &= \frac{1}{z - y} \left((z - y) f'(x) - \int_y^z f'(\xi) d\xi \right) = \\ &= \frac{1}{z - y} \int_y^z (f'(x) - f'(\xi)) d\xi = \frac{1}{z - y} \int_y^z \left(\int_\xi^x f''(u) du \right) d\xi = \\ &= \frac{1}{z - y} \left(\int_y^x \left(\int_\xi^x f''(u) du \right) d\xi + \int_x^z \left(\int_\xi^x f''(u) du \right) d\xi \right) = \\ &= \frac{1}{z - y} \left(\int_y^x \left(\int_y^u f''(u) d\xi \right) du + \int_x^z \left(\int_z^u f''(u) d\xi \right) du \right) = \\ &= \frac{1}{z - y} \left(\int_y^x (u - y) f''(u) du + \int_x^z (u - z) f''(u) du \right) = \frac{\int_0^1 K(u) f''(u) du}{z - y}. \end{aligned}$$

Следствие 2.1. Для любой функции $f \in W^2(0, 1)$ и для любых $(x, y, z) \in A$ имеет место неравенство

$$|f'(x)| \leq \frac{2\|f\|_\infty + \max\{x - y, z - x\} \|f''\|_1}{z - y}, \quad (2.4)$$

причем если $\|f''\|_1 > 0$, то неравенство (2.4) строгое.

Следствие 2.2. Пусть $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$. Для любой функции $f \in W^2(0,1)$ и для любых $(x, y, z) \in A$ имеет место неравенство

$$|f'(x)| \leq \frac{2\|f\|_\infty + (\alpha[(x-y)^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \|f''\|_r}{z-y}. \quad (2.5)$$

Пусть дополнительно $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $\|f''\|_r > 0$, $\mu = \frac{2\|f\|_\infty}{\|f''\|_r}$, $c = (\alpha[(x-y)^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{-\frac{1}{r}}$; F , λ , ν — функции из условия теоремы 1.2. Тогда для достижения равенства в (2.5) необходимо и достаточно, чтобы

1) если $\mu \leq \lambda$, то

$$y = x - \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^{1-\alpha} x, \quad z = x + \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^{1-\alpha} x, \quad (2.6a)$$

$$f(u) = \pm \|f\|_\infty \begin{cases} -1, & u \in [0, y], \\ -1 + \left(\frac{u-y}{x-y}\right)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [y, x], \\ 1 - \left(\frac{z-u}{z-x}\right)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [x, z], \\ 1, & u \in [z, 1]; \end{cases} \quad (2.6b)$$

2) если $\lambda \leq \mu \leq \nu$, то

$$y = 0, \quad z = F^{-1}(\mu), \quad (2.7a)$$

$$f(u) = \pm \|f\|_\infty \begin{cases} -1 + \frac{2\alpha c}{\mu(1-\alpha)} \left(\alpha u^{\frac{1}{\alpha}} + u \left[(z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right] \right), & u \in [0, x], \\ 1 - \frac{2\alpha^2 c}{\mu(1-\alpha)} (z-u)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [x, z], \\ 1, & u \in [z, 1]; \end{cases} \quad (2.7b)$$

3) если $\mu \geq \nu$, то

$$y = 0, \quad z = 1, \quad (2.8a)$$

$$f(u) = \pm \|f\|_\infty \begin{cases} -1 + 2 \left(1 - \frac{\nu}{\mu}\right) u + \frac{2\alpha c}{\mu(1-\alpha)} \left(\alpha u^{\frac{1}{\alpha}} + u \left[(1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right] \right), & u \in [0, x], \\ 1 - 2 \left(1 - \frac{\nu}{\mu}\right) (1-u) - \frac{2\alpha^2 c}{\mu(1-\alpha)} (1-u)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [x, 1]. \end{cases} \quad (2.8b)$$

Доказательство следствий 2.1 и 2.2. 1. Из (2.2) следует, что

$$|f'(x)| \leq \frac{|f(z) - f(y)| + \left| \int_0^1 K(u) f''(u) du \right|}{z-y}. \quad (2.9)$$

Применяя неравенство Гёльдера, получим

$$|f'(x)| \leq \frac{2\|f\|_\infty + \|K\|_{r'} \|f''\|_r}{z-y} \quad (2.10)$$

(здесь $1 \leq r < \infty$, $\frac{1}{r} + \frac{1}{r'} = 1$). Если $r = 1$, то $r' = \infty$ и

$$\|K\|_\infty = \sup_{u \in [0,1]} \text{vrai} \|K(u)\| = \max \left\{ \sup_{u \in [y,x]} |u - y|, \sup_{u \in (x,z]} |u - z| \right\} = \max\{x - y, z - x\};$$

если же $1 < r < \infty$, то $1 < r' < \infty$ и

$$\|K\|_{r'} = \left(\alpha \left[(x - y)^{\frac{1}{\alpha}} + (z - x)^{\frac{1}{\alpha}} \right] \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}.$$

2. Далее, если $r = 1$, то равенство в неравенстве Гёльдера достигается тогда и только тогда, когда $K(u) = \|K\|_\infty$ почти всюду на множестве $\{u \in [0, 1]: f''(u) \neq 0\}$, что в силу (2.3) возможно только при условии $f'' \sim 0$ на $[0, 1]$. Поэтому если $\|f''\|_1 > 0$, то неравенство (2.4) строгое.

3. Пусть $1 < r < \infty$. Для достижения равенства в (2.9) необходимо и достаточно, чтобы

$$\text{sgn}(f(z) - f(y)) = \text{sgn} \int_0^1 K(u) f''(u) du. \tag{2.11a}$$

Далее, $|f(z) - f(y)| = 2\|f\|_\infty$ тогда и только тогда, когда

$$f(y) = \mp \|f\|_\infty, \quad f(z) = \pm \|f\|_\infty. \tag{2.11б}$$

Наконец, для достижения равенства в неравенстве Гёльдера необходимо и достаточно, чтобы для почти всех $u \in [0, 1]$

$$f''(u) = c_1 |K(u)|^{\frac{1}{r-1}} \text{sgn} K(u) \tag{2.11в}$$

(из (2.11в) и (2.2) следует, что $|c_1| = c \|f''\|_r$). Таким образом, равенство в (2.5) достигается тогда и только тогда, когда выполняется система условий (2.11).

Если $\|f''\|_r > 0$, то из (2.11б) следует, что $f(y) \neq f(z)$. Пусть, например, $f(z) > f(y)$, тогда из условий (2.11а) и (2.11в) вытекает, что

$$0 < \int_0^1 K(u) f''(u) du = c_1 \int_0^1 |K(u)|^{\frac{r}{r-1}} du,$$

т.е. $c_1 > 0$ и $c_1 = c \|f''\|_r$.

Заметим, что если функция g абсолютно непрерывна на $[a, b]$ и (существующая почти всюду) производная $g' \sim \varphi$, где функция φ непрерывна в точке $u_0 \in [a, b]$, то $g'(u_0) = \varphi(u_0)$, так как в этом случае

$$g(u) = g(a) + \int_a^u g'(\xi) d\xi = g(a) + \int_a^u \varphi(\xi) d\xi, \quad u \in [a, b],$$

и можно воспользоваться теоремой о производной интеграла по верхнему пределу.

Учитывая это замечание, получим, что в случае $f(z) > f(y)$ равенство в (2.5) достигается тогда и только тогда, когда выполняются условия

$$f(y) = -\|f\|_\infty, \quad f(z) = \|f\|_\infty, \tag{2.12a}$$

$$f''(u) = c \|f''\|_r \begin{cases} 0, & u \in [0, y], \\ (u - y)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in [y, x], \\ -(z - u)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in (x, z], \\ 0, & u \in [z, 1]. \end{cases} \tag{2.12б}$$

Аналогично доказываем, что в случае $f(z) < f(y)$ равенство в (2.5) достигается тогда и только тогда, когда выполняются условия (2.12'), получаемые из условий (2.12) заменой знаков в правых частях на противоположные. Таким образом, для достижения равенства в (2.5) при $\|f''\|_r > 0$ необходимо и достаточно выполнение условий (2.12) или (2.12'). Системы условий (2.12) и (2.12') разрешимы одновременно и имеют не более чем по одному решению (с точностью до положительного множителя), которые отличаются только знаком.

4. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$. Докажем необходимость и достаточность условий (2.6)–(2.8). Заметим сразу, что при $\mu = \lambda$ совпадают условия (2.6) и (2.7), а при $\mu = \nu$ условия (2.7) и (2.8). Обозначим $\mu_0 = \|f\|_\infty$, $\mu_2 = \|f''\|_r$, $\tilde{c} = c\mu_2$ и рассмотрим все возможные случаи взаимного расположения точек x, y, z , где $(x, y, z) \in A$.

5. Пусть $y \neq 0$, значит, $x \in (0, \frac{1}{2}]$.

Пусть $y = x$, $z \in (x, 1]$. Условия (2.12) принимают вид

$$f(x) = -\mu_0, \quad f(z) = \mu_0,$$

$$f''(u) = \tilde{c} \begin{cases} 0, & u \in [0, x), \\ -(z-u)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in (x, z], \\ 0, & u \in [z, 1]. \end{cases}$$

Поскольку x — внутренняя точка минимума функции f , то $f'(x) = 0$ и, следовательно, $f'(z) < 0$, так как $f''(u) < 0$, $u \in (x, z)$. С другой стороны, z — точка максимума функции f , следовательно, $f'(z) \geq 0$. Получили противоречие, которое показывает несовместность условий (2.12) в рассматриваемом случае.

С помощью аналогичных рассуждений доказывается несовместность условий (2.12) в случае $y \in (0, x)$, $z = x$.

Пусть $y \in (0, x)$, $z = 1$. Условия (2.12) принимают вид

$$f(y) = -\mu_0, \quad f(1) = \mu_0,$$

$$f''(u) = \tilde{c} \begin{cases} 0, & u \in [0, y], \\ (u-y)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in [y, x), \\ -(1-u)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in (x, 1]. \end{cases}$$

Заметим, что $f'(1) \geq 0$, так как $u = 1$ — точка максимума функции f . Поскольку y — внутренняя точка минимума, то $f'(y) = 0$ и, следовательно,

$$f'(u) = \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} \begin{cases} 0, & u \in [0, y], \\ (u-y)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}, & u \in [y, x], \\ (x-y)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + (1-u)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}, & u \in [x, 1]. \end{cases}$$

Условие $f'(1) \geq 0$ выполняется, только если $x > \frac{1}{2}$, что показывает несовместность условий (2.12) в рассмотренном случае.

Пусть $y \in (0, x)$, $z \in (x, 1)$. Из условий (2.12) следует, что y и z — внутренние экстремальные точки функции f , $f'(u) = 0$, $u \in [0, y] \cup [z, 1]$, и $f(u) = -\mu_0$ на $[0, y]$, $f(u) = \mu_0$ на $[z, 1]$. Из условия

$$f'(1) = \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} \left[(x-y)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right] = 0$$

вытекает, что $x - y = z - x$ и, следовательно, $z < 2x$. Далее,

$$f(u) = -\mu_0 + \tilde{c} \frac{\alpha^2}{1-\alpha} \begin{cases} 0, & u \in [0, y], \\ (u-y)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [y, x], \\ 2(z-x)^{\frac{1}{\alpha}} - (z-u)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [x, z], \\ 2(z-x)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [z, 1]. \end{cases}$$

Условие $f(z) = \mu_0$ равносильно условию $\mu = \lambda \left(\frac{z-x}{x}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$ (напомним, что $z \in (x, 2x)$ и, значит, $\mu < \lambda$). Таким образом, если $(x, y, z) \in A$ и $y \neq 0$, то для достижения равенства в (2.5) необходимо и достаточно выполнение условий (2.6), при этом $\mu < \lambda$.

6. Пусть $y = 0, z < 1$.

Несовместность условий (2.12) в случае $z = x$ доказывается так же, как и в случае $y = x \neq 0, z \in (x, 1]$.

Пусть $z \in (x, 1)$. Условия (2.12) принимают вид

$$f(0) = -\mu_0, \quad f(z) = \mu_0,$$

$$f''(u) = \tilde{c} \begin{cases} u^{\frac{1}{r-1}}, & u \in [0, x), \\ -(z-u)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in (x, z], \\ 0, & u \in [z, 1]. \end{cases}$$

Поскольку $u = 0$ — точка минимума функции f , то $f'(0) \geq 0$. Поскольку z — внутренняя точка максимума, то $f'(z) = 0$ и, следовательно, $f'(u) = 0, f(u) = \mu_0$ на $[z, 1]$. Из условий

$$f'(1) = f'(0) + \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} \left[x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right] = 0$$

и $f'(0) \geq 0$ вытекает, что $z \geq 2x$. Далее,

$$f(u) = -\mu_0 + \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} \begin{cases} \alpha u^{\frac{1}{\alpha}} + u \left[(z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right], & u \in [0, x], \\ \alpha \left[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}} - (z-u)^{\frac{1}{\alpha}} \right] + x \left[(z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right], & u \in [x, z], \\ \alpha \left[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}} \right] + x \left[(z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right], & u \in [z, 1]. \end{cases}$$

Условие $f(z) = \mu_0$ равносильно условию $F(z) = \mu$ (напомним, что $z \in [2x, 1)$). Поскольку $\forall t \in [2x, 1]$

$$F'(t) = c \frac{1-\alpha}{\alpha} (t-x)^{\frac{1}{r-1}} \left[\left(\frac{\alpha}{1-\alpha} \right)^2 (t-x) + x \left(1 - \left[1 - \left(\frac{\alpha}{1-\alpha} \right)^2 \right] \frac{(t-x)^{\frac{1}{\alpha}} - (t-x)x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}}{(t-x)^{\frac{1}{\alpha}} + x^{\frac{1}{\alpha}}} \right) \right] > 0,$$

то $\forall \mu \in [F(2x), F(1))$ (т.е. $\forall \mu \in [\lambda, \nu)$) существует единственная точка $z \in [2x, 1)$ такая, что $F(z) = \mu$. Таким образом, в рассматриваемом случае для достижения равенства в (2.5) необходимо и достаточно выполнение условий (2.7), при этом $\lambda \leq \mu < \nu$.

7. Пусть, наконец, $y = 0, z = 1$. Условия (2.12) принимают вид

$$f(0) = -\mu_0, \quad f(1) = \mu_0,$$

$$f''(u) = \tilde{c} \begin{cases} u^{\frac{1}{r-1}}, & u \in [0, x), \\ -(1-u)^{\frac{1}{r-1}}, & u \in (x, 1]. \end{cases}$$

Поскольку $u = 1$ — точка максимума функции f , то $f'(1) \geq 0$, откуда следует, что $f'(0) \geq d$, где $d = \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} [(1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}]$. Далее,

$$f(u) = -\mu_0 + f'(0)u + \tilde{c} \frac{\alpha}{1-\alpha} \begin{cases} \alpha u^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in [0, x], \\ \alpha \left[x^{\frac{1}{\alpha}} + (1-x)^{\frac{1}{\alpha}} - (1-u)^{\frac{1}{\alpha}} \right] + (u-x) \left[x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right], & u \in [x, 1]. \end{cases}$$

Условие $f(1) = \mu_0$ равносильно условию $\mu = \nu + \frac{f'(0)-d}{\mu_2} \geq \nu$ (напомним, что $f'(0) \geq d$). Таким образом, в рассматриваемом случае для достижения равенства в (2.5) необходимо и достаточно выполнение условий (2.8), при этом $\mu \geq \nu$.

Итак, из п. 4–7 вытекает вторая часть следствия 2.2.

3. ТОЧНЫЕ НЕРАВЕНСТВА ДЛЯ МОДУЛЯ ПРОИЗВОДНОЙ В ТОЧКЕ ОТРЕЗКА И СЛЕДСТВИЯ ИЗ НИХ

Лемма 3.1. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $1 \leq r < \infty$, $f \in W^2(0, 1)$, $\|f''\|_r = 0$. Тогда

$$|f'(x)| \leq 2\|f\|_\infty, \quad (3.1)$$

причем равенство достигается тогда и только тогда, когда

$$f(u) = \pm(2u - 1)\|f\|_\infty, \quad u \in [0, 1]. \quad (3.2)$$

Доказательство. Неравенство (3.1) вытекает из неравенства (2.10) для $y = 0$, $z = 1$.

Пусть $|f'(x)| = 2\|f\|_\infty$. Поскольку $\|f''\|_r = 0$, то f — линейная функция и $f'(u) = \pm 2\|f\|_\infty$, $u \in [0, 1]$, откуда и следует (3.2).

Лемма 3.2. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $f \in W^2(0, 1)$, $\|f''\|_1 > 0$, $\mu = \frac{2\|f\|_\infty}{\|f''\|_1}$. Тогда

1) если $\mu \leq x$, то

$$|f'(x)| < \frac{1}{x}\|f\|_\infty + \frac{1}{2}\|f''\|_1; \quad (3.3)$$

2) если $\mu \geq x$, то

$$|f'(x)| < 2\|f\|_\infty + (1-x)\|f''\|_1. \quad (3.4)$$

Доказательство. Обозначим $\mu_0 = \|f\|_\infty$, $\mu_1 = |f'(x)|$, $\mu_2 = \|f''\|_1$, $A_x = \{(y, z): 0 \leq y \leq x \leq z \leq 1, y < z\}$. В силу следствия 2.1 $\forall (y, z) \in A_x$ имеет место неравенство $\mu_1 < G_1(y, z)$, где

$$G_1(y, z) = \frac{2\mu_0 + \max\{x-y, z-x\}\mu_2}{z-y}.$$

Минимизируем функцию G_1 по множеству A_x . Заметим, что минимум достигается на этом множестве, поскольку функция G_1 непрерывна на замкнутом множестве $A_x \cup (x, x)$ и точка (x, x) не является точкой минимума. Следовательно,

$$\mu_1 < \min_{(y,z) \in A_x} G_1(y, z). \quad (3.5)$$

Пусть $x = 0$. Из (3.5) следует, что

$$\mu_1 < \min_{0 < z \leq 1} \frac{2\mu_0 + \max\{0, z\}\mu_2}{z} = 2\mu_0 + \mu_2$$

и имеет место неравенство (3.4).

Положим $v = x - y$, $w = z - x$, тогда неравенство (3.5) примет вид $\mu_1 < \min_{(v,w) \in B_x} G_2(v, w)$, где

$$B_x = \{(v, w) : 0 \leq v \leq x, 0 \leq w \leq 1 - x, (v, w) \neq (0, 0)\},$$

$$G_2(v, w) = \frac{2\mu_0 + \max\{v, w\}\mu_2}{v + w}.$$

Поскольку функция $G_2(v, w)$ симметрична, то

$$\begin{aligned} \min_{(v,w) \in B_x} G_2(v, w) &= \min_{\substack{(v,w) \in B_x \\ v \leq w}} G_2(v, w) = \min_{\substack{0 < w \leq 1-x \\ 0 \leq v \leq \min\{w, x\}}} G_2(v, w) = \\ &= \min_{0 < w \leq 1-x} \frac{2\mu_0 + w\mu_2}{\min\{w, x\} + w} = \min \left\{ \min_{0 < w \leq x} \frac{2\mu_0 + w\mu_2}{2w}, \min_{x \leq w \leq 1-x} \frac{2\mu_0 + w\mu_2}{x + w} \right\}. \end{aligned}$$

Далее,

$$\begin{aligned} \min_{0 < w \leq x} \frac{2\mu_0 + w\mu_2}{2w} &= \frac{\mu_0}{x} + \frac{\mu_2}{2}, \\ \min_{x \leq w \leq 1-x} \frac{2\mu_0 + w\mu_2}{x + w} &= \begin{cases} \frac{\mu_0}{x} + \frac{\mu_2}{2}, & \mu \leq x, \\ 2\mu_0 + (1-x)\mu_2, & \mu \geq x. \end{cases} \end{aligned}$$

Таким образом, если $\mu \leq x$, то имеет место (3.3), если же $\mu \geq x$, то имеет место (3.4), поскольку в этом случае

$$2\mu_0 + (1-x)\mu_2 \leq \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2.$$

Заметим, что при $\mu < x$ минимум функции $G_1(y, z)$ достигается только в точке $(0, 2x)$, при $\mu > x$ только в точке $(0, 1)$, при $\mu = x$ во всех точках вида $(0, z)$, $z \in [2x, 1]$, и только в них.

Следствие 3.1. Пусть $f \in W^2(0, 1)$, $\|f''\|_1 > 0$, тогда

$$\|f'\|_\infty < 2\|f\|_\infty + \|f''\|_1. \tag{3.6}$$

Доказательство. Обозначим $\mu_0 = \|f\|_\infty$, $\mu_2 = \|f''\|_1$, $\mu = \frac{2\|f\|_\infty}{\|f''\|_1}$. Учитывая непрерывность функции f' , получим

$$\sup_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)| = \begin{cases} \max_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)|, & \mu \geq \frac{1}{2}, \\ \max \left\{ \max_{x \in [0, \mu]} |f'(x)|, \max_{x \in [\mu, \frac{1}{2}]} |f'(x)| \right\}, & \mu \leq \frac{1}{2}. \end{cases}$$

Из леммы 3.2 вытекает, что при $\mu \geq \frac{1}{2}$

$$\max_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)| < 2\mu_0 + \mu_2,$$

при $\mu \leq \frac{1}{2}$

$$\max_{x \in [0, \mu]} |f'(x)| < \mu_2, \quad \max_{x \in [\mu, \frac{1}{2}]} |f'(x)| < 2\mu_0 + \mu_2,$$

откуда и следует неравенство (3.6).

Лемма 3.3. *Неравенство (3.3) точное, т.е. существует такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]}$, $\varepsilon_0 > 0$, что*

$$\frac{2\|f_\varepsilon\|_\infty}{\|f_\varepsilon''\|_1} \leq x \quad \text{и} \quad \frac{\frac{1}{x}\|f_\varepsilon\|_\infty + \frac{1}{2}\|f_\varepsilon''\|_1}{|f_\varepsilon'(x)|} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 1.$$

Более того, $\forall \mu_0, \mu_2 > 0$ таких, что $\frac{2\mu_0}{\mu_2} \leq x$, существует такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]}$, $\varepsilon_0 > 0$, что

$$\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0, \quad \|f_\varepsilon''\|_1 = \mu_2, \quad |f_\varepsilon'(x)| \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2.$$

Доказательство. Положим $\varepsilon_0 = x$ (заметим, что согласно условию леммы 3.2 $x > 0$). Для любого $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ рассмотрим такую функцию f_ε , что $f_\varepsilon(0) = -\mu_0$, $f_\varepsilon(1) = \mu_0$, $f_\varepsilon'(1) = 0$,

$$f_\varepsilon''(u) = \begin{cases} 0, & u \in [0, x - \varepsilon], \\ \frac{\alpha_\varepsilon}{\varepsilon}, & u \in (x - \varepsilon, x], \\ -\frac{\beta_\varepsilon}{\varepsilon}, & u \in (x, x + \varepsilon], \\ 0, & u \in (x + \varepsilon, 1], \end{cases}$$

где $\alpha_\varepsilon, \beta_\varepsilon$ — такие положительные числа, что $\alpha_\varepsilon + \beta_\varepsilon = \mu_2$. Тогда $\|f_\varepsilon''\|_1 = \mu_2$ и

$$f_\varepsilon'(u) = f_\varepsilon'(0) + \begin{cases} 0, & u \in [0, x - \varepsilon], \\ \frac{u - x + \varepsilon}{\varepsilon}\alpha_\varepsilon, & u \in [x - \varepsilon, x], \\ \alpha_\varepsilon - \frac{u - x}{\varepsilon}\beta_\varepsilon, & u \in [x, x + \varepsilon], \\ \alpha_\varepsilon - \beta_\varepsilon, & u \in [x + \varepsilon, 1]. \end{cases}$$

Из условия $f_\varepsilon'(1) = 0$ следует, что $f_\varepsilon'(0) = \beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon$ и $f_\varepsilon'(x) = \beta_\varepsilon$. Далее,

$$f_\varepsilon(u) = -\mu_0 + \begin{cases} (\beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon)u, & u \in [0, x - \varepsilon], \\ (\beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon)u + \frac{(u - x + \varepsilon)^2}{2\varepsilon}\alpha_\varepsilon, & u \in [x - \varepsilon, x], \\ \left(\frac{\varepsilon}{2} - x\right)\alpha_\varepsilon + \beta_\varepsilon u - \frac{(u - x)^2}{2\varepsilon}\beta_\varepsilon, & u \in [x, x + \varepsilon], \\ (\beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon)x + (\alpha_\varepsilon + \beta_\varepsilon)\frac{\varepsilon}{2}, & u \in [x + \varepsilon, 1], \end{cases}$$

и поскольку $f_\varepsilon(1) = \mu_0$, а $\alpha_\varepsilon + \beta_\varepsilon = \mu_2$, то $\beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon = \frac{2\mu_0 - \frac{\varepsilon}{2}\mu_2}{x}$. Следовательно, $f_\varepsilon'(0) = \beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon > 0$ (так как $\varepsilon \leq x \leq \frac{2\mu_0}{\mu_2}$), $f_\varepsilon'(u) \geq 0$, $u \in [0, 1]$, и $\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$. Решая, наконец, систему уравнений

$$\begin{cases} \alpha_\varepsilon + \beta_\varepsilon = \mu_2, \\ \beta_\varepsilon - \alpha_\varepsilon = \frac{2\mu_0 - \frac{\varepsilon}{2}\mu_2}{x}, \end{cases}$$

получим

$$\alpha_\varepsilon = -\frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2 + \frac{\varepsilon}{4x}\mu_2, \quad \beta_\varepsilon = \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2 - \frac{\varepsilon}{4x}\mu_2.$$

Таким образом,

$$\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0, \quad \|f''_\varepsilon\|_1 = \mu_2, \quad f'_\varepsilon(x) = \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2 - \frac{\varepsilon}{4x}\mu_2$$

и лемма 3.3 доказана.

Лемма 3.4. *Неравенство (3.4) точное, т.е. существует такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]}$, $\varepsilon_0 > 0$, что*

$$\frac{2\|f_\varepsilon\|_\infty}{\|f''_\varepsilon\|_1} \geq x \quad \text{и} \quad \frac{2\|f_\varepsilon\|_\infty + (1-x)\|f''_\varepsilon\|_1}{|f'_\varepsilon(x)|} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 1.$$

Более того, $\forall \mu_0, \mu_2 > 0$ таких, что $\frac{2\mu_0}{\mu_2} \geq x$, существует такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]}$, $\varepsilon_0 > 0$, что

$$\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0, \quad \|f''_\varepsilon\|_1 = \mu_2, \quad |f'_\varepsilon(x)| \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 2\mu_0 + (1-x)\mu_2.$$

Доказательство. Заметим, что доказательство для случая $\frac{2\mu_0}{\mu_2} = x$ уже проведено при доказательстве леммы 3.3, поскольку в этом случае неравенства (3.3) и (3.4) совпадают.

Пусть $\frac{2\mu_0}{\mu_2} > x$, тогда $\forall \varepsilon \in (0, \frac{1}{2}]$ рассмотрим такую функцию f_ε , что $f_\varepsilon(0) = -\mu_0$, $f_\varepsilon(1) = \mu_0$ и

$$f''_\varepsilon(u) = \begin{cases} 0, & u \in [0, x], \\ -\frac{1}{\varepsilon}\mu_2, & u \in (x, x + \varepsilon], \\ 0, & u \in (x + \varepsilon, 1]. \end{cases}$$

Для нее $\|f''_\varepsilon\|_1 = \mu_2$,

$$f'_\varepsilon(u) = f'_\varepsilon(0) + \begin{cases} 0, & u \in [0, x], \\ -\frac{u-x}{\varepsilon}\mu_2, & u \in [x, x + \varepsilon], \\ -\mu_2, & u \in [x + \varepsilon, 1], \end{cases}$$

и $f'_\varepsilon(x) = f'_\varepsilon(0)$. Далее,

$$f_\varepsilon(u) = -\mu_0 + \begin{cases} f'_\varepsilon(0)u, & u \in [0, x], \\ f'_\varepsilon(0)u - \frac{(u-x)^2}{2\varepsilon}\mu_2, & u \in [x, x + \varepsilon], \\ \left(x + \frac{\varepsilon}{2}\right)\mu_2 + (f'_\varepsilon(0) - \mu_2)u, & u \in [x + \varepsilon, 1], \end{cases}$$

и поскольку $f_\varepsilon(1) = \mu_0$, то $f'_\varepsilon(x) = f'_\varepsilon(0) = 2\mu_0 + (1-x)\mu_2 - \frac{\varepsilon}{2}\mu_2$.

Если $f'_\varepsilon(1) \geq 0$, т.е. $f'_\varepsilon(0) \geq \mu_2$, то $f'_\varepsilon(u) \geq 0$, $u \in [0, 1]$, и $\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$, откуда следует утверждение леммы 3.4. Осталось проверить, что $\exists \varepsilon_0 > 0$ такое, что $\forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ $f'_\varepsilon(0) \geq \mu_2$. Действительно,

$$2\mu_0 + (1-x)\mu_2 - \frac{\varepsilon}{2}\mu_2 - \mu_2 = \left(\frac{2\mu_0}{\mu_2} - x - \frac{\varepsilon}{2}\right)\mu_2 \geq 0 \quad \forall \varepsilon \in \left(0, 2\left(\frac{2\mu_0}{\mu_2} - x\right)\right]$$

и можно положить $\varepsilon_0 = \min\left\{\frac{1}{2}, 2\left(\frac{2\mu_0}{\mu_2} - x\right)\right\}$.

В заключение заметим, что $\forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ $0 \leq f_\varepsilon(u) \leq f_\varepsilon(x)$, $u \in [0, 1]$.

Лемма 3.5. Пусть $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $f \in W^2(0, 1)$, $\|f''\|_r > 0$, $\mu = \frac{2\|f\|_\infty}{\|f''\|_r}$; F , λ , ν — функции из условия теоремы 1.2. Тогда

1) если $\mu \leq \lambda$, то

$$|f'(x)| \leq 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1-\alpha)^{\alpha-1}\|f\|_\infty^\alpha\|f''\|_r^{1-\alpha}; \quad (3.7)$$

2) если $\lambda \leq \mu \leq \nu$, то

$$|f'(x)| \leq \frac{2\|f\|_\infty + (\alpha[x^\frac{1}{\alpha} + (z-x)^\frac{1}{\alpha}])^\frac{\alpha}{1-\alpha}\|f''\|_r}{z}, \quad (3.8)$$

где $z = F^{-1}(\mu)$;

3) если $\mu \geq \nu$, то

$$|f'(x)| \leq 2\|f\|_\infty + (\alpha[x^\frac{1}{\alpha} + (1-x)^\frac{1}{\alpha}])^\frac{\alpha}{1-\alpha}\|f''\|_r. \quad (3.9)$$

В частности,

$$|f'(0)| \leq \begin{cases} 2^\alpha(1-\alpha)^{\alpha-1}\|f\|_\infty^\alpha\|f''\|_r^{1-\alpha}, & \mu \leq \frac{\alpha^\frac{1}{1-\alpha}}{1-\alpha}, \\ 2\|f\|_\infty + \alpha^\frac{\alpha}{1-\alpha}\|f''\|_r, & \mu \geq \frac{\alpha^\frac{1}{1-\alpha}}{1-\alpha}, \end{cases} \quad (3.10)$$

$$\left|f'\left(\frac{1}{2}\right)\right| \leq \begin{cases} 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1-\alpha)^{\alpha-1}\|f\|_\infty^\alpha\|f''\|_r^{1-\alpha}, & \mu \leq \frac{\alpha^\frac{1}{1-\alpha}}{2(1-\alpha)}, \\ 2\|f\|_\infty + \frac{1}{2}\alpha^\frac{\alpha}{1-\alpha}\|f''\|_r, & \mu \geq \frac{\alpha^\frac{1}{1-\alpha}}{2(1-\alpha)}. \end{cases} \quad (3.11)$$

Доказательство. Заметим сразу, что при $\mu = \lambda$ совпадают условия (3.7) и (3.8), а при $\mu = \nu$ условия (3.8) и (3.9).

Обозначим $\mu_0 = \|f\|_\infty$, $\mu_1 = |f'(x)|$, $\mu_2 = \|f''\|_r$, $A_x = \{(y, z): 0 \leq y \leq x \leq z \leq 1, y < z\}$. В силу следствия 2.2 и рассуждений, проведенных в начале доказательства леммы 3.2, имеет место неравенство

$$\mu_1 \leq \min_{(y,z) \in A_x} H_1(y, z), \quad (3.12)$$

где

$$H_1(y, z) = \frac{2\mu_0 + (\alpha[(x-y)^\frac{1}{\alpha} + (z-x)^\frac{1}{\alpha}])^\frac{\alpha}{1-\alpha}\mu_2}{z-y}.$$

Положим $v = x - y$, $w = z - x$, тогда неравенство (3.12) примет вид $\mu_1 \leq \min_{(v,w) \in B_x} H_2(v, w)$, где

$$B_x = \{(v, w): 0 \leq v \leq x, 0 \leq w \leq 1 - x, (v, w) \neq (0, 0)\},$$

$$H_2(v, w) = \frac{2\mu_0 + (\alpha[v^\frac{1}{\alpha} + w^\frac{1}{\alpha}])^\frac{\alpha}{1-\alpha}\mu_2}{v+w}.$$

Система уравнений

$$\begin{cases} \frac{\partial H_2}{\partial v}(v, w) = 0, \\ \frac{\partial H_2}{\partial w}(v, w) = 0 \end{cases}$$

имеет единственное решение (v_0, w_0) , где $v_0 = w_0 = (\frac{\mu}{\lambda})^{1-\alpha}x$. Следовательно, если $x \in (0, \frac{1}{2}]$ и $v_0 \leq x$, т.е. $\mu \leq \lambda$, то

$$\min_{(v,w) \in B_x} H_2(v, w) = H_2(v_0, w_0) = 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1-\alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}$$

и имеет место неравенство (3.7).

Пусть $\mu > \lambda$, тогда минимум функции H_2 достигается на границе множества B_x . Заметим, что, во-первых, $\forall v \in (0, x]$ $H_2(v, 0) = H_2(0, v) > H_2(\frac{v}{2}, \frac{v}{2})$; во-вторых, $\forall w \in [0, x]$ $H_2(x, w) > H_2(\frac{x+w}{2}, \frac{x+w}{2})$; в-третьих, $\forall w \in (x, 1-x]$ $H_2(0, w) > H_2(x, w-x)$, поскольку это неравенство эквивалентно неравенству $h(w) \equiv w^{\frac{1}{\alpha}} - x^{\frac{1}{\alpha}} - (w-x)^{\frac{1}{\alpha}} > 0$, $h(x) = 0$ и $h'(w) > 0$, $w \in [x, 1-x]$; в-четвертых, $\forall v \in [0, x]$ $H_2(v, 1-x) > H_2(x, 1+v-2x)$, поскольку это неравенство эквивалентно неравенству $h(v) \equiv v^{\frac{1}{\alpha}} + (1-x)^{\frac{1}{\alpha}} - x^{\frac{1}{\alpha}} - (1+v-2x)^{\frac{1}{\alpha}} > 0$, $h(x) = 0$ и $h'(v) \leq 0$, $v \in [0, x]$. Следовательно,

$$\min_{(v,w) \in B_x} H_2(v, w) = \min_{x \leq w \leq 1-x} H_2(v, w) = \min_{2x \leq z \leq 1} H(z),$$

где $H(z) \equiv H_1(0, z)$.

Уравнение $H'(z) = 0$ эквивалентно уравнению $F(z) = \mu$. При доказательстве следствия 2.2 было уже показано, что $F(z) > 0$, $z \in [2x, 1]$. Поэтому если $\mu \in [F(2x), F(1)]$ (т.е. $\mu \in [\lambda, \nu]$), то уравнение $F(z) = \mu$ имеет решение, причем единственное, и выполняется неравенство (3.8).

Если же $\mu > \nu$, то минимум функции H достигается на границе отрезка $[2x, 1]$. Заметим, что условия $H'(z) < 0$ и $\mu > F(z)$ эквивалентны. Поскольку $\mu > F(1)$ и $F'(z) > 0$, $z \in [2x, 1]$, то $\mu > F(z)$, $z \in [2x, 1]$. Следовательно, минимум функции H достигается в точке $z = 1$ и имеет место неравенство (3.9).

Следствие 3.2. Пусть $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $f \in W^2(0, 1)$, $\|f''\|_r > 0$, $\mu = \frac{2\|f\|_\infty}{\|f''\|_r}$. Тогда

1) если $\mu \leq \frac{\alpha}{1-\alpha}$, то

$$\|f'\|_\infty \leq 2^\alpha(1-\alpha)^{\alpha-1} \|f\|_\infty^\alpha \|f''\|_r^{1-\alpha}; \tag{3.13}$$

2) если $\mu \geq \frac{\alpha}{1-\alpha}$, то

$$\|f'\|_\infty \leq 2\|f\|_\infty + \alpha^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \|f''\|_r. \tag{3.14}$$

Доказательство. Как и при доказательстве следствия 3.1, достаточно оценить величину $\sup_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)|$.

Введем следующие обозначения для правых частей неравенств (3.7)–(3.9) для функции f : P для (3.7), $Q(x)$ для (3.8), $R(x)$ для (3.9). Заметим, что $\forall x \in [0, \frac{1}{2}]$

$$Q'(x) = \frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (z-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}}{z(\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{1}{r}}} \|f''\|_r < 0,$$

$$R'(x) = \frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (1-x)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}}{(\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (1-x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{1}{r}}} \|f''\|_r < 0,$$

т.е. $\forall x \in (0, \frac{1}{2}]$

$$Q(x) < Q(0) = 2^\alpha(1-\alpha)^{\alpha-1} \|f\|_\infty^\alpha \|f''\|_r^{1-\alpha},$$

$$R(x) < R(0) = 2\|f\|_\infty + \alpha^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \|f''\|_r.$$

Очевидно, $Q(0) > P$. Заметим также, что $R(0) \geq Q(0)$, поскольку

$$\frac{R(0)}{Q(0)} = (1 - \alpha)^{1-\alpha} [\mu^{1-\alpha} + \alpha^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \mu^{-\alpha}] \geq 1.$$

Рассмотрим множества $U = \{x \in (0, \frac{1}{2}]: \mu \leq \lambda(x)\}$, $V = \{x \in [0, \frac{1}{2}]: \lambda(x) \leq \mu \leq \nu(x)\}$, $W = \{x \in [0, \frac{1}{2}]: \mu \geq \nu(x)\}$, где λ, ν из условия теоремы 1.2. В силу леммы 3.5 и непрерывности функции f' имеем

$$\sup_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)| = \max \left\{ \max_{x \in U} |f'(x)|, \max_{x \in V} |f'(x)|, \max_{x \in W} |f'(x)| \right\} \leq \max \left\{ P, \max_{x \in V} Q(x), \max_{x \in W} R(x) \right\}.$$

Пусть $\mu \leq \nu(0) = \frac{\alpha}{1-\alpha}$. Тогда $\max_{x \in V} Q(x) = Q(0) > P$. Покажем, что $\max_{x \in W} R(x) \leq Q(0)$. Заметим, что $\nu(x)$ — непрерывная функция, причем $\nu'(0) = \frac{1}{r} \frac{\alpha^2}{1-\alpha} > 0$. Пусть $x_0 = \min_{x \in W} x$, тогда $\mu = \nu(x_0)$ и $\max_{x \in W} R(x) = R(x_0) = Q(x_0) \leq Q(0)$, поскольку R и Q — убывающие функции. Следовательно, $\sup_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)| \leq Q(0)$.

Пусть $\mu \geq \nu(0) = \frac{\alpha}{1-\alpha}$. Тогда $\max_{x \in W} R(x) = R(0)$, $\max_{x \in V} Q(x) \leq \max_{x \in [0, \frac{1}{2}]} Q(x) = Q(0) \leq R(0)$ и, наконец, $Q(0) > P$. Следовательно, $\sup_{x \in [0, \frac{1}{2}]} |f'(x)| \leq R(0)$.

Следствие 3.3. Пусть $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $f \in W^2(0, \infty)$, $\|f''\|_{L_r(0, \infty)} > 0$. Тогда

$$\|f''\|_{L_\infty(0, \infty)} \leq 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \|f\|_{L_\infty(0, \infty)}^\alpha \|f''\|_{L_r(0, \infty)}^{1-\alpha}. \quad (3.15)$$

Доказательство. Пусть $\|f''\|_{L_r(0, \infty)} < \infty$. Допустим противное, т.е. пусть существует точка $v \in [0, \infty)$ такая, что

$$|f'(v)| > 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \|f\|_{L_\infty(0, \infty)}^\alpha \|f''\|_{L_r(0, \infty)}^{1-\alpha}.$$

Рассмотрим функцию $h(u) = f(u + v)$, $u \in [0, \infty)$. Для нее $h'(0) = f'(v)$, $\|h\|_{L_\infty(0, \infty)} = \|f\|_{L_\infty(v, \infty)}$, $\|h''\|_{L_r(0, \infty)} = \|f''\|_{L_r(v, \infty)}$ и, следовательно, $\forall \delta > 0$

$$|h'(0)| > 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \|h\|_{L_\infty(0, \delta)}^\alpha \|h''\|_{L_r(0, \delta)}^{1-\alpha}.$$

Далее, $\forall \delta > 0$ рассмотрим функцию $g(u) = h(\delta u)$, $u \in [0, 1]$. Тогда $g \in W^2(0, 1)$, $g'(0) = \delta h'(0)$, $\|g\|_{L_\infty(0, 1)} = \|h\|_{L_\infty(0, \delta)}$, $\|g''\|_{L_r(0, 1)} = \delta^{\frac{1}{1-\alpha}} \|h''\|_{L_r(0, \delta)}$ и, следовательно,

$$|g'(0)| > 2^\alpha (1 - \alpha)^{\alpha-1} \|g\|_{L_\infty(0, 1)}^\alpha \|g''\|_{L_r(0, 1)}^{1-\alpha}.$$

С другой стороны,

$$\frac{2\|g\|_{L_\infty(0, 1)}}{\|g''\|_{L_r(0, 1)}} = \frac{2\|h\|_{L_\infty(0, \delta)}}{\delta^{\frac{1}{1-\alpha}} \|h''\|_{L_r(0, \delta)}} \leq \frac{\alpha^{\frac{1}{1-\alpha}}}{1 - \alpha}$$

при достаточно большом δ . Таким образом, получено противоречие с условием (3.10), откуда и следует справедливость неравенства (3.15).

Следствие 3.4. Пусть $1 < r < \infty$, $\alpha = \frac{r-1}{2r-1}$, $f \in W^2(-\infty, \infty)$, $\|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)} > 0$. Тогда

$$\|f''\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} \leq 2^{-\frac{1}{2r-1}} (1 - \alpha)^{\alpha-1} \|f\|_{L_\infty(-\infty, \infty)}^\alpha \|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)}^{1-\alpha}. \quad (3.16)$$

Доказательство. Пусть $\|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)} < \infty$. Допустим противное, т.е. пусть существует точка $v \in (-\infty, \infty)$ такая, что

$$|f'(v)| > 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1-\alpha)^{\alpha-1} \|f\|_{L_\infty(-\infty, \infty)}^\alpha \|f''\|_{L_r(-\infty, \infty)}^{1-\alpha}.$$

Для любого $\delta > 0$ рассмотрим функцию $h(u) = f(u - \frac{\delta}{2} + v)$, $u \in (-\infty, \infty)$. Для нее $h'(\frac{\delta}{2}) = f'(v)$, $\|h\|_{L_\infty(0, \delta)} = \|f\|_{L_\infty(v-\frac{\delta}{2}, v+\frac{\delta}{2})}$, $\|h''\|_{L_r(0, \delta)} = \|f''\|_{L_r(v-\frac{\delta}{2}, v+\frac{\delta}{2})}$ и, следовательно,

$$\left| h' \left(\frac{\delta}{2} \right) \right| > 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1-\alpha)^{\alpha-1} \|h\|_{L_\infty(0, \delta)}^\alpha \|h''\|_{L_r(0, \delta)}^{1-\alpha}.$$

Те же рассуждения, что и в заключительной части доказательства следствия 3.3, приводят к противоречию с условием (3.11), откуда вытекает справедливость неравенства (3.16).

4. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Доказательство теоремы 1.1. Случай $\mu_0 = 0$ очевиден.

Пусть $\mu_0 > 0$, $\mu_2 = 0$. Необходимость условия (1.1) следует из леммы 3.1. Чтобы показать достаточность условия (1.1), $\forall \mu_1 \in [0, 2\mu_0]$ рассмотрим функцию $g(u) = \mu_1 u - \mu_0$, $u \in [0, 1]$. Для нее $\|g\|_\infty = \mu_0$, $g'(x) = \mu_1$, $\|g''\|_1 = 0$.

Пусть $\mu_0 > 0$ и $\mu_2 > 0$. Необходимость условий (1.2) и (1.3) следует из леммы 3.2.

При доказательстве леммы 3.3 построено такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)}$, что $\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$, $\|f''_\varepsilon\|_1 = \mu_2$ и $|f'(x)| = \mu_1 \forall \mu_1 \in [\tilde{\mu}_1, \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{2}\mu_2)$, где $\tilde{\mu}_1 = \frac{1}{x}\mu_0 + \frac{1}{4}\mu_2$, откуда следует достаточность условия (1.3) для указанных μ_1 . Докажем достаточность условия (1.3) для остальных $\mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1)$. Рассмотрим функцию f_{ε_0} из доказательства леммы 3.3 ($\varepsilon_0 = x$) и обозначим ее g_0 . Заметим, что при изменении u от x до $x + \varepsilon_0$ значение $g'_0(u)$ непрерывно изменяется от $\tilde{\mu}_1$ до нуля. Для любого $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ (напомним, что в данном случае $\varepsilon_0 = x > 0$) положим $g_\varepsilon(u) = -\mu_0 - g_0(\varepsilon) + g_0(u + \varepsilon)$, $u \in [0, 1 - \varepsilon]$. Тогда $g_\varepsilon(0) = -\mu_0$ и $g'_\varepsilon(x) = g'_0(x + \varepsilon)$, т.е. $\forall \mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1) \exists \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ такое, что $g'_\varepsilon(x) = \mu_1$.

Далее, пусть $|g''_\varepsilon(u)| = a$, $u \in (1 - \varepsilon, 1]$, где постоянная a такова, что $\|g''_\varepsilon\|_1 = \mu_2$, т.е. $a = -\frac{1}{x}\mu_0 + \frac{3}{4}\mu_2$. Осталось доопределить функцию $g_\varepsilon \in W^2(0, 1)$ так, чтобы $\|g_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$. Разобьем отрезок $[1 - \varepsilon, 1]$ на $4k + 2$ частей (число k выберем позднее), обозначим $b = \frac{\varepsilon}{4k+2}$ и положим

$$g''_\varepsilon(u) = \begin{cases} g''_0(u + \varepsilon), & u \in [0, 1 - \varepsilon], \\ a, & u \in (1 - \varepsilon, 1 - \varepsilon + b], \\ (-1)^m a, & u \in (1 - \varepsilon + (2m - 1)b, 1 - \varepsilon + (2m + 1)b], \quad m = 1, 2, \dots, 2k, \\ -a, & u \in (1 - \varepsilon + (4k + 1)b, 1]. \end{cases}$$

Тогда

$$g'_\varepsilon(u) = \begin{cases} g'_0(u + \varepsilon), & u \in [0, 1 - \varepsilon], \\ a(u - 1 + \varepsilon), & u \in (1 - \varepsilon, 1 - \varepsilon + b], \\ (-1)^m a(u - 1 + \varepsilon - 2mb), & u \in [1 - \varepsilon + (2m - 1)b, 1 - \varepsilon + (2m + 1)b], \quad m = 1, 2, \dots, 2k, \\ -a(u - 1 + \varepsilon - (4k + 2)b), & u \in (1 - \varepsilon + (4k + 1)b, 1]. \end{cases}$$

Заметим, что $0 \leq g'_\varepsilon(u) \leq g'_\varepsilon(x)$, $u \in [0, 1 - \varepsilon]$, и $|g'_\varepsilon(u)| \leq ab$, $u \in (1 - \varepsilon, 1]$. Таким образом, если $g'_\varepsilon(x) \neq 0$, то при выборе достаточно большого k можно получить неравенство $|g'_\varepsilon(u)| \leq g'_\varepsilon(x)$, $u \in [0, 1]$.

Далее,

$$g_\varepsilon(u) = \begin{cases} -\mu_0 - g_0(\varepsilon) + g_0(u + \varepsilon), & u \in [0, 1 - \varepsilon], \\ -g_0(\varepsilon) + \frac{a}{2}(u - 1 + \varepsilon)^2, & u \in [1 - \varepsilon, 1 - \varepsilon + b], \\ -g_0(\varepsilon) + \frac{ab^2}{2} - (-1)^m \left(ab[u - 1 + \varepsilon - (2m - 1)b] - \frac{a}{2}[u - 1 + \varepsilon - (2m - 1)b]^2 \right), \\ & u \in [1 - \varepsilon + (2m - 1)b, 1 - \varepsilon + (2m + 1)b], \quad m = 1, 2, \dots, 2k, \\ -g_0(\varepsilon) + \frac{ab^2}{2} + ab[u - 1 + \varepsilon - (4k + 1)b] - \frac{a}{2}[u - 1 + \varepsilon - (4k + 1)b]^2, \\ & u \in [1 - \varepsilon + (4k + 1)b, 1], \end{cases}$$

откуда следует, что $\forall u \in [0, 1] \quad -\mu_0 \leq g_\varepsilon(u) \leq g_0(\varepsilon) + ab^2$. Выберем k достаточно большим, чтобы выполнялось неравенство $-g_0(\varepsilon) + ab^2 \leq \mu_0$ (это возможно, поскольку $-g_0(\varepsilon) < \mu_0$), и доказательство достаточности условия (1.3) завершено.

Кроме этого, если $g'_\varepsilon(x) \neq 0$, то пусть k столь велико, что выполняется неравенство $|g'_\varepsilon(u)| \leq g'_\varepsilon(x)$, $u \in [0, 1]$.

При доказательстве леммы 3.4 построено такое семейство функций $\{f_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]}$, что $\|f_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$, $\|f''_\varepsilon\|_1 = \mu_2$ и $|f'_\varepsilon(x)| = \mu_1 \forall \mu_1 \in [\tilde{\mu}_1, 2\mu_0 + (1 - x)\mu_2]$, где $\tilde{\mu}_1 = 2\mu_0 + (1 - x)\mu_2 - \frac{\varepsilon_0}{2}\mu_2$, $\varepsilon_0 = \min\{\frac{1}{2}, 2(\mu - x)\}$, откуда следует достаточность условия (1.2) для указанных μ_1 .

Рассмотрим функцию f_{ε_0} из доказательства леммы 3.4. Если $2(\mu - x) \leq \frac{1}{2}$, то $f'_{\varepsilon_0}(x + \varepsilon_0) = 0$ и доказательство достаточности условия (1.2) для оставшихся μ_1 проводится так же, как и для условия (1.3).

Если же $2(\mu - x) > \frac{1}{2}$, то $f'_{\varepsilon_0}(x + \varepsilon_0) = \mu_2(\mu - x - \frac{1}{4}) > 0$. В этом случае обозначим $h_0 = f_{\varepsilon_0}$ и построим семейство функций $\{h_\sigma\}_{\sigma \in (0, \sigma_0]}$, $\sigma_0 = \mu_2(\mu - x - \frac{1}{4})$, определяемых формулой $h_\sigma(u) = h_0(u) - \sigma u$, $u \in [0, 1]$. При изменении σ от нуля до σ_0 значение $h'_\sigma(x)$ непрерывно изменяется от $\tilde{\mu}_1$ до $\tilde{\mu}_1 - \sigma_0$, значение $h'_\sigma(x + \varepsilon_0)$ — от σ_0 до нуля. Далее, поскольку функции h_0 и h_σ неубывающие, $h_0(0) = h_\sigma(0) = -\mu_0$, $h_0(1) = \mu_0$ и $\forall u \in [0, 1] \quad h'_\sigma(u) < h'_0(u)$, то $\|h_\sigma\|_\infty = \mu_0$. Наконец, очевидно, $\|h''_\sigma\|_1 = \|h''_0\|_1 = \mu_2$ и доказана достаточность условия (1.3) $\forall \mu_1 \in [\tilde{\mu}_1 - \sigma_0, \tilde{\mu}_1]$.

Заметим, что $\forall \sigma \in (0, \sigma_0] \quad 0 \leq h'_\sigma(u) \leq h'_\sigma(x)$, $u \in [0, 1]$.

Теперь обозначим $g_0 = h_{\sigma_0}$. Дальнейшее доказательство для оставшихся μ_1 проводится так же, как и для условия (1.3).

Доказательство следствия 1.1. Следствие 1.1 вытекает из теоремы 1.1 и леммы 3.1.

Доказательство следствия 1.2. Следствие 1.2 вытекает из того факта, что в задаче 3 $B_r^*(x, A)$ при $A \geq A_r^*(x)$ есть угловой коэффициент прямой, проходящей через точку $(0, A)$ и являющейся опорной прямой к графику функции $y = \Phi(\beta)$.

Доказательство теоремы 1.2. Случай $\mu_0 = 0$ очевиден. Случай $\mu_0 > 0$, $\mu_2 = 0$ рассматривается так же, как и при доказательстве теоремы 1.1.

Пусть $\mu_0 > 0$, $\mu_2 > 0$. Необходимость условий (1.7)–(1.9) следует из леммы 3.5.

Из следствия 2.2 вытекает достаточность условия (1.9) для $\tilde{\mu}_1 = 2^{-\frac{1}{2r-1}}(1 - \alpha)^{\alpha-1} \mu_0^\alpha \mu_2^{1-\alpha}$, поскольку в случае $\mu \leq \lambda$ неравенство (2.5) для функций (2.6б) обращается в равенство с $\tilde{\mu}_1$ в правой части. Докажем достаточность этого условия для оставшихся $\mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1]$. Рассмотрим одну из функций (2.6б) (например, неубывающую) и обозначим ее g_0 . Заметим, что при изменении u от x до z (z из условия (2.6а), $x < z \leq 1$) значение $g'_0(u)$ непрерывно изменяется

от $\tilde{\mu}_1$ до нуля. Для любого $\varepsilon \in (0, z - x]$ положим

$$g_\varepsilon(u) = -\mu_0 - g_0(\varepsilon) + \begin{cases} g_0(u + \varepsilon), & u \in [0, 1 - \varepsilon], \\ g_0(u + \varepsilon - 1) + 2\mu_0, & u \in [1 - \varepsilon, 1]. \end{cases}$$

Поскольку $g'_0(0) = g'_0(1)$, то функция g'_ε абсолютно непрерывна и $g_\varepsilon \in W^2(0, 1)$. Далее, $\|g_\varepsilon\|_\infty = \mu_0$; $\|g''_\varepsilon\|_r = \mu_2$, так как g''_ε — функция, полученная сдвигом периодически продолженной функции g''_0 . Наконец, $g'_\varepsilon(x) = g'_0(x + \varepsilon)$, значит, $\forall \mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1) \exists \varepsilon \in (0, z - x]$ такое, что $g'_\varepsilon(x) = \mu_1$. Этим завершается доказательство достаточности условия (1.9).

Достаточность условия (1.8) для $\tilde{\mu}_1 = \frac{1}{z}(2\mu_0 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (z - x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}\mu_2)$, где z из условия (2.7а), $x < z \leq 1$, вытекает из следствия 2.2. Рассмотрим одну из функций (2.7б) (например, неубывающую) и обозначим ее g_0 . При изменении u от x до z значение $g'_0(u)$ непрерывно изменяется от $\tilde{\mu}_1$ до нуля. Семейство функций $\{g_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)}$, $\varepsilon_0 = z - x$, с помощью которых доказывается достаточность условия (1.8), $\forall \mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1)$ строится так же, как и при доказательстве достаточности условия (1.2) в теореме 1.1. Чтобы выполнялось условие $\|g''_\varepsilon\|_r = \mu_2$, следует положить

$$a = [x^{\frac{1}{\alpha}} + (z - x)^{\frac{1}{\alpha}}]\mu_2 \begin{cases} \varepsilon^{\frac{1}{r-1}}, & \varepsilon \in (0, x], \\ \left(\frac{x^{\frac{1}{\alpha}} + (z - x)^{\frac{1}{\alpha}} - (z - \varepsilon)^{\frac{1}{\alpha}}}{\varepsilon} \right)^{\frac{1}{r}}, & \varepsilon \in [x, z - x]. \end{cases} \quad (4.1)$$

Наконец, из следствия 2.2 вытекает достаточность условия (1.7) для $\tilde{\mu}_1 = 2\mu_0 + (\alpha[x^{\frac{1}{\alpha}} + (1 - x)^{\frac{1}{\alpha}}])^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}\mu_2$. Рассмотрим одну из функций (2.8б) (например, возрастающую) и обозначим ее h_0 . При изменении u от x до 1 значение $h'_0(u)$ непрерывно изменяется от $\tilde{\mu}_1$ до $2\mu_0 - \mu_2\nu \geq 0$. Семейства функций $\{h_\sigma\}_{\sigma \in (0, \sigma_0)}$, $\sigma_0 = 2\mu_0 - \mu_2\nu$, и $\{g_\varepsilon\}_{\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)}$, $\varepsilon_0 = 1 - x$, с помощью которых доказывается достаточность условия (1.7), $\forall \mu_1 \in [\tilde{\mu}_1 - \sigma_0, \tilde{\mu}_1)$ и $\forall \mu_1 \in [0, \tilde{\mu}_1 - \sigma_0)$ соответственно строятся так же, как и при доказательстве достаточности условия (1.2) в теореме 1.1 (чтобы выполнялось требование $\|g''_\varepsilon\|_r = \mu_2$, следует взять a из (4.1) при $z = 1$).

Доказательство следствия 1.3. Следствие 1.3 вытекает из теоремы 1.2, следствия 2.2 и леммы 3.1.

Доказательство следствия 1.4. Случай $\mu_0 = 0$, а также $\mu_0 > 0$, $\mu_1 = 0$ очевидны. Случай $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$, $\mu_2 = 0$ рассматривается так же, как и случай $\mu_0 > 0$, $\mu_2 = 0$ в теореме 1.1.

Пусть $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$, $\mu_2 > 0$. Необходимость условий (1.11) и (1.12) вытекает из следствия 3.2. Для доказательства достаточности этих условий рассмотрим функции, с помощью которых доказывалась достаточность условий (1.7) и (1.8) в теореме 1.2 для $x = 0$ (за исключением тех функций, производные которых в нуле равны нулю). Все они отличаются тем свойством (это отмечалось при доказательстве теоремы 1.1), что их производные достигают своего максимума по модулю в точке $x = 0$. Отсюда вытекает достаточность условий (1.11) и (1.12).

Доказательство следствия 1.5. Следствие 1.5 вытекает из следствия 1.4 и его доказательства, а также из леммы 3.1.

Доказательство следствия 1.6. Случай $\mu_0 = 0$, а также $\mu_0 > 0$, $\mu_1 = 0$ очевидны.

Пусть $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$. Покажем необходимость условия $\mu_2 > 0$. Допустим, что существует такая функция $f \in W^2(0, \infty)$, что

$$\|f\|_{L_\infty(0, \infty)} = \mu_0, \quad \|f'\|_{L_\infty(0, \infty)} = \mu_1, \quad \|f''\|_{L_r(0, \infty)} = 0.$$

Тогда $f(u) = \pm\mu_1 u + \text{const}$, $u \in [0, \infty)$, и, следовательно, $\|f\|_{L_\infty(0, \infty)} \neq \mu_0$.

Пусть $1 < r < \infty$. Необходимость условия (1.13) вытекает из следствия 3.3. Чтобы показать достаточность, следует функции, с помощью которых была доказана достаточность условия (1.8) в теореме 1.2 для $x = 0$, продолжить вправо константой по непрерывности. Полученные функции принадлежат пространству $W^2(0, \infty)$, поскольку производные исходных функций при $u = 1$ равнялись нулю. Например, для достижения равенства в (1.13) следует рассмотреть функцию

$$f(u) = \begin{cases} \mu_0 \left[1 - 2 \left(1 - \frac{u}{z} \right)^{\frac{1}{\alpha}} \right], & u \in [0, z], \\ \mu_0, & u \in [z, \infty), \end{cases} \quad (4.2)$$

где $z = \frac{1}{\alpha} \left(\frac{2(1-\alpha)\mu_0}{\mu_2} \right)^{1-\alpha}$.

Пусть $r = 1$. В этом случае неравенство (1.13) принимает вид $\mu_1 \leq \mu_2$. Докажем необходимость этого условия. Поскольку $\forall f \in W^2(0, \infty)$ и $\forall u, t \in [0, \infty)$

$$f'(u) = f'(t) + \int_t^u f''(\xi) d\xi, \quad (4.3)$$

то существует конечный $\lim_{t \rightarrow +\infty} f'(t)$, причем этот предел равен нулю (иначе $f \notin L_\infty(0, \infty)$). Из (4.3) также следует, что

$$|f'(u)| \leq |f'(t)| + \int_0^\infty |f''(\xi)| d\xi, \quad u, t \in [0, \infty).$$

Устремляя в этом неравенстве $t \rightarrow +\infty$, получим $|f'(u)| \leq \|f''\|_{L_1(0, \infty)}$, $u \in [0, \infty)$, и, следовательно, $\|f'\|_{L_\infty(0, \infty)} \leq \|f''\|_{L_1(0, \infty)}$.

Достаточность условия (1.13) при $r = 1$ и $\mu_1 = \mu_2$ проверяется по любой такой функции $f \in W^2(0, \infty)$, что

$$\begin{aligned} f(0) &= \mu_0, & f'(0) &= -\mu_2, & \lim_{u \rightarrow +\infty} f'(u) &= 0, \\ f(u) &> 0, & f'(u) &< 0, & f''(u) &> 0, & u \in [0, \infty). \end{aligned}$$

В качестве примера можно рассмотреть функцию

$$f(u) = \mu_0 e^{-\frac{\mu_2}{\mu_0} u}, \quad u \in [0, \infty). \quad (4.4)$$

Для доказательства достаточности (1.13) в случае $r = 1$, $\mu_1 < \mu_2$ следует воспользоваться процедурой, сходной с проведенной при доказательстве теорем 1.1 и 1.2.

Доказательство следствия 1.7. Следствие 1.7 вытекает из следствия 1.6 и его доказательства.

Доказательство следствия 1.8. Случаи $\mu_0 = 0$, а также $\mu_0 > 0$, $\mu_1 = 0$ очевидны.

Пусть $\mu_0 > 0$, $\mu_1 > 0$. Необходимость условия $\mu_2 > 0$ показывается так же, как и при доказательстве следствия 1.6.

Пусть $1 < r < \infty$. Необходимость условия (1.14) вытекает из следствия 3.4. Чтобы показать достаточность, следует функции, с помощью которых была доказана достаточность условия (1.9) в теореме 1.2 для $x = \frac{1}{2}$, продолжить влево и вправо соответствующими константами по непрерывности. Полученные функции принадлежат пространству $W^2(-\infty, \infty)$,

поскольку производные исходных функций при $u = 0$ и $u = 1$ равнялись нулю. Например, для достижения равенства в (1.14) следует рассмотреть функцию

$$f(u) = \mu_0 \begin{cases} -1, & u \in (-\infty, y], \\ -1 + \left(\frac{u-y}{\frac{1}{2}-y}\right)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in \left[y, \frac{1}{2}\right], \\ 1 - \left(\frac{z-u}{z-\frac{1}{2}}\right)^{\frac{1}{\alpha}}, & u \in \left[\frac{1}{2}, z\right], \\ 1, & u \in [z, \infty), \end{cases} \quad (4.5)$$

где y, z из условия (2.6а) при $x = \frac{1}{2}$, $\mu = \frac{2\mu_0}{\mu_2}$.

Пусть $r = 1$. В этом случае неравенство (1.14) принимает вид $\mu_1 \leq \frac{1}{2}\mu_2$. Докажем необходимость этого условия. Действительно, поскольку $\forall f \in W^2(-\infty, \infty)$ и $\forall u, t \in (-\infty, \infty)$ имеет место (4.3), то существуют конечные $\lim_{t \rightarrow -\infty} f'(t)$ и $\lim_{t \rightarrow +\infty} f'(t)$, причем эти пределы равны нулю (иначе $f \notin L_\infty(-\infty, \infty)$). Устремляя в (4.3) t сначала к $-\infty$, а затем к $+\infty$, получим

$$f'(u) = \int_{-\infty}^u f''(\xi) d\xi \quad \text{и} \quad f'(u) = \int_u^{\infty} f''(\xi) d\xi, \quad u \in (-\infty, \infty).$$

Следовательно,

$$|f'(u)| \leq \int_{-\infty}^u |f''(\xi)| d\xi, \quad |f'(u)| \leq \int_u^{\infty} |f''(\xi)| d\xi, \quad u \in (-\infty, \infty),$$

и $\|f'\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} \leq \frac{1}{2}\|f''\|_{L_1(-\infty, \infty)}$.

Достаточность условия (1.14) при $r = 1$, $\mu_1 = \frac{1}{2}\mu_2$ можно проверить с помощью функции

$$f(u) = \mu_0 - \mu_1 \int_{-\infty}^u e^{-\gamma\xi^2} d\xi, \quad u \in (-\infty, \infty), \quad (4.6)$$

при γ достаточно большом, чтобы выполнялось неравенство $f(u) > 0$, $u \in (-\infty, \infty)$. Действительно,

$$\|f\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} = \mu_0, \quad \|f'\|_{L_\infty(-\infty, \infty)} = \mu_1, \quad \|f''\|_{L_1(-\infty, \infty)} = 2 \operatorname{Var}_{u \in (-\infty, \infty)} f'(u) = 2\mu_1,$$

поскольку $f'(u)$ монотонно убывает от нуля до $-\mu_1$ на $(-\infty, 0]$ и монотонно возрастает от $-\mu_1$ до нуля на $[0, \infty)$.

Для доказательства достаточности условия (1.14) при $r = 1$, $\mu_1 < \frac{1}{2}\mu_2$ следует воспользоваться процедурой, сходной с проведенной при доказательстве теорем 1.1 и 1.2.

Доказательство следствия 1.9. Следствие 1.9 вытекает из следствия 1.8 и его доказательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Landau E. Einige Ungleichungen für zweimal differentierbare Funktionen // Proc. London Math. Soc. 1913. V. 13. P. 43–49.
2. Hadamard J. Sur le module maximum d'une fonction et des ses dérivées // C. r. Acad. sci. Paris. 1914. V. 41. P. 68–72.
3. Гихомиров В.М. Некоторые вопросы теории приближений // ДАН СССР. 1965. Т. 160, №4. С. 774–777.

4. *Тихомиров В.М.* Некоторые вопросы теории приближений. М.: Изд-во МГУ, 1976. 304 с.
5. *Karlin S.* Oscillatory perfect splines and related extremal problems // *Studies in spline functions and approximation theory*. New York: Acad. Press, 1976. P. 371–460.
6. *Буренков В.И.* О точных постоянных в неравенствах для норм промежуточных производных на конечном интервале // *Тр. МИАН*. 1980. Т. 156. С. 22–29.
7. *Буренков В.И.* О точных постоянных в неравенствах для норм промежуточных производных на конечном интервале. II // *Тр. МИАН*. 1986. Т. 173. С. 38–49.
8. *Звягинцев А.И., Лепин А.Я.* О неравенствах Колмогорова между верхними гранями производных функций для $n = 3$ // *Латв. мат. ежегодник*. 1982. Вып. 26. С. 176–181.
9. *Sato M.* The Landau inequality for bounded intervals with $\|f^{(3)}\|$ finite // *J. Approx. Theory*. 1982. V. 34, N 2. P. 159–166.
10. *Звягинцев А.И.* Некоторые оценки для норм функций и производных на конечном интервале // *Латв. мат. ежегодник*. 1985. Вып. 29. С. 198–210.
11. *Kallioniemi H.* The Landau problem on compact intervals and optimal numerical differentiation // *J. Approx. Theory*. 1990. V. 63, N 1. P. 72–91.
12. *Шадрин А.Ю.* О точных постоянных в неравенствах между L_∞ -нормами производных на конечном отрезке // *Докл. РАН*. 1992. Т. 326, № 1. С. 50–53.
13. *Арестов В.В.* О точных неравенствах между нормами функций и их производных // *Acta sci. math*. 1972. V. 33, N 3/4. P. 243–267.
14. *Магарил-Ильяев Г.Г., Тихомиров В.М.* О неравенствах для производных колмогоровского типа // *Мат. сб.* 1997. Т. 188, № 12. С. 73–106.
15. *Магарил-Ильяев Г.Г., Тихомиров В.М.* Выпуклый анализ и его приложения. М.: Эдиториал УРСС, 2000; 2-е изд., 2003. 176 с.
16. *Varza S., Burenkov V., Pečarić J., Persson L.-E.* Sharp multidimensional multiplicative inequalities for weighted L_p spaces with homogeneous weights: Res. rept. 1997-11. Dept. Math. Luleå Univ., 1997. 18 p.
17. *Буренков В.И., Гусаков В.А.* О точных постоянных в неравенстве для модуля производной и о наилучших приближениях функционала дифференцирования в точке отрезка // *Докл. РАН*. 1997. Т. 356, № 3. С. 295–296.