

**Кенжебаева К.К.,**  
Доцент кафедры политологии  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева  
кандидат исторических наук

## **О РОЛИ МУСУЛЬМАНСКОГО ФАКТОРА В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ КАЗАХСТАНА В 20 ГОДЫ XX ВЕКА**

Сегодня происходит социокультурная трансформация общества, изменились роль и место религии в системе общественных отношений. Основу любой культуры, цивилизации составляет религия. Место и роль религии в современном мире складывались под воздействием политических, экономических, социокультурных предпосылок и потому не могут быть унифицированными. Однако, изменение ценностного статуса религии в современных постсоветских государствах повлекло преобразование идеологического климата и способствовало политизации роли религии.

В массовом сознании религия представлена, главным образом в качестве нравственного фактора и социального института, способного оптимизировать социальные и межличностные отношения. В истинном понимании религия способна играть и зачастую действительно играет позитивную роль в развитии общества. Так, исламская вера в свое время, в эпоху ее распространения на территории Казахстана, оказала положительное влияние на процесс консолидации казахского этноса, образования и становления казахской нации.

В трансформационном обществе Казахстана этническое и религиозное сознание возрождается, возрастает и становится одним из факторов осмысления и самоидентификации личности как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях, влияя на жизненные ценности, образа жизни и ментальность. В целом на уровне групповой идентификации ислам является одним из элементов казахской идентичности, наряду с языком

Любое религиозное учение содержит в себе сильное стремление к объединению, притягиванию к себе людей. Поэтому главные противоречия в обществе – это противоречия религиозные. Даже национальные противоречия оказываются слабее религиозных, поэтому необходимо больше уделять внимания религии, религиозным учениям.

В арабо-мусульманской культуре знание, ученость, приобрело такую значимость которой нет равных в других цивилизациях. Этому способствовала сама религия. В Коране заложена мысль об устройстве мира, его законосообразности, предпосылке научно-познавательной деятельности, призывающие человека к размышлению. Считалось поиск науки обязанностью каждого мусульманина. Люди классического ислама культивировали знание.

На Востоке было почтительное отношение к книге. В УШ в. собственного производства бумаги не было, было перенято у Китая, затем европейцы заимствовали у арабов.

Весь мусульманский мир покрылся сетью многочисленных библиотек (дворцовых, частных и публичных). Знаменитая Сорбонская библиотека 1340г. имела только 1720 издания. А в конце X в. библиотека Фатимидов в Каире насчитывала более шестисот тысяч (600 000) томов, а в одной только Кордове хранилось книг больше, чем во всей остальной Европе. Люди бесплатно снабжались бумагой и письменными принадлежностями науки. В Багдаде халифом аль-Махмуном (813-833гг.) учрежден был «Дом Мудрости», который совмещал в себе библиотеку, академию и переводческое бюро. На арабский, ставший языком науки и культуры для всего населения мусульманской империи, были переведены многие произведения античности, иранской и индийской мудрости. Также интерес арабов к греко-элленистической научно-философской культуре был значительным, изучались труды Аристотеля, Платона, труды Галена и Гиппократов.(1).

IX-XI вв. Столица Аббасидов Багдад, превратилась в научный центр мира. Интеллектуальная жизнь процветала. С падением Багдада 1258г. связанной нашествием монголов завершался Золотой век. 14 – 15 века серебряный века.

Характерной чертой, составляющей своеобразие культурной жизни Казахстана, является мусульманство. В истории культуры казахского народа ислам занимает определенное место. В советской исторической науке исламоведение и особенно публицистика на религиозные темы, десятилетиями служившая конъюнктурным задачам антирелигиозной пропаганды преподносила читателям ислам в искаженном виде, навязывая одностороннее негативное отношение к этой религии.

По мнению ученых исламоведов, большая заслуга в том, что большевики смогли избежать развала страны и конфронтации с основной частью мусульман бывшей империи, принадлежит мусульманам – коммунистам – революционерам. Их знаниям, таланту и усилиям советская власть обязана тем, что гражданская война и иностранная интервенция, поставившие большевиков на край гибели в 1919 году, не сопровождались массовым национально-религиозным движением мусульман. Это была сила, которая могла выступить и против большевиков, и за них. Влияние большевиков на коренное население края было незначительным в силу отсутствия в их среде казахов. Слабость и малочисленность их рядов, незнание казахского языка затрудняли их деятельность, допускались ошибки, перегибы.

Политика советской власти в первые годы ее существования по отношению к мусульманским народам была гибкой. Например, в документе «Обращение ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» от 20 ноября 1917 года, рекомендовалось проявить «особую осторожность» и

«особое внимание» к чувствам представителей национальных окраин, впоследствии эта ориентация грубо нарушалась.

Летом 1918 года были созданы мусульманские комиссариаты в губерниях с мусульманским населением. В ноябре 1918 года на съезде мусульман – коммунистов было создано их центральное бюро. На съездах мусульман многие революционеры сидели рядом с муллами и вместе с ними провозглашали лозунг «Вера, свобода и национальная независимость!» Нередко в пропаганде большевиков проводился тезис о совместимости и взаимодополняемости шариата и коммунизма. Ввиду этого часть мусульманского духовенства даже выдвинула лозунг «За советскую власть, за шариат!» У большевиков были попытки на практике найти компромисс с исламом. Звучали призывы учитывать бытовую и психологическую обособленность мусульманского Востока, специфику культуры мусульманства. Эту тему поднимал академик В.В. Бартольд, который отмечал «В состав русских владений входят области, где мусульманская культура достигла высокого процветания задолго до принятия русским народом христианства» [2].

Мусульманский конгресс Туркестана в апреле 1922 года торжественно провозгласил независимую Туркестанскую республику с полным восстановлением законов шариата. Большевики вновь пошли на уступки, восстановив ранее ликвидированные в Средней Азии шариатские суды, вернув мечети и медресе, отобранное имущество, возродив празднование пятницы, выборность имамов. В декабре 1923 года было проведено совещание мулл под лозунгом «Советская власть не противоречит исламу!». Эта тактика в некоторой степени оправдала себя. Подобные действия на Кавказе и Средней Азии производили должное впечатление на колеблющуюся часть мусульман.

Однако, все эти планы остались до конца не реализованными из-за позиции Сталина. Догматизм и невежество мешали многим партаппаратчикам быть последовательными в этом вопросе. В 1924 году советский востоковед Л.П. Павлович сетовал на то, что «к несчастью марксисты за незнанием восточных языков очень мало изучали Восток и потому его история, прошлое экономическая и духовная жизнь остались до сих пор неосвещенными» [3].

В 1920 году острая необходимость привлечения мусульман на свою сторону стала исчезать. Победа в гражданской войне была одержана. Для Сталина и лидеров партии на первый план вышли вопросы борьбы за власть, личного престижа и монопольного обладания партийной истиной.

Мусульмане-коммунисты были незаменимы, когда надо было завоевать авторитет у мусульманских народов, привлечь их на сторону советской власти, сбить первую волну национализма и басмачества. Но коммунисты, стремившиеся всерьез продолжать демократическую политику уважения национальных прав, признания ислама, местных культур и обычаев не на словах, а на деле, такие коммунисты Сталину были не нужны. Они были

обвинены в антипартийной и антигосударственной деятельности в национал уклонизме и подвергнуты репрессии.

Выдающийся деятель, революционер Султан-Галиев планировал создать мусульманскую организацию РКП (б) как орган всех революционеров-мусульман, кто более или менее принимает программу РКП (б). Многие из задуманного не удалось реализовать. Он был арестован по обвинению в национализме и антипартийной деятельности. В защиту Султан-Галиева выступили лидер коммунистов Украины Н.Скрыпник, узбекский представитель Акмаль Икрамов, председатель Совнаркома Туркестана Турар Рыскулов и другие. Сталин был вынужден считаться с мнением таких людей как Х.Г. Раковский, который говорил, что партия «в национальном вопросе совершает ошибки» и предлагал «отнять от союзных комиссариатов девять десятых их прав и передать их национальным республикам» (4). Вынужденный тогда пойти на освобождение Султан-Галиева, Сталин сделал все чтобы помешать его восстановлению на прежней работе и в партии. В 1928 году было сфабриковано новое дело Султан-Галиева, которому приписали связи крымских националистов. В 1930 году был приговорен к расстрелу, однако до 1934 года оставался в заключении, а затем был даже освобожден. Но в 1937 году последовал новый арест, а в 1939 году новый приговор к расстрелу, проведенный в исполнение в 1940 году. Так погиб выдающийся политический деятель своего времени. Возобладали грубый расчет, близорукий прагматизм, догматизм, навязанные Сталиным.

Ислам, ставший средством борьбы за национальную независимость всех мусульман Российской империи, стал играть ведущую роль и в национальной идентификации казахов, для которых прежде идентификация проходила в образе жизни. Теперь же утрата религиозности рассматривалась как утрата национальности. Этот момент особо проявился в деятельности казахской интеллигенции начала 20 века. Возросшая политическая активность казахской интеллигенции позволила определить политические позиции, будущее Казахстан.

Вместе с тем, необходимо отметить, что национальное возрождение основывается не только на религии, но и на широком просвещении народа. Вот почему большинство казахских мулл приняли активное участие в просветительском движении начала века. Мусульманские мыслители Казахстана в лице Шаккарима Кудайбердиева придерживались традиционных духовных ценностей, считали, что мусульманское мировоззрение не только не противоречит научному, но и имеет большое социальное значение, поскольку способствует сохранению гуманистических основ личности в сложных противоречивых явлениях XX века.

В казахском обществе образование ставило человека в особое положение и почти всегда означало высокий статус. В иерархии духовных ценностей народа знание и его носители традиционно занимали важное место. Этим объясняется их общественная функция духовного наставника и учителя, а также глубокое чувство ответственности за народ. Поэтому духовно-

интеллектуальная элита в истории народа выступала консолидирующей силой сохранения этнической целостности и его культуры.

История свидетельствует, что в начале XX века в интеллектуальном плане лидирующее положение занимала тонкая прослойка казахской интеллигенции, которая не только в Степи, но и через легальные органы государственного аппарата (Государственная Дума России), средства массовой информации и появившиеся партийные каналы стали распространять свои взгляды на настоящее и будущее казахского народа. М.Б. Олкотт относит эту интеллигенцию ко второму поколению: «Первое поколение казахской интеллигенции обучалось при колониальном правлении и испытывало на себе влияние русских и их колониальной администрации. Следующее поколение резко критиковало колониальные законы и хотело уберечь казахов от опасности возникающей ассимиляции. Эти интеллигенты пропагандировали свои взгляды во время Февральской революции, возглавили казахское национальное движение и учредили Алаш-Ординское правительство [5].

Таким образом, попытка стандартизировать или же ассимилировать национальную элиту царизму не удалось. Всегда находилась группа мыслящих людей, которая по своему мироощущению была готова направить энергию на защиту национальных интересов, его культуры, идентичности.

Надо отметить, что ислам воспринимается не только как комплекс религиозных догм и ритуалов, но и определенный образ жизни, бытовые правила, обычай, которых продолжают придерживаться люди даже безразличные к религии. В течение нескольких веков люди привыкли сопровождать многие события семейной жизни мусульманскими формулами, полный смысл которых далеко не всегда понятен тем, кто их произносит. И сегодня вполне понятен большой интерес к содержанию Корана его духовным ценностям.

Знаменательным событием независимого Казахстана явилось празднование под эгидой ЮНЕСКО полутора тысячелетия города Туркестана, который из 186 стран мира на 2000-2001 годы был включен в список ЮНЕСКО. Тем самым мир открывает для себя Казахстан, его богатую духовную историю. Международная миссия выделила средства для издания энциклопедического тома «Туркестан» на казахском языке и книги «Дивани Хикмет». Рукописные хикметы Ходжа Ахмета Ясави хранятся в трех списках в Стамбуле, Казани, Алматы. Также представительство ЮНЕСКО оказало финансовую поддержку в пропаганде исторических ценностей и искусства кочевников. Массу интересной информации об истории древнего города, архитектурном комплексе, философском наследии Ходжи Ахмеда Ясави можно прочитать на специальном web-сайте, который также создан при поддержке ЮНЕСКО. Интерес к личности Ясави, его наследию настолько высок, что можно говорить о рождении нового научного направления – Ясавистика.

Задачей первостепенной важности сегодня является планомерное и углубленное изучение религиозной ситуации в республике, тщательный

анализ состояния и динамики религиозных объединений, учет их возрастного, профессионального состава, конкретных форм их деятельности, характера культовых отправлений и т.д. Жизненно важным становится, соответственно, и исследование самих субъектов религиозного сознания. Без такого рода теоретических исследований и сбора достоверных и полных конкретно-социологических данных немислима профилактика конфликтов на религиозной почве, предупреждение всплесков общественно опасных проявлений – фанатизма, экстремизма, религиозного радикализма в любой его форме. Такой мониторинг послужил бы реальному осуществлению главного условия устойчивого продвижения Казахстана вперед – укреплению сплоченности нашего общества в достижении поставленных целей, консолидации всех слоев и групп населения вокруг стратегии, направленной на решение наших общих – общеказахстанских задач. Это, как подчеркивает Президент Н.А.Назарбаев, станет реальным, если мы будем способны правильно учитывать потребности нашего общества и различных групп населения, верно определять приоритеты и обеспечивать их своевременную реализацию. (6).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Очерки по истории мировой культуры. М., 1997. Под ред. Т.Ф.Кузнецовой. с. 405
2. Бартольд В.В. Соч., Т. 2. Ч. 1. М., 1963 с. 171.
3. Ланда Р.Г. Ислам в истории России. М., 1995 с. 189.
4. Двенадцатый съезд РКП (б). Стенограф. отчет. М., 1968. с. 582.
5. Олкотт М.Б. Казахи. А. 1991.
6. Назарбаев Н.А. Казахстан 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы, 1997.