

**Селиканова Д.К.,** магистрант юридического факультета  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

## **ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Берілген мақалада азаматтық істер бойынша кассациялық сатыдағы сот өндірісінің түсінігі, теория мен тәжірибедегі маңызы мен мәні қарастырылады. Бүгінгі таңда аталмыш тақырыптың зерттелу деңгейі төмен болғандықтан, іс жүргізу қатынастары субъектілерінің белсенділігі көрсетіп отырғандай, бұл саладағы заңнаманы жетілдіру жұмыстарын жүргізу қажет. Қазақстан Республикасының аумағындағы азаматтық істері бойынша кассациялық өндіріс азаматтық іс жүргізу құқығы саласының жеке құқықтық институты болып табылады. Кассациялық сатыдағы сот өндірісі – соттық қорғау механизмінің бір тетігі.*

**Кілтті сөздер:** сот өндірісі, кассация, азаматтық іс жүргізу, азаматтық кодекс

*The theme of given article is «dedicated to notion, essence and importance of the theory and practical persons production in court cassation locations on civics». For present-day given subject is little explored. Cassation production on civics on territory of the Republic Kazakhstan for present-day presents itself independent legal institute civil right, appeals and protests of the resolutions and determinations of the court to appellate location.. As one of the forms of the removal judicial mistake it must be available and efficient for all subject. The Production in Cassation court locations in the recent past was a discriminating devil of the soviet legal system, from history of the development legislation our state possible to observe that at one time having abandoned to institute of the cassations, on border XXIв. we newly make sure in need and value of its existence.*

**Keynotes:** production in court, Cassation, civil right, civil code

Проблемы пересмотра судебных постановлений в порядке кассационного производства в гражданском судопроизводстве имели место и являлись актуальными во все времена. Наряду с этим, возрастающая активность субъектов процессуальных отношений, свидетельствует о необходимости в более четкой законодательной разработке в данной сфере. В свою очередь построение законодательной базы, без предварительных научных исследований, является невозможным. Республика Казахстан стремится занять достойное место в мировом сообществе и в связи с этим

необходимо приведение нашего законодательства под мировые стандарты, в частности и в области пересмотра судебных актов.

Конституция Республики Казахстан в пункте 2 статьи 13 гласит: «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод».[1]. На сегодняшний день гражданско-процессуальный кодекс предусматривает возможность пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов не только в апелляционном, но и в кассационном порядке. Кассационная инстанция призвана осуществлять проверку правильности актов правосудия.

Законом Республики Казахстан от 10 декабря 2009 года «О внесении изменений и дополнении в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы» установлена новая структура обжалования судебных актов по гражданским делам[2].

Судебные постановления и определения, содержащие в себе выводы суда по существу всего дела в целом или отдельных его частей, должны в обязательном порядке отвечать двум основным требованиям: законности и обоснованности. Однако на практике возникает немало случаев отклонения от данных требований, когда судами выносятся незаконные или необоснованные судебные акты, что в свою очередь может свидетельствовать о том, что существует вероятность наличия судебных ошибок, недочетов при рассмотрении и разрешении дел в порядке гражданского судопроизводства. Следовательно, необходим механизм правового регулирования, который бы позволил своевременно выявлять и устранять судебные ошибки. Среди подобных механизмов можно выделить пересмотр постановлений и определений суда апелляционной инстанции в кассационном порядке, то есть так называемое, кассационное производство.

Согласно главам 42-1 и 42-2 Гражданско-процессуального кодекса РК от 13 июля 1999 года №412-1 (далее по тексту ГПК РК), кассационный способ проверки правильности судебных актов представляет собой проверку законности и обоснованности постановления и определений суда апелляционной инстанции [3].

Таким образом, кассационное производство – это урегулированное соответствующими нормами гражданско-процессуального кодекса общественное отношение, возникающее в связи и по поводу проверки вышестоящим судом законности и обоснованности постановлений и определений суда апелляционной инстанции. [4; с.625].

По мнению Ю. Л. Мареева, кассационное производство по гражданским делам – возбуждаемая жалобой участвующих в деле лиц или протестом прокурора деятельность суда второй инстанции по всесторонней проверке законности и обоснованности судебных решений и определений, имеющая цель обеспечить правильное разрешение дела и руководство судебной деятельностью нижестоящих судов. [5; с.249].

В юридическом словаре В.В. Кузнецова дано следующее определение кассационного производства – 1) (от лат. Quasso – разрушаю, разбираю) –

пересмотр, отмена судебного решения вышестоящей инстанцией по причинам нарушения законов или несоблюдения правил судопроизводства низшей инстанцией; 2) проверка вышестоящим судом законности и обоснованности актов суда, по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. [6; с.126].

Немного иное определение дает М.С. Шакарян. Кассационное производство – это деятельность суда по применению совокупности норм права, регулирующих возбуждение деятельности и самую деятельность суда по проверке законности и обоснованности судебных актов судов нижестоящей инстанции. [7; с.368].

Как видно из приведенных выше определений кассационного производства, все они основаны на понятиях законности и обоснованности. В общей теории государства и права, даны следующие определения понятия законности, например, по мнению В.Н. Хропанюка, законность – основа нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, всех звеньев его политической системы. Охватывая своим действием наиболее важные сферы человеческого общежития, законность вносит в него соответствующую гармонию, обеспечивает справедливую дифференциацию интересов людей [8; с.341] Законность в деятельности судебных органов означает полное соответствие всех постановлений и совершаемых процессуальных действий как материального, так и процессуального права, то есть самому закону. Кузнецов В.В. считает, что законность – это верховенство закона, то есть неукоснительное исполнение законов и соответствующих им правовых актов

всеми органами государства, должностными и иными лицами. [6; с.102]. Обоснованность судебного решения, по мнению В.В Лазарева и С.В.Липеня, это то когда имеющие для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также, если решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов [9; с.354]. Мы также считаем, что решение суда считается обоснованным в том случае, если оно вынесено в полном соответствии с фактическими материалами дела, подкрепленными доказательствами, которые в свою очередь достоверно установлены и тщательно проверены судом.

Сущность кассационного производства на наш взгляд раскрывают такие его черты, как доступность, оперативность, децентрализм, коллегиальность, проверочный и контрольный характер деятельности суда нижестоящей инстанции.

Итак, рассмотрим более подробно эти черты кассационного судопроизводства. Доступность проявляется в первую очередь в том, что в соответствии со статьей 383-1 ГПК РК право кассационного обжалования и опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле, кроме того и лицам, не привлеченным к участию в деле, но в отношении прав

и обязанностей которых суд вынес постановление или определение. Во вторую очередь, доступность кассационного производства для лиц участвующих в деле, гарантируется тем, что суд в соответствии со статьей 383-7 ГПК РК обязан известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы или протеста. [3].

Оперативность кассационного производства обусловлена сроками рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. В соответствии со статьей 383-14 ГПК РК, суд кассационной инстанции должен рассмотреть дело по кассационным жалобе или протесту в месячный срок со дня его поступления. По нашему мнению, оперативность в рассмотрении кассационных жалоб и протестов имеет важное практическое значение, поскольку, чем быстрее будет пересмотрено дело, тем больше шансов установить действительные факты и события, без утери каких-либо значимых деталей. Это объясняется и тем, что кассационная проверка правильности судебных постановлений и определений отодвигает момент реального завершения спора о праве или законном интересе, затягивая тем самым получение реальной защиты действительно нарушенных прав, свобод и законных интересов участников правовых отношений. [4; с.629].

Коллегиальность как черта кассационного производства означает, что гражданские дела в суде кассационной инстанции рассматриваются только коллегиально. В соответствии со статьей 383-2 ГПК РК дела в кассационной инстанции рассматриваются судом в составе не менее трех судей[4]. Мы убеждены, что коллегиальное рассмотрение дел обеспечивает более тщательное и многостороннее обсуждение их. Ведь решение дел коллегией является результатом обмена мнениями, опытом между судьями, столкновение различных точек зрения по одному и тому же вопросу, и как говорил древнегреческий философ Сократ «В споре рождается истина» [10]. Помимо этого, играет роль и человеческий фактор, например, то, что не расслышано или не принято во внимание одним из судей, может быть замечено другим.

Что касается проверочного и контрольного характера кассационного производства, то они, прежде всего, обусловлены его целями. Как известно, одной из основных целей кассационного производства является своевременное выявление судебных ошибок и недочетов путем проведения тщательного исследования и оценки, имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств. При этом особо следует отметить, что в соответствии со статьей 383-13 ГПК РК, суд кассационной инстанции в пределах заявленного иска исследует новые доказательства, которые не были представлены суду первой и апелляционной инстанции по уважительным причинам. [4]. Другой целью кассационного производства является незамедлительное устранение выявленных ошибок. Кассационное производство преследует также цель судебного контроля за деятельностью нижестоящих судов. Данный контроль осуществляется в основном путем вынесения судом кассационной инстанции постановлений и определений по

каждому рассмотренному делу и должно сочетаться с выраженным в статье 77 Конституции Республики Казахстан (далее по тексту Конституция РК) принципом независимости судей и подчинения их только закону. [1].

Кассационное производство является быстрым и доступным способом проверки законности и обоснованности судебных актов, кроме того, оно служит надежной гарантией защиты прав и интересов лиц, участвующих в деле. Значение его выражено и в контроле за деятельностью нижестоящих судов и руководство ею, для наиболее тщательного рассмотрения дел в судах первой и апелляционной инстанции. Л. Ф. Лесницкая также подчеркивает, что достоинствами такой формы пересмотра являются быстрота и доступность, так как срок обжалования установлен законом, и он достаточно краток; реализация права кассационного обжалования находится в прямой связи с волевыми усилиями кассатора и не зависит от действий суда; требования, предъявляемые к жалобе, сведены к минимуму. [11; с.5].

Говоря о значении кассационного производства, хотелось бы привести слова судьи Верховного Суда Республики Казахстан С. Раимбаева: «Процессуальный закон РК от 10 декабря 2009 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы» предоставил право на кассационное обжалование, опротестование во всех случаях. Основным аргументом в пользу такого подхода явилось опасение того, что судьи апелляционной инстанции будут увлекаться оставлением решений без изменений, боясь кассационного обжалования или опротестования. Заставить судью апелляционной коллегии занимать более активную позицию в процессе можно лишь тогда, когда он будет одинаково ответственен как за оставление в силе незаконного решения, так и за отмену правильного решения районного суда. При таком подходе, несомненно, повышается персональная ответственность судьи апелляционной коллегии за принятое им решение. Таким образом, качество отправления правосудия будет обеспечиваться фактически двумя первыми инстанциями, решения которых проверяются в кассационном порядке». [12; с.44].

По нашему мнению, значение кассационного производства определено его задачами. Прежде всего, оно содействует достижению законности и обоснованности судебных актов, кроме того, способствует не допущению обращения к исполнению необоснованных и незаконных судебных постановлений и определений, координирует и контролирует деятельность нижестоящих судов, добиваясь строжайшего соблюдения всех законов, правильного и единообразного толкования и применения норм материального и процессуального права, эффективно защищает и обеспечивает права и законные интересы граждан и организаций от необоснованных актов судебной власти.

Таким образом, кассационное производство по гражданским делам на территории Республики Казахстан на сегодняшний день представляет собой

самостоятельный правовой институт гражданского процессуального права, обжалования и опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции. Производство в суде кассационной инстанции – один из компонентов механизма судебной защиты. Как одна из форм устранения судебных ошибок оно должно быть доступным и эффективным. Производство в суде кассационной инстанции в недавнем прошлом было отличительной чертой советской правовой системы, из истории развития законодательства нашего государства можно наблюдать, что когда-то отказавшись от института кассации, на рубеже ХХІв. мы вновь убеждаемся в необходимости и значимости его существования.

### **Список литературы:**

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.
2. Закон Республики Казахстан от 10 декабря 2009 года «О внесении изменения и дополнении в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы».
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 412-1 (с изменениями и дополнения по состоянию на 22.07.2011г.).
4. Оскина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. – М.:Норма, 2007. -764с.
5. Мареев Ю.Л., Гришин И.П., Коршунов Н.М, Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник для юридических вузов. – 2-е изд., - М.: Юриспруденция, 2000. -384с.
6. Кузнецов В.В. Юридический словарь. Изд. 2-е – Ростов н/Д: Феникс, 2010. -314с.
7. Шакарян М.С. Гражданский процесс: Учебник. – М.: Юрид. Лит., 1993. – 560с.
8. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Учебник для высших учебных заведений/Под редакцией профессора В.Г. Стрекозова – М. Издательство «Интерстиль», «Омега-Л».2006. – 382с.
9. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Издательство «Спарк», 1998. -448с.
10. [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnue\\_nauki/filosofiya/SOKRAT/html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnue_nauki/filosofiya/SOKRAT/html) (06.09.2011).
11. Лесницкая Л.Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке. М., 1974. 476 с.  
Раимбаев С. О новой структуре обжалования судебных актов // Зангер, 2010, №4.