

Поэтому в ВУЗе необходимо обеспечить сознательный выбор личностью общественных ценностей здорового образа жизни и формировать на их основе устойчивую, индивидуальную систему ценностных ориентаций, способную обеспечить саморегуляцию личности, мотивацию её поведения и деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Советская система физического воспитания/ Под ред. Кукушкина Г. И. - М.: Физкультура и спорт, 1995.- 236 с.
2. Лещинский Л. А. Берегите здоровье. - М.: Физкультура и спорт, 2001.- 125 с.
3. Куценко Г. И., Новиков Ю. В. Книга о здоровом образе жизни. - М.: Просвещение, 2000.- 240 с.
4. Воробьев В. И. Слагаемые здоровья. - М.: Физкультура и спорт, 2002.- 302 с.
5. Ильинич В.И. Физическая культура студента. - М.: Гардарики, 2005.- 448 с.
6. Цибриенко Р.Я. Методы сбора эмпирической информации. - метод. указ. - Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2003.- 35 с.

Поступила в редакцию 19.08.2011.

Б.Х. РУСТЕМОВ, Б.Ж. ЖИЕНТАЕВА

ДИДАКТИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

Methodological study of the phenomenon of technological benchmarks approach to learning as a means of improving the quality of education are: system, activity and personal approaches. The systems approach allows to detect and ensure harmonious interaction of all components of the pedagogical system both vertically and horizontally. From the standpoint of the activity approach is determined by the nature of the subject-object and subject-subject interaction. The personal approach provides accounting and the development of individual personality characteristics of students in the process of technologization training.

Человечество перешагнуло порог XXI века с новым взглядом, с новыми представлениями об окружающем мире, происходящим в нем событиям. Человек теперь смотрит на мир с точки зрения целостности и считает, что в мире ничего не может существовать изолированно от окружающего мира, любое существо является одним из его составных частей [1].

Научный метод, сводившийся к изоляциям, аналитическому объяснению и упорядочению, натолкнулся на свои границы.

Еще одной характерной особенностью XXI века является широкое использование технологических знаний во всех сферах человеческой деятельности. Понятие «технология» является одним из популярных в современной науке об образовании. Педагогическая наука, основываясь на конкретные законы и принципы технологии из описательной науки, постепенно приближается в ряд точных наук и решает свои проблемы, используя технологический подход.

Используя технологический подход к процессу обучения педагогами – технологами разработаны десятки технологий обучения, как технология концентрированного (блочного обучения), технология развивающего обучения, технология дифференцированного обучения, технологии игрового обучения и т.д.

Методологическими ориентирами исследования феномена технологического подхода к обучению как средства повышения качества образования, являются: системный, деятельностный и личностный подходы. Системный подход позволяет выявить и обеспечить гармоничное взаимодействие всех компонентов педагогической системы как по вертикали, так и по горизонтали. С позиции деятельностного подхода определяется сущность субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия. Личностный подход обеспечивает учет и развитие индивидуально-личностных особенностей учащихся в процессе технологизации обучения.

Анализ вышеуказанных технологий обучения указывает на тот факт, что в целостном процессе обучения приходится применять комплекс технологий, обслуживающих различные его стороны, хотя такой подход не дает желаемого эффекта. Но в реальной практике и это положение не реализуется.

Дело в том, что зачастую учитель стремится, прежде всего, овладеть и применить на практике какую-нибудь одну технологию или отдельные привлекательные ее элементы. И в этом случае нарушается принцип целостности: процесс обучения требует всестороннего его обеспечения

целостной технологией, технология обучения дает педагогический эффект только будучи целостной [2].

В отличие от производственных процессов процесс обучения имеет целостный характер, его нельзя разорвать на операции, осуществлять обучающиеся действия в виде мелких шагов или последовательного формирования качеств.

Целостность технологии обучения обеспечивается единством целей, задач, методов и средств обучения. Решение этой проблемы на наш взгляд требует, во первых, однозначного определения цели обучения, во вторых, дидактической адаптации технологических законов и реализации тех обучающих действий, которые регламентируются этими законами.

Время, в котором мы живем сейчас, характеризуется мощным информационным взрывом: известно, что каждое десятилетие информация удваивается, и каждые 7 лет обновляется на 50% .

В мире (включая и наши страны) изменились представления о том, чему и как учить. Содержание общего образования, практически сложившееся в другую социально- экономическую эпоху, уже не отвечает потребностям современной жизни, ориентированной на постоянные изменения. Подвергается дополнениям и пересмотрам «вчерашняя» научная информация, отбрасываются некоторые идеи и гипотезы. В связи с тем, что уже сейчас обществом востребованы люди-творцы, а не простые исполнители, сегодняшней школьник должен уметь не только воспринимать информацию, но и уметь работать с ней. Поэтому современное образование имеет своей целью помочь подростку построить первичный вектор его ближайшего развития, то есть помочь ему ответить на вопрос: как он может развивать в себе то - индивидуальное, что у него есть, чтобы двигаться по пути построения своей личности. Как показывают современные педагогические исследования, основные образовательные проблемы обучающегося, связанные с непониманием сущности, предназначения, содержания предмета и приводящие к его отторжению, обусловлены следующими причинами.

1. Отсутствие языковых и понятийных возможностей, обеспечивающих формирование однозначно понимаемых адекватных представлений о предмете (равно как и о любых других явлениях окружающего мира или собственного внутреннего мира подростка).

2. Неумение выделять и сознавать реальные причинно- следственные связи между рассматриваемыми явлениями (как в рамках предмета программы, так и за его пределами в обыденной жизни).

3. Неумение осознанно планировать и осуществлять действия образовательного или иного характера на основе осознанных причинно – следственных связей, а не в результате случайных побуждений и влияний [3].

Устранение этих причин как раз и должно явиться целью основной задачей и общим содержанием предметного образования.

Как известно, существует три закона технологии, которые называется «целевая ориентация», «достижение результата», «создание удобного поля для деятельности человека» [4].

Любая технология, в том числе и технология обучения должна быть разработана на основе этих законов. Однако из соответствующих источников нам не удалось найти однозначного ответа на вопрос «Какие обучающиеся действие регламентируется технологическими законами?», что показывает необходимость компенсации этого пробела.

Первый закон технологии, который называется «целевая ориентация » предполагает нахождение нового технологического решения, отвечая на вопрос «почему». Этот вопрос наводит нас на мысль о том, что первый закон технологии связан с установлением причины, дидактическая интерпретация которого по нашему мнению означает систематизацию научных фактов на основе принципа причинности.

Второй технологический закон, который мы называем « достижение цели», предусматривает установления соответствующих закономерностей, и на этой основе организовать производство, которое позволяет максимально сэкономить время, средств и сырья. При интенсификации технологических процессов используются знания, накопленные во всей истории человечество. Человек используя природный дар и законы, уплотняя время и пространство, производит то, что не производится самой природой. Все вышесказанное о втором технологическом законе позволяет понимать дидактическую суть второго технологического закона как обобщение понятий и законов в виде причинно – следственных связей, т.к. обобщение всегда идет по пути систематизации.

Третий технологический закон, который называется «создание поле достойное для жизнедеятельности человека » регламентирует при выборе новых технологических решений использовать систему закономерностей, имеющую целостную структуру. Дидактическая интерпретация этого закона, который имеет важное методологическое значение, требует применения современной научной трактовки понятий «поле » и «структура».

Понятие «поле» хотя в различных научных направлениях трактуется по-разному, суть его остается неизменным, оно характеризует структуру.

В математике понятие «поле» используется для обозначения группы множеств, обладающих некоторыми общими свойствами. В лингвистике понятию «поле» дается следующее определение: «Поле - совокупность языковых единиц (главным образом лексических единиц), объединённых общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство изучаемых явлений» [5].

Известный физик А.Эйнштейн понятию «поле» дает следующее объяснение: «Согласно концепции Фарадея, наряду с материальной точкой и ее движением появилась нового рода физическая реальность, а именно «поле». Исходя из механических представлений, сначала пытались рассматривать поле как некоторое механическое состояние (движения или напряжения) гипотетической среды (эфира), заполняющей пространство. Но поскольку, несмотря на настойчивые попытки, такая механическая трактовка не увенчалась успехом, постепенно привыкли рассматривать «электромагнитное поле» как последний, не сводимый, ни к чему другому, структурный элемент физической «реальности» [6].

Структура - это строение и внутренняя форма организации системы, выступающая как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей. Структура - неотъемлемый атрибут всех реально существующих объектов и систем. В мире не может быть тел без структуры, без способности к внутренним изменениям.

Каждый материальный объект обладает неисчерпаемым многообразием внутренних и внешних связей, способностью к переходам из одних состояний в другие. Благодаря многообразию структурных уровней материи каждая материальная система является полиструктурной [7].

Такое понимание понятий «поле», «структура» позволила нам выявить дидактическую суть третьего технологического закона как выявления полевой структуры причинно – следственных связей и использование её как модель обучения. Систематизация физических понятий и законов на основе принципа причинности, обобщение их в виде причинно – следственных связей позволило нам выявить полевую структуры этих связей как область целостности в поле рациональных чисел.

Использование этой математической структуры как идеальной моделью в обучении является в настоящее время единственной возможностью решения проблемы целостности в технологии обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rüstemow B.H. Altyn asyrymyzyň baş pelsepesi. Türkmenistanda ylym we tehnika, №2, 2004, s. 8-15.
2. Марков М.А. О единстве и многообразии форм материи в физической картине мира. В.кн. Библиотечка «Философия и современное естествознание». -М., Знание, 1982, вып.1, 176 с.
3. Рустемов Б. Рахматов. И. Проблема целостности в технологии обучения. Научный вестник Бухарского государственного университета. -№ 3, 2010. -С. 77- 8.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. Под. ред. В.Н. Ярцева. -М.: Советская энциклопедия, 1990. -685 с.
5. Марков М.А. О единстве и многообразии форм материи в физической картине мира. В кн. Библиотечка «Философия и современное естествознание». -М.: Знание, 1982, вып.1, 176 с.
6. Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. -М.: Политиздат, 1986. -590 с.
7. Куликов Л.Я. Алгебра и теория чисел. -М.: Высшая школа, 1979. -559 с.

Поступила в редакцию 13.09.2011.

М.К. СЕРКЕБАЕВА

СТУДЕНТТЕРДИҢ ТАНЫМДЫҚ ҚАБІЛЕТІН ЖЕТІЛДІРУ

Ұлт дегеніміз – адамдардың тарихи қалыптасқан әлеуметтік-этникалық, қауымдық бірлестігінің жоғары түрі. Қай ұлттың болмасын, ұлт болып қалыптасуы үшін қажетті факторлар: оның құрамына енген адамдар тобының материалдық-тұрмыс жағдайларының, территориясының, экономикалық өмірінің, тілі мен мәдениетінің, әлеуметтік хал-ахуалдағы сол ұлтқа тән кейбір этникалық ерекшелігінің ортақтығы болып табылады. Ұлттық жай - күй мен мәдениет арасында тығыз байланыс бар. Ұлттық мінез-құлық ерекшелігі ұлт мәдениетінің түрлерінен көрініс береді. Сондықтан бүгінгі таңда Адам қоғам өзгерістерінің шешуші факторы болып табылады.