

**ISSN (Print)2616-6887**  
**ISSN (Online) 2617-605X**

**ВЕСТНИК**  
ЕВРАЗИЙСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

**BULLETIN**  
of  
L.N. GUMILYOV  
EURASIAN NATIONAL  
UNIVERSITY

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ  
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
**ХАБАРШЫСЫ**

**САЯСИ ҒЫЛЫМДАР. АЙМАҚТАНУ. ШЫҒЫСТАНУ. ТҮРКІТАНУ** сериясы

**POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES.**  
**TURKOLOGY Series**

Серия **ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ.**  
**ТҮРКОЛОГИЯ**

**№ 1 (126)/2019**

1995 жылдан бастап шығады  
Founded in 1995  
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады  
Published 4 times a year  
Выходит 4 раза в год

Нур-Султан, 2019  
Nur-Sultan, 2019

**Бас редакторы**  
**Нуртазина Р.А.**  
с.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары  
Бас редактордың орынбасары

**Нечаяева Е.Л.**, с.ғ.к., проф. (Қазақстан)  
**Әбішева М.М.**, т.ғ.к., доцент (Қазақстан)

*Редакция алқасы*

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| <b>Абжаппарова Б.Ж.</b>  | т.ғ.д. (Қазақстан)                  |
| <b>Азмұханова А.М.</b>   | т.ғ.к. (Қазақстан)                  |
| <b>Анар Сомунгуоглу</b>  | доцент (Түркия)                     |
| <b>Әбдуәлиұлы Б.</b>     | ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Әлібекұлы А.</b>      | ф.ғ.к., доцент (Қазақстан)          |
| <b>Әлиева С.К.</b>       | т.ғ.к., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Бирюков С.В.</b>      | с.ғ.д., проф. (Ресей)               |
| <b>Габдулина Б.А.</b>    | т.ғ.к., доцент (Қазақстан)          |
| <b>Грегори Глиссон</b>   | PhD д-ры, проф. (Германия)          |
| <b>Дәркенов К.Г.</b>     | т.ғ.к. (Қазақстан)                  |
| <b>Дронзина Т.</b>       | с.ғ.д., проф. (Болгария)            |
| <b>Дүйсембекова М.К.</b> | с.ғ.к., доцент (Қазақстан)          |
| <b>Жолдыбалына А.С.</b>  | PhD д-ры, доцент (Қазақстан)        |
| <b>Жолдасбекова А.Н.</b> | с.ғ.к., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Звонарева Л.У.</b>    | т.ғ.д., проф. (Ресей)               |
| <b>Зимони Иштван</b>     | проф. (Венгрия)                     |
| <b>Ибраев Ш.</b>         | ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Ирфан Шахзад</b>      | PhD д-ры (Пакистан)                 |
| <b>Каиржанов А.К.</b>    | ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Кайыркен Т.З.</b>     | т.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Кожирова С.Б.</b>     | с.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Конкобаев К.</b>      | ф.ғ.к., проф. (Қырғыз Республикасы) |
| <b>Копежанова Д.Е.</b>   | PhD д-ры, доцент (Қазақстан)        |
| <b>Ласлу Марац</b>       | PhD д-ры, проф. (Нидерланды)        |
| <b>Мандана Тишехьяр</b>  | PhD д-ры (Иран)                     |
| <b>Невская И.А.</b>      | PhD д-ры (Германия)                 |
| <b>Нұрбаев Ж.Е.</b>      | т.ғ.к. (Қазақстан)                  |
| <b>Октай Танрисев</b>    | PhD д-ры, проф. (Түркия)            |
| <b>Оспанова А.Н.</b>     | PhD д-ры, доцент (Қазақстан)        |
| <b>Пунит Гаур</b>        | PhD д-ры, проф. (Индия)             |
| <b>Пауло Ботта</b>       | PhD д-ры, проф. (Аргентина)         |
| <b>Рыстина И.С.</b>      | PhD д-ры (Қазақстан)                |
| <b>Сейт Али Авджу</b>    | PhD д-ры (Түркия)                   |
| <b>Сомжүрек Б.Ж.</b>     | т.ғ.к., доцент (Қазақстан)          |
| <b>Тәштемханова Р.М.</b> | т.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |
| <b>Хасрет Чомак</b>      | PhD д-ры, проф. (Түркия)            |
| <b>Шаймердинова Н.Г.</b> | ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)           |

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2, 349 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31-434)

E-mail: [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz), web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Е.А. Изтелеуова

**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.**

**САЯСИ ҒЫЛЫМДАР, АЙМАҚТАНУ, ШЫҒЫСТАНУ, ТҮРКІТАНУ сериясы**

Меншіктенуші: ҚР БҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК  
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген. 25.05.18 ж. № 17125-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет

Тиражы: 35 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31-434)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Roza Nurtazina**  
Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief  
Deputy Editor-in-Chief

**Yelena Nechayeva**, Can. of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)  
**Madina Abisheva**, Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

*Editorial board*

|                                  |                                                       |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Bekzhan Abdualiuly</b>        | Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)               |
| <b>Bibikhadisha Abzhapparova</b> | Doctor of Historical Sciences (Kazakhstan)            |
| <b>Aiman Azmukhanova</b>         | Can. of Historical Sciences (Kazakhstan)              |
| <b>Akzhigit Alibekuly</b>        | Can. of Philology, Assoc.Prof. (Kazakhstan)           |
| <b>Saule Aliyeva</b>             | Can. of Historical Sciences, Prof (Kazakhstan)        |
| <b>Anar Somuncuoglu</b>          | Assoc.Prof. (Turkey)                                  |
| <b>Sergey Biryukov</b>           | Doctor of Political Sciences, Prof.(Russia)           |
| <b>Kurmangali Darkenov</b>       | Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)         |
| <b>Tatyana Dronzina</b>          | Doctor of Political Sciences, Prof.(Bulgaria)         |
| <b>Maira Dyussebekova</b>        | Can. of Political Sciences, Assoc.Prof.(Kazakhstan)   |
| <b>Bagysh Gabdulina</b>          | Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan) |
| <b>Gregory Glisson</b>           | PhD, Prof. (Germany)                                  |
| <b>Hasret Çomak</b>              | PhD, Prof. (Turkey)                                   |
| <b>Shakir Ibrayev</b>            | Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)               |
| <b>Irfan Shahzad</b>             | PhD (Pakistan)                                        |
| <b>Abai Kairzhanov</b>           | Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)               |
| <b>Tursynkhan Kaiyrken</b>       | Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)     |
| <b>Kadyraly Konkobayev</b>       | Can. of Philology, Prof. (Kyrgyzstan)                 |
| <b>Svetlana Kozhirova</b>        | Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)      |
| <b>Danagul Kopezhanova</b>       | PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)                         |
| <b>László Marác</b>              | PhD, Prof. (Netherlands)                              |
| <b>Mandana Tishehyar</b>         | PhD in International Studies (Iran)                   |
| <b>Irina Nevskaya</b>            | PhD (Germany)                                         |
| <b>Zhaslan Nurbayev</b>          | Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan),        |
| <b>Aigerim Ospanova</b>          | PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)                         |
| <b>Oktay Tanrisever</b>          | PhD, Prof. (Turkey)                                   |
| <b>Punit Gaur</b>                | PhD, Prof. (India)                                    |
| <b>Paulo Botta</b>               | PhD, Prof. (Argentina)                                |
| <b>Indira Rystina</b>            | PhD (Kazakhstan)                                      |
| <b>Seyit Ali Avcu</b>            | PhD (Turkey)                                          |
| <b>Baubek Somzhurek</b>          | Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof.(Kazakhstan)  |
| <b>Raihan Tashtemkhanova</b>     | Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)     |
| <b>Nurila Shaymerdinova</b>      | Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)               |
| <b>Akbota Zholdasbekova</b>      | Can. of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)        |
| <b>Alua Zholdybalina</b>         | PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)                         |
| <b>Lola Zvonareva</b>            | Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russia)         |
| <b>Zimonyi István</b>            | Prof. (Hungary)                                       |

Editorial address: 2, Satpayev str., of.349, Nur-Sultan city, Kazakhstan, 010008  
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31-434)

E-mail: [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz), web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

*Responsible secretary, computer layout: Yelena Izteleuova*

**Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES. TURKOLOGY Series**

**Owner:** Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan

Registration certificate No. 17125-Ж from 25.05.2018

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 35 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-434)

© L.N.Gumilyov Eurasian National University

**Главный редактор**  
**Нуртазина Р.А.**  
д.полит.н., проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора  
Зам. главного редактора

**Нечаева Е.Л.**, к.полит.н., проф. (Казахстан)  
**Абишева М.М.**, к.ист.н., доцент (Казахстан)

*Редакционная коллегия*

|                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| <b>Абдуалиулы Б.</b>     | д.ф.н., проф. (Казахстан)      |
| <b>Абжаппарова Б.Ж.</b>  | д.ист.н. (Казахстан)           |
| <b>Азмуханова А.М.</b>   | к.ист.н. (Казахстан)           |
| <b>Алибекулы А.</b>      | к.ф.н., доцент (Казахстан)     |
| <b>Алиева С.К.</b>       | к.ист.н., проф. (Казахстан)    |
| <b>Анар Сомунгуоглу</b>  | доцент (Турция)                |
| <b>Бирюков С.В.</b>      | д.полит.н., проф. (Россия)     |
| <b>Габдулина Б.А.</b>    | к.ист.н., доцент (Казахстан)   |
| <b>Грегори Глиссон</b>   | д-р PhD, проф. (Германия)      |
| <b>Даркенов К.Г.</b>     | к.и.н. (Казахстан)             |
| <b>Дронзина Т.</b>       | д.полит.н., проф. (Болгария)   |
| <b>Дюсембекова М.К.</b>  | к.полит.н., доцент (Казахстан) |
| <b>Жолдыбалина А.С.</b>  | д-р PhD, доцент (Казахстан)    |
| <b>Жолдасбекова А.Н.</b> | к.полит.н., проф. (Казахстан)  |
| <b>Звонарева Л.У.</b>    | д.ист.н., проф. (Россия)       |
| <b>Зимони Иштван</b>     | проф. (Венгрия)                |
| <b>Ибраев Ш.</b>         | д.ф.н., проф. (Казахстан)      |
| <b>Ирфан Шахзад</b>      | д-р PhD (Пакистан)             |
| <b>Каиржанов А.К.</b>    | д.ф.н., проф. (Казахстан)      |
| <b>Кайыркен Т.З.</b>     | д.ист.н., проф. (Казахстан)    |
| <b>Кожирова С.Б.</b>     | д.полит.н., проф. (Казахстан)  |
| <b>Конкобаев К.</b>      | к.ф.н., проф. (Кыргызстан)     |
| <b>Копежанова Д.Е.</b>   | д-р PhD, доцент (Казахстан)    |
| <b>Ласлу Марац</b>       | д-р PhD, проф. (Нидерланды)    |
| <b>Мандана Тишехьяр</b>  | д-р PhD (Иран)                 |
| <b>Невская И.А.</b>      | д-р PhD (Германия)             |
| <b>Нурбаев Ж.Е.</b>      | к.и.н. (Казахстан)             |
| <b>Октай Танрисевер</b>  | д-р PhD, проф. (Турция)        |
| <b>Оспанова А.Н.</b>     | д-р PhD, доцент (Казахстан)    |
| <b>Пунит Гаур</b>        | д-р PhD, проф. (Индия)         |
| <b>Пауло Ботта</b>       | д-р PhD, проф. (Аргентина)     |
| <b>Рыстина И.С.</b>      | д-р PhD (Казахстан)            |
| <b>Сент Али Авджу</b>    | д-р PhD (Турция)               |
| <b>Сомжурек Б.Ж.</b>     | к.ист.н., доцент (Казахстан)   |
| <b>Таштемханова Р.М.</b> | д.ист.н., проф. (Казахстан)    |
| <b>Хасрет Чомак</b>      | д-р PhD, проф. (Турция)        |
| <b>Шаймердинова Н.Г.</b> | д.ф.н., проф. (Казахстан)      |

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, каб. 349

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31-434)

E-mail: [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz), web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

*Ответственный секретарь, компьютерная верстка:* Е.А. Изтелеуова

**Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.**  
**Серия: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ТЮРКОЛОГИЯ**  
**Собственник:** РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан  
Регистрационное свидетельство № 17125-Ж от 25.05.18 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 35 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-434)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

## МАЗМҰНЫ

### САЯСИ ҒЫЛЫМДАР

|                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Азмуханова А., Баспақ Т.</i> Еуропалық және қазақстандық академиялық ұтқырлықтың салыстырмалы талдауы.....                                         | 8  |
| <i>Арын Е.М.</i> Қазақстандағы қоғамдық сананы жаңғыртудың әлеуметтік-саяси басымдылықтары...                                                         | 18 |
| <i>Ермекбаев А.А.</i> Ресейдің сыртқы саясатындағы Қара теңіз аймағы.....                                                                             | 26 |
| <i>Жанбулатова Р.С., Дюсембекова М.К.</i> Бірыңғай экономикалық кеңістік форматындағы Қазақстан-Ресей шекара маңы: қазіргі жағдайы және болашағы..... | 34 |
| <i>Жанпейісова Қ.Д., Калиаскарова Г.Б.</i> Қазақстан жастарының интеллектуалды миграция жағдайы: саяси талдау.....                                    | 45 |
| <i>Жасұзақов С.Ә.</i> Қазақстан Республикасының ҰҚКҰ аясындағы әскери ынтымақтастығы.....                                                             | 54 |
| <i>Каппасова Г.М.</i> Қазақстан Республикасында көші-қон процесстері дамуының саяси алғышарттары.....                                                 | 60 |
| <i>Қожбанхан Е.К., Калдыбекова А.Д.</i> Идеологиялық гегемония қалыптасуында интеллектуалдардың маңыздылығы.....                                      | 69 |
| <i>Турунтаева А.А., Камытбекова А.Б.</i> «Жібек жолының экономикалық белдеуі» жобасы шеңберінде ҚХР-ң Орталық Азия елдеріндегі саясаты.....           | 76 |
| <i>Ықласова А.Ы.</i> Қазақстан мен Қытай арасындағы сауда-экономикалық ынтымақтастығының дамуы.....                                                   | 86 |

### АЙМАҚТАНУ

|                                                                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Исалиева А.М., Тұрханова Ә.Ж.</i> Қазақстан Республикасы мен Парсы шығанағы елдері арасындағы ынтымақтастық: конструктивистік көзқарас..... | 92 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ШЫҒЫСТАНУ

|                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Әбішева М.М., Қурбанбаева А.М.</i> «Та'ароф» - ирандық менталитеттің басты қыры.....                                               | 100 |
| <i>Ахметова С.З.</i> Корея Республикасының жаһандық басқарудағы рөлі: G20-дағы Оңтүстік Корея бастамалары.....                        | 109 |
| <i>Қайыркен Т.З.</i> Қытай деректері мен көне түркі мәтіндерінің бірін бірі толықтыруы.....                                           | 118 |
| <i>Майкибаева А.К., Ильясова К.М.</i> Қазақстан Республикасының Оңтүстік Кореямен ынтымақтастығының басым бағыттары мен болашағы..... | 131 |
| <i>Нуридденова А.К.</i> Қытайдың сыртқы саясатындағы жаңа кезең: «тағдыры ортақ жаһандық қауымдастық» тұжырымдамасы.....              | 139 |
| <i>Тастамбекова Т.М.</i> Израильдің конвенционалды емес қаруы: себептері мен салдары.....                                             | 148 |

### ТҮРКІТАНУ

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Абдрасимова А.Е., Жиембай Б.С.</i> Қазақстан Республикасындағы түрік диаспоралары тіліндегі қазақ және орыс тілінен енген кірме сөздер..... | 157 |
| <i>Кадримбетова Н.Н.</i> Қазақстандағы тарихи-мәдени мұра объектілерін сақтау мәселелері.....                                                  | 163 |
| <i>Калдыбаев М.С.</i> Түркі халықтарының жерлеу және мемориалдық ғимараттарының антропоморфизмі.....                                           | 170 |
| <i>Қосыбаев М.М., Қосыбаева А.М.</i> «Диуани лұғат-ит-түрік» жазба ескерткішіндегі тұрмыстық атаулар.....                                      | 177 |
| <i>Шаймердинова Н.Г., Невская И.А.</i> Қыпшақ және оғыз тілдерінің даму тарихының кейбір аспектілері.....                                      | 184 |

## CONTENTS

### POLITICAL SCIENCE

|                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Azmukhanova A., Baspak T.</i> Comparative analysis of European and Kazakh academic mobility .....                                                 | 8  |
| <i>Aryn Y.M.</i> Social and Political Priorities of Modernization public consciousness in Kazakhstan.....                                            | 18 |
| <i>Yermekbayev A.</i> Black Sea region in Russian foreign policy.....                                                                                | 26 |
| <i>Zhanbulatova R.S., Dyussembekova M.K.</i> Kazakh-Russian border area in the format of the common economic space: current state and prospects..... | 34 |
| <i>Zhanpeiisova K.D., Kaliaskarova G.B.</i> The state of intellectual migration of young people in Kazakhstan: political analysis.....               | 45 |
| <i>Zhasuzakov S.A.</i> Military cooperation of the Republic of Kazakhstan in the framework of the CSTO.....                                          | 54 |
| <i>Kappasova G.M.</i> Political prerequisites of development of migration processes in the Republic of Kazakhstan.....                               | 60 |
| <i>Kozhankhan E.K., Kaldybekova A.D.</i> The importance of intellectuals in the formation of ideological hegemony.....                               | 69 |
| <i>Turuntayeva A., Kamytbekova A.</i> PRC Policy in Central Asia within the Silk Road Economic Belt Project.....                                     | 76 |
| <i>Yklassova A.Y.</i> Development of trade and economic cooperation between Kazakhstan and China.....                                                | 86 |

### REGIONAL STUDIES

|                                                                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Issaliyeva A.M., Turkhanova A.J.</i> The interactions between the Republic of Kazakhstan and the countries of the Persian Gulf: the constructivist approach..... | 92 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ORIENTAL STUDIES

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Abisheva M.M., Kurbanbaeva A.M.</i> «Ta'arof» is the main aspect of the Iranian mentality.....                                        | 100 |
| <i>Akhmetova S.Z.</i> The role of the Republic of Korea in global governance: South Korean initiatives in the G20.....                   | 109 |
| <i>Kaiyrken T.Z.</i> Mutual complementarity of Chinese sources and ancient Turkic texts.....                                             | 118 |
| <i>Maikibayeva A., Ilyassova K.</i> Priority directions and prospects of cooperation of the Republic of Kazakhstan with South Korea..... | 131 |
| <i>Nuriddenova A.K.</i> A New Era in the Foreign Policy of China: Concept of “Community of Common Destiny”.....                          | 139 |
| <i>Tastambekova T.M.</i> Non-conventional weapon in Israel: causes and effects.....                                                      | 148 |

### TURKOLOGY

|                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Abdrassimova A.E., Zhiyembay B.S.</i> Kazakh and Russian borrowings in the language of the Turkish Diaspora of the Republic of Kazakhstan..... | 157 |
| <i>Kadrimbetova N.N.</i> Issues of preservation of historical and cultural heritage objects in Kazakhstan.....                                    | 163 |
| <i>Kaldybayev M.S.</i> Anthropomorphism of memorial structures of Turkic peoples.....                                                             | 170 |
| <i>Kosybayev M.M., Kosybayeva A.M.</i> Household names on the monument of “Diwani lugat-it-Turk”.....                                             | 177 |
| <i>Shaimerdinova N., Nevskaya I.</i> Some aspects of the history of Kypchak and Oguz languages.....                                               | 184 |

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

|                                                                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Азмуханова А., Баспак Т.</i> Сравнительный анализ европейской и казахстанской академической мобильности.....                                                       | 8  |
| <i>Арын Е.М.</i> Социально-политические приоритеты модернизации общественного сознания в Казахстане.....                                                              | 18 |
| <i>Ермекбаев А.А.</i> Черноморский регион во внешней политике России.....                                                                                             | 26 |
| <i>Жанбулатова Р.С., Дюсембекова М.К.</i> Казахстанско-российское приграничье в формате единого экономического пространства: современное состояние и перспективы..... | 34 |
| <i>Жанпейісова Қ.Д., Калиаскарова Г.Б.</i> Состояние интеллектуальной миграции молодежи Казахстана: политический анализ.....                                          | 45 |
| <i>Жасузаков С.А.</i> Военное сотрудничество Республики Казахстан в рамках ОДКБ.....                                                                                  | 54 |
| <i>Каппасова Г.М.</i> Политические предпосылки развития миграционных процессов в Республике Казахстан.....                                                            | 60 |
| <i>Кожбанхан Е.К., Калдыбекова А.Д.</i> Важность интеллектуалов в формировании идеологической гегемонии.....                                                          | 69 |
| <i>Турунтаева А.А., Камытбекова А.Б.</i> Политика КНР в странах Центральной Азии в рамках проекта «Экономический пояс Шелкового пути».....                            | 76 |
| <i>Ықласова А.Ы.</i> Развитие торгово-экономического сотрудничества между Казахстаном и Китаем.....                                                                   | 86 |

### РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

|                                                                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Исалиева А.М., Турханова А.Ж.</i> Взаимоотношения Республики Казахстан со странами Персидского залива: конструктивистский подход..... | 92 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Абишева М.М., Курбанбаева А.М.</i> «Та'ароф» - главный аспект иранского менталитета.....                                          | 100 |
| <i>Ахметова С.З.</i> Роль Республики Корея в глобальном управлении: южнокорейские инициативы в составе «Группы 20» (G20).....        | 109 |
| <i>Кайыркен Т.З.</i> Взаимное дополнение китайских источников и древнетюркских текстов.....                                          | 118 |
| <i>Майкибаева А.К., Ильясова К.М.</i> Приоритетные направления и перспективы сотрудничества Республики Казахстан с Южной Кореей..... | 131 |
| <i>Нуридденова А.К.</i> Новая эпоха во внешней политике Китая: концепция «сообщества единой судьбы человечества».....                | 139 |
| <i>Тастамбекова Т.М.</i> Неконвенциональное оружие в Израиле: причины и следствия.....                                               | 148 |

### ТЮРКОЛОГИЯ

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Абдрасимова А.Е., Жиембай Б.С.</i> Казахские и русские заимствования в языке турецкой диаспоры Республики Казахстан..... | 157 |
| <i>Кадримбетова Н.Н.</i> Вопросы сохранения объектов историко-культурного наследия в Казахстане.....                        | 163 |
| <i>Калдыбаев М.С.</i> Антропоморфизм погребально-поминальных сооружений тюркских народов.....                               | 170 |
| <i>Косыбаев М.М., Косыбаева А.М.</i> Бытовые наименования в памятнике «Дивани лугат-ит-тюрк».....                           | 177 |
| <i>Шаймердинова Н.Г., Невская И.А.</i> Некоторые аспекты истории развития кыпчакских и огузских языков.....                 | 184 |

МРНТИ 16.21.21

<sup>1</sup>Н.Г. Шаймердинова, <sup>2</sup>И.А. Невская

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Франкфуртский университет, Франкфурт-на-Майне, Германия  
(E-mail: <sup>1</sup>[nurila1607@mail.ru](mailto:nurila1607@mail.ru); <sup>2</sup>[nevskaya@em.uni-frankfurt.de](mailto:nevskaya@em.uni-frankfurt.de))

### Некоторые аспекты истории развития кыпчакских и огузских языков

**Аннотация.** В статье рассматривается история развития кыпчакских и огузских языков на примере отдельных грамматических явлений. Истоки этого развития мы находим как в праалтайском языке, так и в пратюркском языке - основе кыпчакских и огузских языков. Авторы статьи рассматривают соотношение пракыпчакского и праогузского языков с древнетюркским языком, выявляют кыпчакские и огузские компоненты в «Дивани» Махмуда Кашгарского, раскрывают отдельные языковые особенности кыпчакских и огузских языков в эпоху позднего средневековья и на современном этапе их развития. В качестве иллюстрации анализируется развитие категории числа в кыпчакских и огузских языках. Авторы статьи анализируют значения категории числа, их формальные средства выражения, обусловленные типологическими и морфонологическими характеристиками кыпчакских и огузских языков.

**Ключевые слова:** праязык, пракыпчакский, праогузский, древнетюркский, *Dīwān Lughāt al-Turk*, среднекыпчакский период, категория числа.

<https://doi.org/10.32523/2616-6887/2019-126-1-184-199>

Кыпчакские и огузские языки, как и другие тюркские языки, прошли свой исторический путь развития от протоязыка до современного состояния.

Праалтайский язык является общим языком-основой для прототюркского языка. Формирование алтайской семьи языков восходит к эпохе поздней бронзы, развитию в Лесной и Степной Евразии Абашевской, Андроновской, Афанасьевской, Каракольской, Карасуской, Окуневской, Тагарской, Бегазы-Дандыбаевской и других культур. В рамках позитивистской алтаистики и её последователей (Г. Рамстедт, Р. Миллер, Н.Н. Поппе, В.Л. Котвич, М. Пеллио, К.Г. Менгес, В.И. Цинциус, Л. Лигети, Н.А. Баскаков, С.А. Старостин, И.В. Кормушин, А.В. Дыбо и др.), языки, входящие в алтайскую семью, а именно: тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, корейский и японский, – имеют не только схожие типологические признаки, но и общий праязык. К сожалению, алтайская эпоха не оставила ни одного письменного памятника и только сравнительно-сопоставительный анализ языковых систем древних и современных алтайских языков позволяет говорить об их единых истоках. Н.А. Баскаков [1, с. 29], цитируя Б.Я. Владимирцова [2, с. 45], пишет, что для всех этих языков и языковых ветвей «предполагается наличие более древнего языка, общие фонетические, лексические и грамматические черты которого сохранились в современных тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языках». Этот некий древний язык, предок алтайских языков, мы обозначаем как их праалтайский язык-основу, в котором должны были найти своё отражение не только их общие фонетические и грамматические признаки, но и лексико-семантические соответствия при обозначении флоры, фауны, рода занятия людей, их родственно-личных и социальных отношений и т.п., раскрывающие картину мира алтайской палеокультуры. Например: гутин (тунгус.), гусин (ман.), гучин (мон.) ‘тридцать’ [1, с. 29], слово со значением ‘сила’, которое совпадает семантически, различаясь фонетическими вариантами глухих и звонких в анлауте, губных

в инлауте, щелевых и смычно-щелевых в ауслауте: хусун (ман.), күүчин (мон.), кұч (алт. совр.), кўс (хакас.), кўс (якут.), күш (казах.), куч (кырг.), güç (тур.).

Н.А. Баскаков [1, с. 29], ссылаясь на Г.Д. Санжеева [3], делит материковые алтайские языки в фонетическом плане на две большие группы – тунгусо-маньчжурскую и тюркско-монгольскую – по следующему признаку: в позиции перед гласным и согласным т-с тунгусо-маньчжурских языков соответствуют согласные ч~ш в тюркских и монгольских языках. В свою очередь, тюркские языки различаются от монгольских по признаку ротацизма и ламбдаизма: монгольские согласные р и л соответствуют тюркским з и ш. К другим общим признакам алтайского праязыка относятся гармония гласных звуков, ограниченная сочетаемость консонантов в анлауте и др. Наконец, в праалтайском языке нашли отражение грамматические формы и грамматические категории, которые оказались в дальнейшем базовыми и для всех алтайских языков, в том числе кыпчакских и огузских тюркских языков.

Считается, что распад алтайской семьи языков начинается приблизительно в VI тыс. до н.э., и тюркские языки далее отпочковываются от тюркского праязыка (или протоязыка), тюркского языка-основы, который отделился от общеалтайского и развивался далее самостоятельно. Н.Н. Поппе определяет ряд фонетических различий пратюркского от общеалтайского:

1. Анлаутное *\*p* изменилось в *\*h* (*\*p > \*h*), например: общеалтайское *\*purka > \*hurka*, о чём можно судить по тюркскому слову *hurok* ‘силок, сети’, усвоенному венгерским языком.

2. Общеалтайские согласные *\*k* и *\*g* сохранились в основах только с передними гласными, а в основах с задними гласными стали употребляться их рефлексy *\*q* и *\*γ*, например: общеалтайское *\*ege->eg-* ‘сгибать’, общеалтайское *\*kāra > \*qar*; тюрк. *qaz*, чув. *xir* ‘гусь’.

3. Общеалтайские начальные *\*k* и *\*g* дали в итоге глухие *\*k* и *\*q*, например: *\*gar > \*qarī* ‘плечо, локоть’ и *qarīš* ‘пядь’.

4. Общеалтайское анлаутное *\*m* стало *\*b* (*\*m > \*b*), например: *muŋ* ‘печаль, тяготы’ > в древнетюркском *buŋ*.

5. Различие между долгими и краткими гласными исчезло, и долгие перешли в краткие. Все безударные конечные гласные отпали, например: общеалтайское *\*ēre* ‘мужчина’ > *\*ēr* > тюркское *är*, *er*, *ir* [4, с. 153].

Другой важный фактор единых истоков исторического развития кыпчакских и огузских языков заключается в формировании общей структуры тюркского слова, в частности, корневой морфемы и её сочетаний. Так, пратюркские односложные корни, известные в тюркологической науке как «первичные корни», «мертвые корни», «односложные лексические основы», «односложные корни-основы» стали базой для формирования новой структуры тюркского слова (В. Котвич, А. Зайончковский, А.Н. Кононов, Э.В. Севортян, А.М. Щербак, А.Т. Кайдаров, Ж.А. Манкеева и др.).

К первичным корням *ke/ki*; *to/tu*; *qo/qa*; *ja/jo*; *ju/jü* и др. присоединялись аффиксальные морфемы, образуя корни новой модели: *ke* + *l* ‘приходить’, *ke* + *s* ‘резать’, *ke* + *t* ‘уходить’, *ke* + *r* ‘растягивать’, *ki* + *r* ‘входить’, *ki* + *j* ‘одеться’; *to* + *j* ‘насыщаться’, ‘пир’, *to* + *q* ‘сытый’, *to* + *z* ‘истощиться’, *to* + *s*; *qo* + *d* / *qo* + *b* / *qo* + *j* ‘класть’; *ja* + *n* ‘гореть’; *ja* + *q* ‘зажигать’; *jo* + *r* ‘идти’, *ja* + *z* ‘расти’ и т.д. Этот процесс образования нового корня А.Н. Кононов объясняет следующим образом: «конечные согласные *q*, *k*, *l*, *r*, *n*, *t*, *s* ~ *c*, *z* ~ *s* в трехфонемных (CVC) и двухфонемных (CV) корнях-основах являются залоговыми показателями, которые вошли в состав корневых морфем, образовав базу – новый тип корня, не поддающийся в сознании носителей языка членению на составляющие» [5, с. 78].

С точки зрения фонемного состава, смычные и сонорные согласные, изначально не входившие в структуру корня и наделенные грамматическими значениями аффикса, позже образуют новый корень-основу по модели C+V+C. Так, в тюркских языках, а так-

же в его кыпчакской и огузской подгруппах формируется морфологически неразложимые позже корневые морфемы *-kel, -ket, -kir, -toj, -toq, -toz, -qod, -qob, -qoj, -jor-, -jör, -jur, -jür, -jan, -jaq, -jaz* и т.д.

Первичные корни как самостоятельные слова изредка встречаются в памятниках древнетюркской письменности: ай- ‘говорить’ (Тон. 31,32); ыд- ‘посылать’ (КТм.2); ба- ‘связывать’ (Тон.41, МЧ,265); сы- ‘ломать, разрушать’ (КТм.11) и т.д. [6].

Как реликтовые компоненты корневой морфемы первичные корни сохранились в поздних средневековых текстах, например: \**қай* < қай+т, қай+ыр, қай+ра, қай+ыс, қай+мык, қай+қы; а также как лексемы в некоторых современных тюркских языках.

Для современных тюркских языков, в том числе кыпчакских и огузских, многие первичные протокорни можно определить как связанные «мертвые корни». В процессе превращения таких образований в «мертвые корни» наблюдаются грамматические изменения, недопустимые для структуры тюркского слова в более поздние эпохи, в т.ч. и современную. К таким процессам относятся: ослабление формообразующих функций указанных залоговых аффиксов, стирание границ между корнем и аффиксами и превращение их в законсервированные лексические единицы [8, с.312].

Как считается, в сфере морфологии кыпчакские и огузские языки «наследовали» от пратюркского языка глагольно-именной синкретизм, в результате которого наблюдается омонимия глагольных и именных основ, многоаспектно интерпретируемая тюркологами: «первичные именные и глагольные основы» (Г. Рамстедт), «в тюркском праязыке почти любой первичный корень обозначал и предмет, и действие, т.е. был синкретичным» (А.М. Щербак), «синкретичные слова отражают древнейший полисемантизм» (И. Батманов), «основы с затемненным морфологическим составом» (Э. Севортян), «скрытый и смешанный синкретизм омонимичных корней» (А. Кайдаров, А. Ибатов). П. М. Мелиоранский считал, что в древности разделение корней на глагольные и именные не было так строго проведено в турецких языках, как теперь, что есть и теперь корни, имеющие двойное значение – глагольное и именное [9, с. 18]. Например, той ‘насыщаться’, той ‘пир’; тын ‘дыхание’, тын ‘отдыхать’; көш ‘кочевка’, көш ‘переезжать/кочевать’ и т.д. Хотя и можно предположить, что природа имени и глагола в тюркских языках весьма отличалась от, в частности, индоевропейских языков изначально, т.е. не было такой жесткой поляризации имени и глагола, их грамматических категорий и разрядов, но уже в древнетюркское время существовали хорошо сформированные классы имени и глагола с их грамматическими и словообразовательными категориями. Процесс консолидации различных частей речи наблюдается и в наше время. Остаточные корни, способные выступать в функциях различных именных частей речи, уже можно рассматривать как лексико-грамматические омонимы. Глагольно-именная омонимия, распространенная в прототюркскую эпоху, сохранялась еще частично в древнетюркское время и постепенно сходилась на нет в эпоху позднего средневековья. Интересно отметить, что при разрушении глагольно-именной омонимии, как и в случае изменения структуры первичных корней, корневая морфема передает свои значения новым производным словам. Так, например, ойук ‘впадина’, ‘яма’, ‘выемка’ образовано от глагольного оморфного корня ой - ‘выдавливать’, ‘рыть’, ‘копать’ или от его омонима ой ‘впадина’, ‘углубление’, ‘рытвина’ [10, с. 38].

В современных кыпчакских и огузских языках наблюдаются лишь некоторые остаточные проявления тюркского глагольно-именного синкретизма: так, в кыпчакских языках, в частности, в современном казахском языке есть омонимия ряда форм: кой ‘овца’, кой ‘положи’; ат ‘лошадь’, ат ‘стреляй’; бас ‘голова’, бас ‘дави’; ас ‘поминки’, ‘трапеза’, ас ‘подвесить’ и т.п. Насколько их можно возвести к единому прототипу тоже не всегда очевидно. Глагольно-именная омонимия в кыпчакских языках, в казахском языке носит «скрытый» и «смешанный» характер. Например, в синкретичных основах

той - той - тол - тоқ наблюдается абсолютно омонимичная глагольно-именная основа той 'насыщаться', 'наедаться' и той 'пир'. Однако нужно быть очень осторожным при определении так называемых «скрытых синкретизмов». Так, следующие слова, кажущиеся «скрытыми синкретизмами», т.е. словами, образованными от синкретичных именной и глагольной основы, на самом деле произошли от глагольной основы то- 'наполнять': глагол тол- 'наполняться' путём прибавления аффикса страдательного залога -л, тоқ 'сытый', 'насыщенный' от того же глагольного корня путем прибавления словообразовательного транспонирующего аффикса с результативным значением, т.е. находящийся в состоянии, обретенном путем наполнения. Тем самым, они оба образованы от одного глагольного корня, не имеющего синкретичного именного корня. Яркими примерами таких, кажущихся синкретичными основ в современном казахском языке являются следующие корневые основы, рассматриваемые Ибатовым А.М. как синкретичные слова: жой - жоқ - жон - жүу - жүл - жүр - жүт - жүд - жыт - жіт - зыт [11, с. 12]:

жой (жо+й 'уничтожить', 'истребить', 'ликвидировать');  
жоқ (жо+қ 'отсутствующий', 'нуждающийся в чем-либо');  
жон (жо+н 'строгать', 'обстругивать');  
жүу (жү+у 'мыть', 'обмывать', 'стирать');  
жүл (жү+л 'выдерживать', 'рвать'; 'щипать', 'общипывать');  
жүр (жү+р/жү+рдай 'гол как сокол', 'лишенный всего'; жүрын 'остаток'; *жұрнақ* 'оставшиеся куски чего-либо', 'корешок');  
жүт (жү+т 'джут- массовый падеж скота', 'глотай');  
жүд (жү+д/де 'истощаться');

Как известно, распад пратюркского языка происходит в конце первого тысячелетия до нашей эры, в эпоху гуннов, когда происходит дифференция тюркских языков: они распадаются на многие племенные языки, которые позже формируют тюркские языковые подгруппы. Н.А. Баскаков выделяет следующие языки: р ~ л языки, т.е. языки огуров (угуры), онугуров, сарагуров, кутургуров — предков древних аваров, сабилов, болгар и современных чувашей; з ~ ш языки, т.е. языки огузов (узов), древних кыргызов, части древних уйгурских племен, оставшихся на востоке, а также их позднейших потомков, главным образом огузов, кыпчаков и карлуков [1, с. 36]. Послегуннский период развития кыпчакских диалектов К.М. Мусаев определяет как пракыпчакский язык (ориентировочно 2-8 вв. н.э.). На этом этапе кыпчакские диалекты контактировали со многими другими тюркскими языками и диалектами, развившимися из пратюркских диалектов. Происходит деление кыпчакских языков на *с*-языки и *ш*-языки. В грамматике начинается превращение служебных слов в аффиксы. В языке тюркских рунических памятников А.Н. Кононов, процитированный Мусаевым К.М., отмечает «кыпчакское влияние» в морфологии [12, с. 15].

Некоторые праогузские, пракыпчакские и пракарлукские диалекты могли стать основой для развития языка орхоно-енисейских рунических памятников, хотя, видимо, этот язык был литературно обработанным, стандартным, наддиалектным языком эпохи древнетюркских каганатов. Найти конкретные диалектные в этом языке очень сложно и сопряжено со многими возможными рисками. Так, фонетическая система древнетюркского языка имеет состав консонантов, очень близкий к консонантизму как пракыпчакских и праогузских, так и современных кыпчакских и огузских диалектов (см. таблицы 1, 2 и 3).

Таблица 1

Пракыпчакские согласные фонемы [11, с. 283]

|           | губные | переднеяз. | среднеяз. | заднеяз. |
|-----------|--------|------------|-----------|----------|
| Смычные   |        |            |           |          |
| глухие    | p      | t          | k         | q        |
| звонкие   | b      | d          | g         | γ        |
| Щелевые   |        |            |           |          |
| глухие    |        |            | s š       |          |
| звонкие   |        | z          | j         | h        |
| Аффрикаты |        |            |           |          |
| глухие    |        | č          |           |          |
| звонкие   |        | ž (ž)      |           |          |
| Сонанты   |        |            |           |          |
| боковые   |        |            | l         |          |
| плавные   | m      | n          |           | ŋ        |
| дрожачие  |        |            | r         |          |

Таблица 2

Праогузские согласные фонемы [11, с. 85]

|           | губные | переднеяз. | среднеяз. | заднеяз. |
|-----------|--------|------------|-----------|----------|
| Смычные   |        |            |           |          |
| глухие    | p      | t          | č         | k        |
| звонкие   | b      | d          | ž         | g        |
| Щелевые   |        |            |           |          |
| глухие    |        | s          | š         |          |
| звонкие   | v      | z          |           | γ        |
| Аффрикаты |        |            |           |          |
| глухие    |        |            | j         |          |
| звонкие   |        |            | ī?        |          |
| Сонанты   |        |            |           |          |
| боковые   |        |            | l         |          |
| плавные   | m      | n          |           | ŋ        |
| дрожачие  |        |            | r         |          |

Таблица 3

Консонанты древнетюркского языка [3, с. 63]

|           | губные | переднеяз. | среднеяз. | заднеяз. |
|-----------|--------|------------|-----------|----------|
| Смычные   |        |            |           |          |
| глухие    | p      | t          |           | k q      |
| звонкие   | b      | d          |           | g ɣ      |
| Щелевые   |        | s š        |           |          |
| глухие    |        |            |           |          |
| звонкие   |        | z (ž)      | j         |          |
| Аффрикаты |        |            |           |          |
| глухие    |        | č          |           |          |
| звонкие   |        |            |           |          |
| Сонанты   |        |            |           |          |
| боковые   |        | l          |           |          |
| плавные   | m      | n          | (ñ)       | ŋ        |
| дрожжащие |        | r          |           |          |

Сравнительный анализ консонантов этого же автора якобы раскрывает связь кыпчакских и огузских праязыков с языком рунических письменных памятников. В рунических текстах в анлауте могли употребляться губные *b*, *m* (этимологически *b* в силу воздействия конечного сонорного *n* переходил в *m*: *bən* > *mən*, *biŋ* > *miŋ*, *bəŋgü* > *məŋgü*, *bunta* > *mynda*, *buŋ* > *miŋ*, *tarban* > *tarman*). Звонкий губной *b* восходит к огузскому диалекту и до сих пор функционирует в современных огузских языках в анлауте, например, бычмек ‘раскраивать’, бана ‘мне’, бен ‘я’ тур. и гагауз. (хотя в азерб. мэн, турк. мен). Губной сонант *m* – типичен для кыпчакских диалектов, например, мен каз. и кирг., мин татар. ‘я’, маған ‘мне’ в каз., муну ‘его’ в киргизском. Однако начальный *b* свойственен уже пратюркскому языку, он сохранился и в древнетюркском и в огузских языках.

В огузском праязыке в инлауте и ауслауте происходит фрикативизация звонких *b* и *g*. А.В. Дыбо считает, возможно, на этом же этапе прошел переход *agu* > *avi*, т.е. в праогузском появляется губной, звонкий *v*. Этот согласный, однако, уже имелся и в древнетюркском языке рунических памятников, причём он был не самостоятельной фонемой, а вариантом *b* между гласными и на конце слова. В современных огузских языках *v* является типологически характерной фонемой, например: *ev* ‘дом’, *av* ‘охота’ в турец.; *ver* ‘дать, давать’, *var* ‘имеется, есть’ в гагауз.; *vär* ‘давать’ в крымскотатар.; *ver* ‘давать’, *var* ‘имеется’, *vur* ‘бить’ в азербайджанском. Однако, в начале слова в древнетюркском мы фрикативизации *b* не наблюдаем.

В кыпчакском и праогузском языках были представлены среднеязычные консонанты, как и в древнетюркском языке (см. табл. 1, 2, 3), в частности, йотированный согласный *j*: *jer* ‘земля’, *jol* ‘дорога’, *jolta* ‘в дороге’, *jemiš* ‘ягода’, *jüz* ‘сто, сотня’, *javyz* ‘плохой’, *jalan* ‘тонкий’, *jutčak* ‘мягкий’, *jaš* ‘годы, лета’. Современные огузские языки в анлауте в целом сохранили *j*, например: ‘нет’ *jok* турец., гагауз., азерб., *jök* туркменский. Эти согласные были унаследованы из прототюркского. Некоторые кыпчакские языки северной подгруппы

также имеют йотированный начальный согласный *j*: *jol* башкирский и татарский. Однако в других кыпчакских языках происходит переход *j* > *ž*: *žol* каз., каракалп.; *žul* киргизский.

Важной особенностью консонантной системы древнетюркского языка является употребление щелевых глухих *s* и *š* в анлауте, инлауте, ауслауте: *san* ‘число’, *bars* ‘барс’, *kansız* ‘без хана’, *basmıl* ‘басмылы’, *sünüş* ‘война’, *qışi* ‘младший’, *ulus* ‘племя’. Очень часто употребляется в середине и в конце слова глухая *š*: *qışi* ‘человек’, *aša* ‘ешь, кушай’, *jašıl* ‘зеленый’, *šeg* ‘даль’, *taš* ‘камень’, *kılmış* ‘преступление’. В. Радлов отмечает в древнетюркском языке смешение *s* и *š*, более того, он утверждает, что в самом языке наблюдается переход *š* > *s* [9, с. 40]: *qümüs/qümüş* ‘серебро’. Это, видимо, было не фонетическое явление, а, скорее всего, орфографическое: в рунической графике не было столько согласных рун, чтобы различать 2 типа *s* и *š*. Самое большое число графем, зафиксированных в одном памятнике для *s* и *š* было 3, а преимущественно всего 2, что необратимо вело к тому, что оба звука должны были передаваться одной и той же графемой. Кроме того, если принять известную точку зрения, что писцы были образованными людьми и знали и иные виды письма, то такие перебои в правописании могли быть обусловлены и тем, что в большинстве семитских видах письма (за исключением манихейского) буквы *s* и *š* очень похожи и могли легко быть приняты одна за другую. Предполагать, что истоки употребления фонем *s* и *š* в памятниках рунического письма были заложены в пракыпчакском языке (см. табл. 1) аналогично с распределением этих согласных в казахском языке (тас ‘камень’, бес ‘пять’, алыс ‘далеко’, құс ‘птица’, кісі ‘человек’, кенесші ‘советник’, ағаш ‘дерево’, екінші ‘второй’, бикеш ‘девушка’, күш ‘сила’, қылыш ‘сабля’, кіші ‘младший’, ұш ‘лети’) было бы неправомерно. Хотя и в казахском (и, видимо, также уже и в пракыпчакском), и в древнетюркском существовали эти проточные согласные, они являются рефлексамми разных прототюркских согласных: казахское *s* соответствует пратюркскому *ш*, а казахское *ш* соответствует пратюркскому *ч*. Тем самым, то, что и в древнетюркском, и в казахском есть данные согласные, не доказывает их особую близость или взаимовлияние. Казахский, как и все кыпчакские языки, прошел путь целого ряда фонетических сдвигов, которые не были свойственны древнетюркскому. Как показывают реконструкции, в том числе и А.В. Дыбо, древнетюркский язык, в том числе и язык рунических памятников, не имеет последователей, т.е. это было тупиковое направление развития.

Для праогузского языка и позже для современных огузских языков характерно употребление звонких гласных в анлауте и ауслауте, как и для древнетюркского. В этом отношении они сохраняют пратюркские формы: древнетюркский *ev* ‘дом’, *av* ‘охота’, *kav* ‘принять’, *sav* ‘слово’; *šad* ‘титул’, *ed* ‘добро’, *beg* ‘бек’, *bag* ‘род, колено’, *jeg* ‘благо’, *elig* ‘пятьдесят’. А современные огузские языки перенесли эту черту и на начальный -*g*, который в прототюркском был глухим.

Таким образом, сравнительный анализ консонантных систем древнетюркского и кыпчакских и огузских языков показывает, что мы не можем однозначно отнести то или иное явление в древнетюркском к кыпчакскому или огузскому влиянию. Скорее, в них во всех представлены многие общие явления, унаследованные ими от прототюркского языка. Как мы видели, процесс перехода *ш* в *с*, свойственный кыпчакским языкам, не может быть доказан для древнетюркского. Там также не было характерного «кыпчакского» перехода *ч* в *ш*, видимо, происходившего примерно в то же время как и переход *ш* в *с*. Огузское озвончение начального *к* также не отмечено для древнетюркского.

Можно предположить, что пракыпчакские и праогузские диалекты существовали уже во времена первых древнетюркских письменных памятников, но они, к сожалению, не оставили письменных свидетельств. Поисками диалектных особенностей в древнетюркских текстах занимается немало тюркологов. Использование согласных *с* и *ш* не является диагностическим, как мы уже отмечали, так как соответствующие буквы могли читаться и так и так. Если бы удалось найти однозначные маркеры того или иного диалекта в том или

ином тексте, то можно было бы уточнить их интерпретацию в соответствии с диалектом текста в целом.

Поздний древнетюркский период в развитии кыпчакских и огузских языков связан с возникновением новых тюркских государственных объединений, с распадом языков на подгруппы. Период VII-XII вв. К.М. Мусаев называет поздним пракрыпчакским и отмечает, что «усиливается процесс распада пракрыпчакского языка на группы в связи с возникновением государственных образований кыпчакских и тюркских племен. Можно отметить появление различий в консонантизме: разделение на *j*-языки, *z*-языки, в дальнейшем наряду с этим появление *ž*-языков; в вокализме от пракрыпчакского *-e-* языка отделяются *-ä*-диалекты. В морфологии утратилась форма древнего инструментального падежа, начинают распадаться формы склонений личных и указательных местоимений. Продолжается процесс перехода самостоятельных слов в служебные элементы, наряду с этим усиливается также процесс превращения служебных элементов в аффиксы» [12, с. 16].

Подобные социальные и языковые тенденции происходили и в огузских племенах и языках. Именно в этот период складываются отличительные классифицирующие признаки кыпчакских и огузских языков, например: перфект на *-miş* является одним из дистинктивных признаков огузских языков, в то время как в кыпчакских языках перфект уже проявляется в форме на *-ған*.

Фонетические и морфологические различия кыпчакских и огузских языков отмечают М. Кашгари в «Дивани ат-турки». М. Кашгари, осуществляя сравнительную характеристику тюркских языков и диалектов, общий караханидский литературный язык, а также огузские и кыпчакские языки называет «чистыми языками» и, сравнивая эти языки, делает пометы «кыпчаки говорят так... огузы говорят так...» или «в языке кыпчаков», «в языке огузов». Так, М. Кашгари пишет о кыпчакских языках: «Ни в одном из тюркских наречий нет буквы для передачи *ç*, эмфатических звуков *ṡ*, *ṣ* и *ḍ*, а также гортанных *x*, *ḥ* и *ʕ*. Сову могут называть *ṣḥī*, но в чистом языке это *ṣḥī*, как в кыпчакском наречии (выделено авторами)» [14, с. 57]. Там же М. Кашгари неоднократно упоминает огузские языки (соответственно, «огузов»): «Что касается огузов, то они вместо *k* и *g* используют *ʔ* алиф (т.е. *ʔ*), а вместо *v* (передающую *y*) – *s* и *y* (передающий *y*). Примеры: *йагәж бижәсй нан* ‘то, чем срезают дерево’. Имена, обозначающие время и место, а также отглагольные имена образуются таким же образом» [14, с. 60].

В «чистых языках огузов и кыпчаков» М. Кашгари, по мнению Д.М. Насилова, отмечает языковые явления, отличающие кыпчаков от огузов. Это прежде всего: 1) звонкий или глухой анлаут; 2) соответствия губных согласных в анлауте; 3) соответствия губных согласных в ауслауте; 4) соответствия интервокального *-j*; 5) соответствия *-j* / *-n* в исходе корня; 6) устойчивость гутуральных (*-ɣ/-q/-h/-x*) в основах или в аффиксах; 7) особенности огласовки аффиксов ряда грамматических категорий; синонимия аффиксов в разных диалектах; 9) специфические аффиксы в диалектах; 10) лексические различия [15, с. 289].

По мнению исследователей [16;17], М. Кашгари места проживания кыпчаков делит на два региона: «ближний» и «дальний», в зависимости от местности, где проживал сам М. Кашгари (по версии ученых: южный регион о. Иссык-куль, Восточный Туркестан). Поэтому «ближние кыпчаки» проживали в Средней Азии и Восточном Туркестане. По мнению Д.М. Насилова, одни кыпчаки занимали пространство на северо-западе от Кашгара, оно обозначено как «место обитания кыпчаков и огузов», другие кыпчаки жили на западе, недалеко от суваров, близко от реки Итиль. Географически эти группировки на карте Махмуда разделяют многие сотни километров. Поэтому очевидно, что сведения о кыпчаках на Итиле он получал из вторых рук» [15, с. 290].

Сравнивая тюркские диалекты и языки, в т.ч. кыпчакские и огузские, М. Кашгари отмечает близость кыпчакских и огузских языков по ряду параметров. Отсюда в тексте памятника он часто употребляет: «в языке огузов и кыпчаков», «у огузов и кыпчаков». Или,

описывая лексему кйш «колчан», он пишет: «Огузы и их братья Кипчаки этого слова не знают» [14, с. 835].

В данном аспекте является показательным сравнительный анализ общих языковых явлений караханидского, огузского, кыпчакского языков, запечатленных в «Дивани-ат-Турк». Мы сочли возможным этот анализ [15, с. 291] проиллюстрировать ниже (см. табл. 4).

Таблица 4

| Признаки                          | Караханид.-тюрк.                                                                             | Огузский                                       | Кыпчакский<br>‘ближний’                       | Кыпчакский<br>‘дальний’ |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|
| 1. Анлаут m-/b                    | män ‘я’<br>mün ‘суп’                                                                         | bän<br>bün                                     | bän<br>bün                                    | män<br>mün              |
| 2а. Анлаут t-/d q-/x-             | täwa ‘верблюды’<br>qaju ‘какой’                                                              | däwä<br>xaju                                   | däwä<br>xaju                                  | täwa<br>-               |
| 2б. Анлаут j-/ž-                  | jälkin ‘странник’<br>jilīy ‘теплый’<br>jänčü ‘жемчуг’                                        | älkin<br>ilīy<br>jänčü                         | älkin<br>ilīy<br>jänčü                        | -<br>žilīy<br>žänčü     |
| 3. Ауслаут -t/-d                  | üt ‘дыра’                                                                                    | Üd                                             | üd                                            | -                       |
| 4. Интервокальное<br>-j/-z/-δ/-d- | aḍag ‘нога’<br>qaḍiṅ ‘береза’<br>jaḍyuq ‘соски’                                              | aḍaq<br>qaḍiṅ<br>jaḍyuq                        | aḍaq<br>qaḍiṅ<br>jaḍyuq                       | azaq<br>qazīṅ<br>jazyuq |
| 5. Ауслаут корня<br>-j/ -ñ        | qoj ‘овца’                                                                                   | Qoj                                            | qoj                                           | qoj                     |
| 6. Устойчивость<br>гуттуральных   | čomuq ‘чомга’<br>tamuq ‘горло’<br>uṛṛan ‘бьющий’                                             | čomuq<br>tamaq<br>uran                         | čomuq<br>tamaq<br>uran                        | -<br>tamaq<br>uṛṛan     |
| 7. Огласовка<br>аффиксов          | bar-dīm ‘я пошел’<br>tun-ur ‘быть покрытым’                                                  | bar-dīm<br>tun-ar                              | bar-dīm<br>tun-ar                             | bar-dīm<br>tun-ar       |
| 8. Синонимия<br>аффиксов          | bar-γu ‘идущий’<br>tur-γu ‘стоящий’<br>toṛra-γuči ‘режущий’<br>toṛra-γulug ‘нужно<br>резать’ | bar-asī<br>tur-asī<br>toṛra-dači<br>toṛra-γsīg | bar-asī<br>turasī<br>toṛra-dači<br>toṛra-γsīg | -<br>-<br>-<br>-        |
| 9. Особые показатели<br>отрицания | ärmäs ‘не’                                                                                   | Dägul                                          | ärmäs                                         | ärmäs                   |

|                       |                        |        |        |       |
|-----------------------|------------------------|--------|--------|-------|
| 10.Различия в лексике | böri ‘волк’            | qurt   | böri   | -     |
|                       | čiq ‘выйти’            | čiq    | čiq    | tašiq |
|                       | qoj ‘баран’            | qoč    | qoj    | qoj   |
|                       | jasiq ‘чехол для лука’ | qurman | qurman | -     |

Анализ таблицы показывает, что в караханидском памятнике в огузском и «ближнем» кыпчакском языках имеются соответствия фонетических, морфемных, лексических признаков. Напротив, в «дальнем» кыпчакском, по сравнению с караханидским и огузским, наблюдаются языковые процессы, характерные для кыпчакских языков: наличие губного *m* вместо *b* (män/bän), функционирование в анлауте и ауслате глухих согласных вместо звонких: *k* вместо *g*, *s* и *š* вместо *z* и *ž*. В анлауте согласный развивается от *j* к щелевому звонкому *> z* (*jänčü > žänčü*). В инлауте также происходит замена *j > z* (*ajag > azaq*), выпадение заднеязычного звонкого *γ* (*tamγaq > tamaq*) и т.д. Эти признаки в настоящее время нашли отражение в современных кыпчакских языках.

Кыпчакские и огузские племена и народы – наиболее обширные тюркские этносы в прошлом и в настоящем. Военно-политическую мощь, экономическую и культурную роль кыпчаков для обширного Евразийского пространства, а также для западных стран, подтверждают строки кыпчакского памятника Codex Cumanicus: *Sendä, mendä yoḡ, seṅgir tavaḡ, ütlü tašta yoḡ, qirčaqta yoḡ. Ol. quš sūt-dir*. ‘Нет ни у тебя, ни у меня, ни в высоких (заоблачных) горах, ни в пещерах (пробитых, проторенных камнях), ни у кыпчаков. (Это птичье молоко)’ (выделение сделано авторами) [18, с. 193]. В загадке достаточно прозрачный смысл: вещь, о которой говорится в тексте, нет нигде в мире, даже у всемогущих, всемогущих кыпчаков. Памятник написан неизвестным автором латинской графикой на трех языках, итальянском, немецком, куманском, тем самым именно через текст Codex Cumanicus европейские государства признают этническую значимость и роль кыпчаков для своего эпохи.

Кыпчаки - основатели этногенеза современных казахов, киргизов, узбеков, башкир, татар, каракалпаков, кумыков, карачаевцев, балкар, ногайцев и др. народов. В европейских, персидских, арабских, славянских и китайских источниках в домонгольский период кыпчаков называли «сеяньто», «кимаки», «кыпчаки», «комоны/куманы/куны», «половцы», «печенеги», «черные клобуки», «мамлюки». С.Г. Кляшторный выделяет 5 основных групп кыпчакских племен: 1) алтайско-сибирская, 2) казахстанско-приуральская, включая также «саксинскую», 3) подонская, включая предкавказскую подгруппу, 4) днепровская, включая крымскую подгруппу, 5) дунайская, включая балканскую подгруппу [19, с. 11]. Эта классификация раскрывает территорию проживания кыпчакских племен, ареал распространения кыпчакских языков.

В кыпчакскую эпоху историки отмечают совместную жизнь кыпчакских и огузских племен в долине реки Сыр-Дарья. Считается, что в XI в. кыпчаки вытеснили огузские племена в Мангыстау и современные территории Туркмении. Сами огузы, как и кыпчаки, будучи грозной военной силой для своих соседей, воевали на Среднем и Ближнем Востоке, позже покорили Малую Азию и Византию. В кыпчакско-огузские эпохи, в частности, в XI-XII веках, были созданы и другие общие для тюркских народов памятники, такие как «Сказание о Коркуте», «Алпамыс», «Қазанбек», «Домбауыл» и др.; позже, в XVI в., – «Көроғлы».

После монгольского завоевания кыпчаки стали называться «могилами» и продолжали оставаться господствующим этносом на территории своего обитания. Возрождение кыпчакских племен связывают с возникновением государства Золотая орда в XIII-XV вв., литературным языком которого был чагатайский язык, в основе которого, по мнению К. Мусаева, в том числе лежит и кыпчакский слой – его кыпчакско-огузский или северный

диалект. Золотоордынское время характеризуется рядом письменных памятников, таких как «Киссасу-л-анбия» Рабгузи, «Кисса-и Юсуф» Али (Гали), «Гулистан бит-турки» Сайф Сарай, «Мухаббат-нами» Хорезми и др.

Начиная с 1480 годов, распад Золотой Орды приводит к возникновению Казанского, Крымского, Астраханского, Казахского и Узбекского ханств, а значит, и возникновению национальных кыпчакских языков.

Значимым для кыпчакских языков XIV-XVI вв. является создание армяно-кыпчакских памятников (графика староармянская, язык – кыпчакский), в числе которых многочисленные религиозные тексты, исторические хроники («Венецианская», «Хроника польского улуса», «Каменец-Подольская хроника»), юридические тексты («Судебник», актовые книги), филологические тексты (словари, «Грамматика кыпчакского языка», «Слово мудрого Хикара») и естественно-научные («Тайна философского камня»). Языковая система армяно-кыпчакских памятников, наследуя языковые закономерности пратюркского и пракрыпчакского языков, демонстрирует в фонетической, лексико-семантической, грамматической подсистемах среднекыпчакский этап исторического развития кыпчакских языков и имеет преемственную связь с языковой системой современных кыпчакских языков.

Характерными языковыми признаками для кыпчакских языков позднего средневековья и нового времени являются устойчивые глухие согласные в анлауте (-к, -т, -п); напротив, для огузских языков – звонкие согласные (-г, -д, -б). Для морфемики характерна агглютинативная структура тюркского слова: фонетически неизменяемая корневая морфема и корпус посткорневых служебных морфем с их алломорфами и вариантами. В морфологии и в кыпчакских, и в огузских языках сохраняются и развиваются категории имен и глаголов, а именно категория числа, принадлежности, падежа, лица, времени, залога, наклонения. Изменения в категориях в формальном плане касаются некоторых средств выражения, в частности, морфофонологических вариантов словоизменятельных и формообразующих аффиксов. В семантическом аспекте значения грамматических форм более консервативны и касаются отдельных грамматических категорий, например, категории времени, где темпоральные значения сопряжены с аспектуальными и модальными.

В качестве иллюстрации сравним категорию числа имени существительного в кыпчакских и огузских языках. В понятийном аспекте категория числа отражает дискретность и недискретность окружающего мира, его целостность, единичность с одной стороны, и делимость, множественность с другой стороны. Соответственно, грамматическая категория числа типичным образом состоит из двух форм: формы единственного и формы множественного числа.

Их употребление в тюркских языках отличается от их употребления в, например, германских или славянских языках. Форма единственного числа может выражать не только единичность, но и нерасчлененную множественность. В тюркских языках имя существительное, оформленное количественным числительным или иным количественным словом (например: много, мало и т.п.), не получает аффикса множественного числа. Аффикс множественного числа необязателен и на финитном предикате, если множественность субъектов действия уже выражена иным способом. Если аффикс множественного числа употребляется, то он указывает на индивидуальность каждого из членов группы, выраженной именем во множественном числе. Тем самым, данную категорию следовало бы точнее называть категорией индивидуализированной множественности, где противопоставлены нерасчлененная множественность (в том числе и единичность) и расчлененная, индивидуализированная общность. Тем не менее далее мы используем традиционную терминологию, более привычную для читателей.

Известно, что форма единственного числа в тюркских языках, в т.ч. в кыпчакских и огузских языках, имеет нулевую форму, демонстрируя «значимое отсутствие», т.е.

единичность аффиксально не выражена. Напротив, множественное число богато морфологическими средствами выражения, которые исторически восходят через пракрыпчакский или праогузский период к пратюркскому или более ранним периодам развития тюркских языков. В праязыке значение множественности имело собирательный характер и выражалась в основном реликтовыми для настоящего времени аффиксами множественности, такими как *-z* (*bi-z*, *mi-z* ‘мы’, *si-z* ‘вы’, *oγ-uz* ‘огузы’, *qırq-iz* ‘кыргызы’); *-n*, *-in*, *-un* (*bodun* ‘народ’, *ekin* ‘двойня’), *-an*, *-än* (*er-än* ‘мужы’, *oγl-an* ‘сыновья’), *-t* (*oγl-ıt* ‘потомки’), и т.д. [5, с. 145-147]. Аффикс, рассматриваемый в [5, с. 145-147] как *-γun*, *-gün*, является, как показал Марсель Эрдал, аффиксом собирательности *-agu*, *-ägü*: *üç-ägü-n* ‘трое’, где *-n* – это аффикс инструментального падежа [20], сравните *üç-gün* ‘трое’ [5, с. 145-147].

Наряду с этими непродуктивными уже в пратюркском и праогузском языках аффиксами функционировал аффикс *-lar/-lär*, а в пракрыпчакском он уже имел и другие морфофонологические варианты (например: *tar*, *-tär*). Огузские языки до настоящего времени сохранили указанный аффикс в основном в его древней форме, однако, нужно учитывать и их некоторые диалектные особенности и влияние контактирующих языков. Так, «в староосманском и современном турецком употребляются варианты *lar/lär*; а в диалектах начальный согласный подвергается ассимиляции после *n*: *nl > nn* (*bunnar*, *gellin-ner*); в гагаузском языке: атлар, етлär, инсаннар; в литературном азербайджанском языке *-lar/-lär*, а в его диалектах есть три варианта начального согласного: *-la/är*; *-da/är*; *-na/är* (*ilannar*, *adanar*, *gündüzdär*); в туркменском языке *-lar/-lär* (*mejdanlar*, *adamlar*, *gejimler*); в огузском диалекте крымскотатарского только *-lar/-lär*; в хорезмских говорах узбекского языка: *-la/-lä*, в падежных формах перед гласными *-r* восстанавливается» [13, с. 111-112].

Кыпчакские языки отличаются многообразием морфофонологических вариантов аффикса множественного числа, которые даны в СИГТЯ [13, с. 299]:

алаб. *-lar/-lär/-nar/-när*

алт. *-tar/-ter/-tor/-tör/ dar/-der/-dor/-dör/-lar/-ler/-lor/-lör*

астр. *-lar/-ler/ -nar/-ner*

бараб. *-tar/-tär/-lar/-lär/-nar/-när*

башк. *-tar/-tär/-dar/-där/-lar/-lär/-nar/-när/-tor/-tör/-lor/-lör/-dor/δör/lor/lör/nor/-nör*

каз. *-tar/-ter/dar/-der/-lar/-ler*

кар. *-lar/-ler*

ккалп. *-lar/-ler*

кбалк. *-la/-le*

кирг. *-tar/-ter/-tor/-tör/dar/-der/-dor/-dör/-lar/-ler/-lor/-lör*

ктат. *-lar/-ler*

кум. *-lar/-ler*

ног. *-lar/-ler/-nar/-ner*

тат. *-lar/-lär/-nar/-när*

урум. *-lar/-lär/-nar/-när*

юрт. *-lar/-lär*

Исходя из этих данных, можно сказать, что, во-первых, форма *-lar/-ler* в её ассимилятивных вариантах встречается во всех кыпчакских языках. Во-вторых, наибольшее количество вариантов морфемы множественного числа встречается в башкирском, алтайском и киргизском языках, при этом в двух последних языках имеется полное совпадение алломорфов аффикса множественности, что, вероятно, обусловлено их историческими связями, а именно ареалом обитания кыргызов в прошлом в Южной Сибири. В-третьих, многообразие вариантов формы множественности можно объяснить ассимиляционными особенностями сочетаемости аффикса множественного числа с корневой морфемой, за счет чего появляются алломорфы. Так, в казахском языке варианты аффикса *-lar/-ler*

употребляются, если корневая морфема оканчивается на гласные звуки: ата-лар, қала-лар, бала-лар, әже-лер, дәптер-лер, мәселе-лер; *dar/-der* употребляются, если корневая морфема оканчивается на звонкие согласные и сонорные: қыз-дар, мұрын-дар, қалам-дар, кілем-дер, күн-дер, әйел-дер; - *tar/-ter* употребляются, если корневая морфема оканчивается на глухие согласные: тас-тар, қыс-тар, ағаш-тар, көлік-тер, мүлік-тер. В киргизском, алтайском, башкирском языках сочетание корневой морфемы с аффиксом множественного числа обусловило особенно большое количество алломорфов. В алтайском и киргизском, действующие в них законы губной гармонии гласных при сочетании аффикса с корнями, содержащими широкие губные (о, ö) гласные, требуют, чтобы и в аффиксе употреблялся широкий огубленный гласный; этим и объясняется многообразие вариантов морфемы мн.ч. (*dar/-der/-dor/-dör/-nar/-ner/-nor/-nör/-lar/-ler/-lor/-lör*).

**Выводы.** Развитие кыпчакских и огузских языков имеет свои исторические закономерности, которые можно обозначить в контексте: праалтайский (как общий язык-основа алтайской семьи языков) → пратюркский → распад на языковые ветви → пракыпчакский и праогузский → древние кыпчакские и огузские языки в памятниках караханидской эпохи → среднекыпчакский и среднеогузский период позднего средневековья → современные кыпчакские и огузские языки. Истоками развития являются праалтайский и пратюркский языки, в которых формируются общие языковые признаки в фонетической, лексической, грамматической сферах. Практикыпчакский и праогузский языки формируют общие типологические признаки указанных языков. Сравнительный анализ консонантных систем древнетюркского, кыпчакских и огузских языков показывает, что имеются общие явления, восходящие к прототюркскому языку. Языковые закономерности кыпчакских и огузских языков продолжают формироваться в караханидский период и продолжают развиваться в период позднего средневековья и нового времени.

### Список литературы

1. Баскаков Н.А. Тюркские языки. Издание 3-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 246 с.
2. Владимирцов Б.Я. Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халкского наречия. – Л.: Наука, 1929. – 436 с.
3. Санжеев Г.С. Маньчжуро-монгольские языковые параллели // Известия АН СССР. Отделение гуманитарных наук. Сер. VII. – 1930. – №8. – С. 601-626; №9. – С. 673-708.
4. Poppe N. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen. Teil I. Vergleichende Lautlehre. – Wiesbaden, 1960. – 134 p.
5. Кононов А.Н. Грамматика языка тюркских рунических письменных памятников VII-IX вв. – Л.: Наука, 1980. – 255 с.
6. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. – 111 с.
7. Бисенғали З., Манкеева Ж. Қазақ филологиясы: егіз негіз (ғылыми мақалалар жинағы). – Алматы: Арыс, 2010. – 352 б.
8. Шаймердинова Н.Г. Некоторые аспекты праалтайской теории тюркских языков // Көрнекті фольклортанушы ғалым, ҚР ҰҒ академигі С.А. Қасқабасовтың 75 жыл толуына арналған Халықаралық фольклортанушылардың конгресінің материалдары. – 2015. – 310-315 бб.
9. Мелиоранский П.М. Памятник в честь Кюль-тегина. – СПб.: ЗВОРАО, 1899. – 92 с.
10. Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков (общетюркские и межтюркские основы на гласные). – М: Наука, 1974. – 754 с.
11. Ибатов А.М. Морфемная структура казахского слова. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Алма-Ата: Наука, 1988. – 56 с.

12. Мусаев К.М. Морфология пракпчакского языка: Монография. – М.: ТЕЗАУРУС, 2010. – 274 с.
13. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Региональные реконструкции / Отв. ред. Э.Р.Тенишев. – М.: Наука, 2002. – 767 с.
14. М. Кашгари Дивāн Лугāt - ат Турк / Перевод, предисловие и комментарии З.-А. Ауэзовой. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 1288 с.
15. Насилов Д.М. Кыпчаки у Махмуда Кашгарского. Тюркологический сборник / Институт восточных рукописей РАН. – М.: Вост. лит., 2009. – 284-293 с.
16. Doerfer G. Maḥmūd al-Kāšgarī Argu, Chaladsch /UAI. N.F. Bd 7. – Wiesbaden, 1987. – 237 p.
17. Бартольд В.В. Сочинения. Т.V. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. – М.: Наука, 1968. – 304 с.
18. Codex Cumanicus /Асыл мұра. Түркі антологиясы. – Астана: Сарыарқа, 2014. – 238 б.
19. Кляшторный С.Г. Кыпчаки в рунических памятниках. – Л.: Наука, 1968. – 166 с.
20. Erdal M. A Grammar of Old Turkic. – Brill: Leiden, 2004. – 575 p.

**Н.Г. Шаймердинова, И.А. Невская**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*  
*Гете атындағы Франкфурт-на-Майне университеті, Франкфурт-на-Майне, Германия*

**Аннотация.** Мақалада қыпшақ және оғыз тілдерінің тарихи даму жолы жеке грамматикалық құбылыстар негізінде қарастырылады. Бұл дамудың бастауын біз мета-тіл саналатын алтай ата тілінен, негіз-тіл саналатын көне түркі мен оғыз тілдерінен табамыз. Мақала авторлары көне қыпшақ және көне оғыз тілдерінің қарым-қатынасын көне түркі тілімен байланыста қарастыра отырып, Махмұд Қашқаридың «Диуаниындағы» қыпшақ және оғыз компоненттерін ашып көрсетеді, кейінгі орта ғасырдағы қыпшақ және оғыз тілдерінің жеке тілдік ерекшеліктерін және жаңа дәуірдегі дамуын айқындайды. Сипаттама ретінде қыпшақ және оғыз тілдеріндегі сан-мөлшер категориясының дамуы қарастырылады. Мақала авторлары қыпшақ және оғыз тілдеріндегі сан-мөлшер категориясының мағынасын, олардың типологиялық және морфонологиялық сипатқа негізделген формальды жасалу жолдарын жүйелі түрде талдайды.

**Түйін сөздер:** ата тіл, көне қыпшақ тілі, көне оғыз тілі, көне түркі, Dīwān Lughāt al-Turk, орта қыпшақ кезеңі, сан-мөлшер категориясы.

**N. Shaimerdinova, I. Nevskaya**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*  
*J. W. Goethe University, Frankfurt on Main, Germany*

### **Some aspects of the history of Kypchak and Oguz languages**

**Abstract.** The article deals with the history of the development of Kipchak and Oguz languages. Their origins are rooted in Proto-Altaic as well as in Proto-Turkic as the earliest stages of their development. The authors describe the relations of Proto-Kipchak and Proto-Oguz to Old Turkic, the language of the earliest written Turkic documents in the runiform script. Further, Kypchak and Oguz components in M. Kashgari's „Dīwān Lughāt al-Turk“ are revealed alongside historical and linguistic features of Kypchak and Oguz varieties in the late Middle Turkic period as well as in the Modern Turkic time. In particular, the category of plurality is analyzed in order to illustrate some typical features of the Kypchak and Oguz morphophonology.

**Key words:** Proto-Altaic, Proto-Turkic, Proto-Kipchak, Proto-Oguz, Old Turkic, Dīwān Lughāt al-Turk, Middle Turkic, Modern Kipchak languages, Modern Oguz languages, the category of plurality.

## References

1. Baskakov N.A. Tjurkskie jazyki [Turkic languages] (Publishing house LKI, Moscow, 2008).
2. Vladimircov B.Ja. Sravnitel'naja grammatika mongol'ckogo pis'mennogo jazyka i halkskogo narechija [Comparative grammar of Written Mongol and Khalka] (Nauka, Leningrad, 1929).
3. Sanzheev G.S. Man'chzhuro-mongol'skie jazykovye paralleli [Manchu-Mongol language parallels], Izvestija AN SSSR. Otdelenie gumanitarnyh nauk [News of Academy of Sciences of the USSR. Department of Humanities.], **8-9**, 601-626 (1930)
4. Poppe N. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen (Wiesbaden, 1960)
5. Kononov A.N. Grammatika jazyka tjurkskih runicheskikh pis'mennykh pamjatnikov VII-IX vv. [The grammar of the language of Turkic runic written monuments VII-IX centuries] (Science, Leningrad, 1980).
6. Malov S.E. Pamjatniki drevnetjurkskoj pis'mennosti [Monuments of ancient Turkic writing] (Publishing house of USSR Academy of Sciences, Moscow-Leningrad, 1951).
7. Bisengali Z., Mankeeva J. Qazaq filologijasy: egiz negiz (gylymi makalalar zhinagy) [The Kazakh philology: What is an identical concept (the collection of scientific papers)] (Arys, Almaty, 2010).
8. Shaymerdinova N.G. Nekotorye aspekty praaltajskoj teorii tjurkskih jazykov [Some Aspects of the Proto-Altaic Theory of Turkic Languages], kornekti fol'klortanushy galym, QR UG akademigi S.A. Qasqabasovtyn 75 zhyl toluyna arnalgan qalyqaralyq folklortanushylardyn kongresinin materialdary [International Folklore Congress dedicated to the 75th anniversary of the ethnographer, folklorist, scholar of the Republic of Kazakhstan S.A. Kaskabasov], 2015 [in Russian].
9. Melioransky P.M. Pamjatnik v chest' Kjul'-tegina [Monument in honor of Kul-Tegin] (ZVORAO, SPb., 1899).
10. Sevortyan E.V. Jetimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (obshhetjurkskie i mezhtjurkskie osnovy na glasnye) [Etymological dictionary of Turkic languages (common Turkic and inter-Turkic bases for vowels)] (Science, Moscow, 1974).
11. Ibatov A.M. Morfemnaja struktura kazahskogo slova. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora filologicheskikh nauk [Morphemic structure of the Kazakh word. Abstract of dissertation for the degree of Doctor of Philology] (Science, Alma-Ata, 1988).
12. Musaev K.M. Morfologija prakypchakskogo jazyka: Monografija [Morphology of the Proto-Kipchak language: Monograph] (THESAURUS, Moscow, 2010).
13. Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika tjurkskih jazykov. Regional'nye rekonstrukcii [Comparative historical grammar of Turkic languages. Regional reconstruction] (Science, Moscow, 2002).
14. M.Kashgari Dīwān Lugāt - at Turk [Dīwān Lughāt al-Turk] (Dike Press, Almaty, 2005).
15. Nasilov D.M. Kypchaki u Mahmuda Kashgarskogo. Tjurkologicheskij sbornik [Kypchak at Mahmud Kashgari. Turkic collection] (Eastern literature, Moscow, 2009).
16. Doerfer G. Maḥmūd al-Kāšgharī Argu, Chaladsch (Wiesbaden, 1987).
17. Bartold V.V. Sochinenija. Raboty po istorii i filologii tjurkskih i mongol'skih narodov [Writings. Works on the history and philology of the Turkic and Mongolian peoples] (Science, Moscow, 1968).
18. Codex Cumanicus. Asyl mura. Tyrki antologijasy [Codex Cumanicus. Asyl Mura. Turkic anthology] (Saryarka, Astana, 2014).
19. Klyashtorny S.G. Kypchaki v runicheskikh pamjatnikah [Kypchak in runic monuments] (Science, Leningrad, 1968).
20. Erdal M. A Grammar of Old Turkic (Leiden, Brill, 2004).

**Сведения об авторах:**

**Шаймердинова Н.Г.** – профессор кафедры тюркологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Астана, Казахстан.

**Невская И.А.** – профессор университета им. Гете, Франкфурт-на-Майне, Германия.

**Shamerdinova N.G.** – Doctor of Philology, Professor of Turkology Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2, Astana, Kazakhstan.

**Nevskaya I.A.** – Doctor of Philology, Professor of Frankfurt University, Senckenberganlage 31, Frankfurt on Main, Germany.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.  
Саяси ғылымдар. Аймақтану. Шығыстану. Түркітану сериясы»  
журналында мақала жариялау ережесі**

**1. Журнал мақсаты.** Саяси ғылымдар, аймақтану, шығыстану, түркітану салалары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.

**2.** Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 349 кабинет) және [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz) электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар *қазақ, орыс, ағылшын, араб, түрік* тілдерінде қабылданады.

**3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді. Сонымен қатар мақала мәтінін плагиат жүйесінде тексеруге келісімін білдіреді.**

**4.** Мақаланың көлемі 18 беттен аспауға тиіс (6 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

**5. XFTAP** <http://grnti.ru/> - *бірінші жолдың сол жақтауында;*

*Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;*

*Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті* (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

*Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;*

Мақала атауы – жолдың ортасында;

**Аннотация** (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиет-терге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

**Түйін сөздер** (6-8 сөз не сөз тіркесі). Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздістіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

**Негізгі мәтін** мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

**Таблица, суреттер** – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

**Әдебиеттер тізімі.** Мәтінде әдібиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіліде: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен

қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгілерін журнал bulpolit.enu.kz сайтындағы **мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз**).

**6.** Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса), орыс және ағылшын тілінде (егер мақала түрік немесе араб тілінде жазылса) беріледі.

**Авторлар туралы мәлімет:** автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

**7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет.** Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) өңдеп қайта, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі қажет. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

Пікірі мақұлданған мақалаларды редколлегия алқасына талқылап, басуға келіседі.

**8. Төлемақы.** Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 тенге – Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ қызметкерлері үшін және 5500 тенге басқа ұйым қызметкерлеріне.

**Рекзивизиттер:**

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»

БИК Банка: KСJBKZKX

ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)

Кнп 861

Кбе 16

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Bank RBK»

БИК Банка: KINCKZKA

ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Forte»

БИК Банка: IRTYKZKA

ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)

**Provision on Articles submitted to the Journal**  
**“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Political Science. Regional studies. Oriental studies. Turkology Series”**

**1. Purpose of the journal.** Publication of carefully selected original scientific works and book reviews in the fields of political science, regional studies, oriental studies, turkology.

**2.** An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 349) and by e-mail [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz) in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

**Language of publications:** *Kazakh, Russian, English, Turkish, Arabic.*

**3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations and also he/she agrees to check the uniqueness of the article text.**

**4.** The volume of the article should not exceed 18 pages (from 6 pages).

**5. Structure** of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

**IRSTI** <http://grnti.ru/> - *first line, left*

**Initials and Surname of the author (s)** - *center alignment, italics*

**Full name of the organization, city, country** (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

**Author's e-mail (s)**- *in brackets, italics*

**Article title** - *center alignment, bold*

**Abstract** (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

**Key words** (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

**The main text of the article** should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

All **abbreviations**, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on **the financial support** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

## **References**

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see on the journal web-site [bulpolit.enu.kz](http://bulpolit.enu.kz)).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language), in Russian and English (if the article is in Turkish or Arabic language).

**Information about authors:** surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

**6. The article must be carefully verified.** Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

**7. Work with electronic proofreading.** Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

**Periodicity of the journal:** 4 times a year.

**8. Payment.** Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

### **Requisites:**

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»  
БИК Банка: KСJBKZKX  
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)  
Кнп 861  
Кбе 16  
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Bank RBK»  
БИК Банка: KINCKZKA  
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Forte»  
БИК Банка: IRTYKZKA  
ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)

**Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского  
национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Политические науки.  
Регионоведение. Востоковедение. Тюркология»**

1. **Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ и обзоров книг по направлениям политические науки, международные отношения, востоковедение, регионоведение, тюркология.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 349) и по e-mail [vest\\_polit@enu.kz](mailto:vest_polit@enu.kz). При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

**Язык публикаций:** казахский, русский, английский, турецкий, арабский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций, а также дает согласие на проверку уникальности текста статьи.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. **Схема построения статьи** (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

**МРНТИ** <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

**Инициалы и Фамилию автора(ов)-** выравнивание по центру, курсив

**Полное наименование организации, город, страна** (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

**Е-mail автора(ов)** – в скобках курсив

**Название статьи** – выравнивание по центру полужирным шрифтом

**Аннотация** (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

**Ключевые слова** (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

**Основной текст статьи** должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.*

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными.

Все **аббревиатуры и сокращения**, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

**Список литературы.** В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. на сайте журнала [bulpolit.enu.kz](http://bulpolit.enu.kz) в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке), на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке), на русском и английском (если статья оформлена на турецком или арабском языках).

**Сведения об авторах:** фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

**6.** Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

**7. Работа с электронной корректурой.** Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

**8. Оплата.** Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ им. Л.Н. Гумилева – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

**Реквизиты:**

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»  
БИК Банка: KСJBKZKX  
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)  
Кнп 861  
Кбе 16  
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Bank RBK»  
БИК Банка: KINCKZKA  
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)  
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК  
АО «Forte»  
БИК Банка: IRTYKZKA  
ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| Редактор:          | Р.А. Нуртазина  |
| Шығарушы редактор: | Е.А. Изтелеуова |
| Дизайн:            | Е.А. Изтелеуова |

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің  
Хабаршысы. Саяси ғылымдар. Аймақтану. Шығыстану. Түркітану сериясы.  
-2019. - 1(126). - Астана: ЕҰУ. 115-б.  
Шартты б.т. -25,75      Таралымы - 35 дана

Мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекен-жайы: 010008, Нұр-Сұлтан қ.,  
Сатпаев көшесі, 2.  
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31-434)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің баспасында басылды